

**Protokół nr 10/17  
z posiedzenia Komisji Rolnictwa  
z dnia 14 marca 2017 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Bogdan Domżański Przewodniczący Komisji Rolnictwa** dnia 14 marca 2017 roku o godzinie 12:00 otworzył obrady Komisji Rolnictwa. Powitał członków Komisji Rolnictwa oraz zaproszonych gości w osobach Pana Mariusza Stachowiaka – Kierownika Biura powiatowego ARiMR we Włocławku, Pana Marka Jaskulskiego – Wicestarosty, Pana Macieja Bachurskiego – Powiatowego Lekarza Weterynarii, Pana Stanisława Sekleckiego - członka Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku, Pana Marka Szubskiego – Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 3 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 3 osoby stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 9/16 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 29 listopada 2016 r.
- 5) Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.
- 6) Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016.
- 7) Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r.
- 8) Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zakończenie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest z przyjęciem proponowanego porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 9/16 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 29 listopada 2016 r.
- 5) Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.
- 6) Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016.
- 7) Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r.
- 8) Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zakończenie obrad Komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**4) Przyjęcie protokołu nr 9/16 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 29 listopada 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 9/16 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 29 listopada 2016 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 9/16 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 29 listopada 2016 roku.

**5) Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali Informację Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Macieja Bachurskiego o przedstawienie informacji.

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** poinformował, że na tę chwilę jeśli chodzi o zeszły rok to jest gwarancja pewnego bezpieczeństwa epizootycznego. Na terenie powiatu włocławskiego nie stwierdzono u zwierząt gospodarskich takich chorób jak gruźlica, białaczka bydła, Brucelozą, choroba Aujeszkiego u świń. Powiat włocławski jest powiatem urzędowo wolnym od tych 4 jednostek chorobowych. Jeśli chodzi o wściekliznę zwierząt to od momentu wieloletnich szczepień z samolotów, które miały miejsce na terenie

powiatu nie było od kilkunastu lat przypadków wścieklizny. Świadomość właścicieli jest dość duża jeśli chodzi o szczepienia. Widać, że skuteczność zrzutów szczepionek swoje zrobiła. W kraju występują dwie jednostki chorobowe tj: afrykański pomór świń i ptasia grypa u ptactwa. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą Afrykańskiego Pomoru Świń to od października zeszłego roku nie ma nowych ognisk w kraju, co jest pozytywne tzn. nie wystąpiły sytuacje chorób w gospodarstwach rolnych, ponieważ wtedy mówi się o ogniskach. Zdarzają się jednak przypadki u dzików. W ostatnim czasie było kilka takich przypadków, ale mają one miejsca na terenach graniczących z Białorusią. Dzik migrują, w ciągu jednej – dwóch dob dzik jest w stanie przejść od 20-30 km. W głębi kraju nie ma takich przypadków. Jeśli chodzi o ptasią grypę to jest ponad 60 ognisk i ponad 60 przypadków, ogniska są w fermach hodowlanych, przypadki są ptactwa dzikiego. Pierwszy przypadek ptasiej grypy w woj. kujawsko-pomorskim był w Sępólnie, następnie w Golubiu Dobrzyniu, Toruniu i Inowrocławiu. Jeśli chodzi o przypadek ptasiej grypy w Inowrocławiu, to w m. Kruszwica najprawdopodobniej zawiniła osoba, która hodowała około 30-40 szt. drobiu przyzagrodowego, która nie zapewniła pełnej bioasekuracji gospodarstwa. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w grudniu zeszłego roku wydał rozporządzenie, które mówi o tym, że każdy hodowca drobiu musi zgłosić ten fakt właściwemu terytorialnie Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii. Ponadto drób musi przebywać w zamknięciu a hodowca ma obowiązek zgłaszać przypadki ewentualnych padnięć Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii. Ponadto należy mieć oddzielną odzież używaną do wejścia do kurnika. Jeśli rolnik nie spełnia, któregokolwiek z tych kryteriów wówczas jest sankcja w wysokości 1000 zł. Pojawia się dylemat jak karać osobę mającą niskie zarobki. Przykładem jest osoba z Kruszewicy, która przez swoją nieodpowiedzialność spowodowała wystąpienie ogniska, wyznaczenie strefy 3km a następnie 10 km. W tych strefach znalazły się duże firmy prywatne, głównie gospodarstwa hodowlane na przyzwoitym poziomie, które mają obecnie ogromne problemy, ponieważ nikt nie chce od nich brać surowca. Hodowcy, którzy spełniali pełne zasady bioasekuracji i mieli pełną świadomość niebezpieczeństwa przez zachowanie nieodpowiedzialnej osoby są obecnie poszkodowani. Ptasia grypa była już zwalczana na terenie powiatu włocławskiego. Ten wirus jest typem H5, czyli niemutującym, bezpieczniejszym dla ssaków i ludzi, ale musi być pełna asekuracja. Od 4 miesięcy Powiatowy Lekarz Weterynarii pełni również swoje obowiązki w Radziejowie, gdzie 4 gminy znalazły się w okręgu zagrożonym. Na tym terenie co 3 dni lekarze wykonują perlustracje w wyznaczonych terenach na których to Wojewoda Kujawsko-Pomorski musiał wydać rozporządzenie z racji tego, że sięgało to powyżej 1 powiatu w sprawie zasad postępowania. Te zasady są dość ciężkie dla rolników, ponieważ w tym dalszym okręgu 10 km jeżeli hodowca ma kilka kur i trzodę chlewną to musi za każdym razem pisać o zgodę do Powiatowego Lekarza Weterynarii na wywóz zwierząt, czego w normalnych warunkach nie ma. Od początku marca można wyrzucać obornik, co jest również zakazane. Rolnicy poszkodowani przez tą nieodpowiedzialną osobę mają dosyć duże problemy. Pogoda sprzyja zwalczaniu tej grypy, która występuje tylko i wyłącznie w okresach zimowych. Ptaki się wtedy skupiają na małych obszarach i mają ze sobą bezpośredni kontakt. Ptaki są dokarmiane przez ludzi, co powoduje, że nie muszą emigrować w poszukiwaniu jedzenia. W zeszłym roku w Polsce kwestia wzrostu pogłowia drobiu wyniosła od 14 % do 16% a we Francji 1%. Oznacza to, że rolnicy w Polsce nastawili się na dużą hodowlę drobiu, ponieważ były dobre warunki eksportowe. Był otwarty rynek chiński i tym samym rolnicy mogli wierzyć w to, że będzie dobra koniunktura. Niestety sytuacja, która ma miejsce nie jest dla nas tak groźna jeśli występują przypadki, ale groźne są ogniska. W sytuacji, gdyby coś takiego miało miejsce na terenie powiatu to we Włocławku znajduje się jedyna firma w Polsce, które gazuje drób. Do wygaszenia ogniska w Kruszwicy pozostało 11 dni. Po 21 dniach wygaszany jest okręg zapowietrzony a po 14 dniach okręg zagrożony. Problemem jest to, że rolnicy świadomie lub nie świadomie wypuszczają drób. Powiatowy

Lekarz Weterynarii dwukrotnie rozesłał powiadomienia w tej sprawie do wszystkich gmin z terenu powiatu. Powiatowy Lekarz Weterynarii bierze udział w różnego rodzaju spotkaniach i uświadamia mieszkańców o zagrożeniach. Powiat Włocławki jest dużo większy od powiatu radziejowskiego. Z racji pełnienia obowiązków Powiatowy Lekarz Weterynarii widzi, że w Radziejowie wystąpiło zagrożenie, około 2000 rolników to zgłosiło a we Włocławku jest o wiele mniej zgłoszeń. Powiatowy Lekarz Weterynarii dodał, że we wspomnianym wcześniej rozporządzeniu jest również nakaz umiejscowienia przed wejściem do gospodarstwa maty dezynfekcyjnej nasączonej płynem dezynfekcyjnym. To również jest kontrolowane. Są pewne elementy rozporządzenia, że rolnik musi spełniać kryteria. Problem tej osoby z Kruszwicy jest taki, że więksi hodowcy mają zamiar wyciągnąć sankcje cywilne.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, czy rolnik musi zarejestrować liczbę kur jaką posiada w swoim gospodarstwie?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** poinformował, że rolnik musi zgłosić taką informację w formie pisemnej do właściwego Powiatowego Lekarza Weterynarii. Na stronie internetowej znajduje się druk, który można pobrać, wypełnić i dostarczyć do jednostki. Wszyscy lekarze weterynarii z terenu powiatu włocławskiego mają wzór takich druków. Do samorządów gminnych też rozesłano taki wzór kart. Jeśli rolnik ma tylko taką wolę to ma możliwość dotarcia do takiego dokumentu. Następnie ten dokument musi dotrzeć do jednostki. W niektórych miejscowościach odbywało się tak, że sołtys zebrał od wszystkich mieszkańców wypełnione druki i przesłał w jednym pliku do Powiatowego Lekarza Weterynarii. Taka praktyka ma miejsce w nielicznych gminach.

**Przewodniczący Komisji** potwierdził, że takie pisma dotarły do gmin. W przypadku Gminy Lubień Kujawski zostały one rozwiązane do wszystkich sołtysów, którzy mają następnie zbierać te zgłoszenia i przesyłać do Powiatowego Lekarza Weterynarii.

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** poinformował, że problem jest taki, że jeśli rozporządzenie ukazało się pod koniec grudnia i zdarzyłoby się cokolwiek to rolnicy, którzy tego zgłoszenia nie dokonali będą ponosili sankcje karne. Wnioski są nadal przyjmowane. Rozporządzenie nadal obowiązuje bo ogniska nadal są. Ogólny zakaz wypuszczania drobiu nadal obowiązuje.

**Radny Grzegorz Śledziński** powiedział, że w tygodniku rolniczym była informacja, że za ubój trzody chlewnej nie zgłoszony do lekarza powiatowego przysługuje kara pozbawienia wolności do lat 3?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** poinformował, że nie zna takiego przepisu. Na dzień dzisiejszy na terenie powiatu włocławskiego nie ma z tym problemu jeśli chodzi o ubój gospodarczy trzody chlewnej. Od wielu lat jak ukazało się rozporządzenie w zakresie tych warunków i każdy rolnik, który chce ubić trzodę chlewną może to zrobić w sposób legalny, czyli zgłasza z wyprzedzeniem, co najmniej 24 godzin, pisemnie Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii wraz nr gospodarstwem i imieniem i nazwiskiem. Jeśli ubój zostanie wykonany dzień, czy 2 dni później to nic się nie dzieje. Najważniejsze, żeby został on zgłoszony. Najważniejszy element to zbadanie mięsa na włośnice. Powiatowy Lekarz Weterynarii z miesięcznym opóźnieniem otrzymuje od ARiMR informację o ubojach gospodarczych zgłaszanych przez rolników. Następnie jest dokonywana weryfikacja, czy osoby o tych nazwiskach zgłaszały ubój, czy jest potwierdzenie badania. Lekarze wolnej praktyki w imieniu Powiatowego Lekarza Weterynarii dokonują takich badań. Jeśli rolnik nie spełni z któregoś z tych kryteriów to jest sankcja karna od 100 zł do 2000 zł. Za jedno lub drugie, można to zsumować i kara w najgorszym przypadku może wynieść nawet 4000 zł. Nie zdarzyło się, żeby ktoś dostał większą karę niż 100 zł. Tych sytuacji jest coraz mniej. Problem włośnicy jest dużym problemem, ponieważ na terenie powiatu włocławskiego jest bardzo dużo włośnicy u dzików.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, czy u trzody chlewnej została kiedykolwiek

stwierdzona włośnica?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** poinformował, że włośnica u trzody chlewnej się zdarza, w dużo mniejszej liczbie niż u dzików, ale się zdarza. Włośnica może w najprostszym sposobie przeniesić w taki sposób, że myśliwy zabija dziką, następnie jak najszybciej zostaje on wytrzebiony, aby mięso się nie zepsuło. Jeśli ten dzik jest zarażony włośnicą a tego nie wiadomo i zostaje on wytrzebiony na łowisku to dobrze by było, żeby w sposób bezpieczny zakopać to wraz ze środkiem dezynfekcyjnym. Jeśli myśliwi tak robią to bardzo dobrze. Jeśli zdarzy się tak, że to nie zostanie zrobione i okaże się, iż jest on zarażony włośnicą a w lesie jest bardzo mnóstwo gryzoni, które się tym żywią. W całych trzewiach zostają też tkanki mięśniowe. Przykładowo zje to nornica, która przedostaje się do gospodarstwa i zostają zjedzona przez trzodę chlewną, która nie zdąży zachorować, ponieważ jest żywicielem pośrednim. Dokonany jest ubój trzody i nie zostaje zrobione badanie na włośnicę i może się stać, że człowiek spożywający to mięso umiera. Jeśli jest duża inwazja to może dojść do śmierci organizmu.

**Pan Stanisław Seklecki** zapytał, czy jest możliwe sprzedanie trzody chlewnej do uboju osobie nie będącej rolnikiem?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** odpowiedział, że to jest niemożliwe.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że dzięki odstrzeleniu dużej ilości dzików przez myśliwych zmniejsza się zagrożenie rozprzestrzeniania choroby Afrykańskiego pomoru świń. Rozwój rolnictwa w kierunku kukurydzy doprowadziły do tego, że dziki się zadomowiły na tych terenach.

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** powiedział, że w niedługim czasie pojawi się problem z dużą ilością wilków na tym terenie.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że w przypadku ptasiej grypy drób powinien być rejestrowany. Pojawia się problem gołębi, które też powinny być rejestrowane. Niektórzy rolnicy nie są hodowcami gołębi, ale one siadają na dachach ich budynków. Przewodniczący komisji zapytał, czy w takiej sytuacji rolnik będzie za to karany?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** powiedział, że w rozporządzeniu jest tak zapisane, że osoba posiadająca jakikolwiek drób w tym gołębie musi to zgłosić. Gołębie są w tych warunkach najbardziej odporne na wirus ptasiej grypy. Nie było do tej pory sytuacji, żeby gołąb zachorował na ptasią grypę. Jest rekomendacja Głównego Lekarza Weterynarii informująca o tym, że gołębie należy wypuszczać na krótkie loty. Gołębie można wypuszczać głodne, żeby poleciały i jak przylecą nakarmić w zamkniętym pomieszczeniu. To jest dozwolone. Na terenie powiatu aleksandrowskiego i radziejowskiego nie ma punktu w którym można zbadać włośnicę, więc większość jest badana w Brześciu Kujawskim.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, czy minusowa temperatura, w której przechowywane jest mięso zwalczy włośnicę?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** powiedział, że w USA nie badają mięsa, ponieważ mięso jest mrożone przez wiele tygodni. Świeże mięso ma większe wartości kulinarne, dlatego w Polsce mięso jest badane. Nie ma gwarancji, że wysoka temperatura zabija.

**Wicestarosta** powiedział, że według niego przy włośnicy największe zagrożenie stanowią szczury poddane procesowi deratyzacji. Zgon takiego osobnika następuje w długim czasie i takie zwierzę przemieszcza się w poszukiwaniu wody a taki osobnik może zostać zjedzony przez trzodę chlewną.

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** powiedział, że podczas gazowania kurników przez firmę, nie było jeszcze sytuacji, że podczas rozpoczęcia procesu nie uciekały szczury. Bez względu, czy są to stare czy nowe kurniki.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy jest konieczna mata dezynfekująca?

**Pan Maciej Bachurski – Powiatowy Lekarz Weterynarii** powiedział, że profesjonalne maty kosztują od kilkuset złotych do kilku tysięcy. Wymagane są trociny, gąbkę ze starego łóżka, stary dywan. Wystarczająca jest, a by mata znajdowała się przed wejściem do kurnika. Rolnik wchodząc do kurnika może przejść przez matę. Środek Virkon S jest najbardziej bezpiecznym środkiem dezynfekującym. Skuteczny i bezpieczny, stosowany w przemyśle spożywczym np. do odkażania stołów i maszyn.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są uwagi do przedstawionej informacji?

Wobec braku uwag przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że Komisja przyjęła Informację Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego na terenie Powiatu Włocławskiego za 2016 rok stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **6) Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 - 2016.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Mariusza Stachowiaka Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku o przedstawienie informacji.

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że w ramach naboru Klęski I 2016 w terminie od 17 do 31 października 2016 ARiMR przyjmowała wnioski o przyznanie pomocy od rolników. Wnioski dotyczyły gospodarstw, w których w bieżącym roku z powodu gradu, huraganu, deszczu nawalnego lub suszy, powstały szkody w danej uprawie w wysokości co najmniej 70% lub szkody powstały na powierzchni co najmniej 70% upraw w szklarniach i tunelach foliowych. Do biura powiatowego wpłynęło: w ramach pomocy de minimis 681 wniosków, w ramach pomocy publicznej 286 wniosków, w ramach pomocy de minimis wydano 554 decyzje o przyznaniu płatności na łączną kwotę pomocy 1765272,3 zł, w ramach pomocy publicznych wydano 173 decyzje o przyznaniu płatności na łączną kwotę pomocy 752179,5 zł. Łącznie Biuro Powiatowe we Włocławku wydało 727 pozytywnych decyzji z naboru Klęski I. W ramach naboru Klęski II w terminie od 30 listopada do 5 grudnia 2016r. ARiMR przyjmowała wnioski o przyznanie pomocy od rolników, którzy w 2016 ponieśli starty spowodowane przez huragan, grad, deszcz nawalny, suszę, ujemne skutki przezimowania. O wsparcie można było się ubiegać, jeżeli w 2016 r. w gospodarstwie rolnym lub działach specjalnych produkcji rolnej, powstały w wyniku wymienionych zjawisk atmosferycznych, szkody w danej uprawie w wysokości co najmniej 50% i mniej niż 70% lub straty powstały na powierzchni co najmniej 50% i mniej niż 70% upraw w szklarniach i tunelach foliowych. Do Biura

Powiatowego we Włocławku wpłynęło: w ramach pomocy de minimis 1 1373 wniosków, w ramach pomocy publicznej 1 150 wniosków, w ramach pomocy de minimis wydano 1198 decyzji o przyznaniu płatności na łączną kwotę pomocy 1861905,94 zł w ramach pomocy publicznej wydano 1059 decyzji o przyznaniu płatności na łączną kwotę pomocy 2717257,82 zł. Łącznie Biuro Powiatowe we Włocławku wydało 2257 pozytywnych decyzji z naboru „Kłęski II”. Decyzje o przyznaniu pomocy zostały wydane do 31 grudnia 2016 r.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że ubiegły rok przyniósł wiele klęsk na powiat włocławski. Komisja występowała do Zarządu Powiatu z wnioskiem o opracowanie stanowiska w sprawie suszy jak i wymarznięć.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, czy zostaną wypłacone obiecane już w miesiącu grudniu zaliczki do płatności obszarowych w wysokości 70%. Radny rozmawiał z rolnikami, którzy otrzymali tylko 7-10% wysokości dopłat. W ostatnim czasie rolnicy otrzymali pismo, że wypłaty zostały wstrzymane.

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że wczoraj kierownik była na spotkaniu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Panem Krzysztofem Jurgielem, podczas którego rolnicy też się na to skarżyli. Z przepisów wynika, że decyzja musi zostać podjęta do dnia 28 lutego. Płatności realizowane są do dnia 30 czerwca. Minister zapowiadał likwidację przepisu o wysyłaniu tych informacji.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, czy jest szansa, że rolnicy otrzymają wcześniej dopłaty niż do dnia 30 czerwca?

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że można uspokoić rolników i przekazać rolnikom informację, iż dopłaty są sukcesywnie wypłacane i najbliższym czasie otrzymają środki na rachunek bankowy.

**Radny Grzegorz Śledziński** zapytał, dlaczego nie zostały wypłacone te zaliczki w 70%?

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że z reguły tam, gdzie wszystko było w porządku w kontroli administracyjnej to otrzymywali 70% a jeśli były sporne granice między sąsiadami to wypłacanie środków było wykluczone, ponieważ istniała obawa windykacji tych środków

**Radny Grzegorz Śledziński** powiedział, że była taka sytuacja, że rolnicy składali takie same wnioski jak w latach ubiegłych, a co roku dostają te dopłaty bardzo późno. Nic się nie zmieniło jeśli chodzi o działki a pismo przyszło i tych 70% dopłat nie otrzymali.

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że starano się wypłacać środki, jeśli była tylko taka możliwość. W niektórych gminach była kontrola foto i to też wszystko opóźnia.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016.

Sprawozdanie z realizacji wsparcia finansowego udzielonego rolnikom z terenu powiatu włocławskiego poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w latach 2015 -2016 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Pan Mariusz Stachowiak – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku** poinformował, że od 13 marca można składać wnioski o przyznanie 100 000 zł na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich.

## **7) Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Izby Rolniczej w 2016 r. Przewodniczący Komisji poprosił pana Stanisława Sekleckiego o przedstawienie tematu.

**Pan Stanisław Seklecki - członek Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku** poinformował, że już w styczniu izba zgłosiła uwagi do rządowych propozycji nowelizacji zasad gospodarowania gruntami rolnymi, zawartych w projekcie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw. Ustawą wstrzymującą sprzedaż wprowadzono wiele zmian w innych ustawach, a zwłaszcza w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego. Izba rolnicza uzyskała prawo udzielania tzw. rękojmi należytego prowadzenia działalności rolniczej młodym rolnikom, zamierzającym utworzyć lub powiększyć gospodarstwo rodzinne. Jest to jeden z warunków do uzyskania pozwolenia prezesa ANR na nabycie gruntów rolnych. Od maja do końca roku wydano około 240 takich rękojmi. Obserwując niekorzystny dla rolnictwa stan aury, już na początku miesiąca izba zwróciła się do rolników z apelem o dokonywanie oceny przezimowania swoich upraw, co pozwoli na podjęcie racjonalnych decyzji gospodarczych i w przypadku konieczności dokonania przesiewów umożliwi odpowiednio wczesne zaopatrzenie się w materiał siewny. Przypomniano również o konieczności zawiadomienia towarzystwa ubezpieczeniowego o występującej szkodzie, a jeżeli rolnik zamierza ubiegać się o jakąkolwiek pomoc z tytułu poniesionych strat w produkcji to szkody te należy zgłosić wójtowi celem oszacowania ich przez komisję gminną. Jednocześnie izba prosiła Pana Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego o pilne podjęcie działań wspierających gospodarstwa i rodziny rolników dotkniętych niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi w tegorocznym sezonie wegetacyjnym – jesieńna susza 2015 roku, niewłaściwe wschody i zwolniona wegetacja osłabiająca kondycję ozimin, a potem styczniowe mrozy przy wietrznej pogodzie i braku okrywy śnieżnej spowodowały straty na dużych powierzchniach upraw rolnych. Prezes KPIR zaapelował do Wojewody o powołanie komisji do oszacowania strat w rolnictwie.

Problem złego przezimowania i ewentualnej pomocy państwa rolnikom poszkodowanym był głównym tematem obrad Porozumienia Związków Zawodowych i Organizacji Rolniczych w dniu 19 lutego 2016 r. w siedzibie Izby Rolniczej w Przysieku. Pod adresem wojewody skierowano wiele szczegółowych wniosków w tym między innymi:

- wezwanie do niezwłocznego powoływania gminnych komisji szacujących straty,
- wezwanie do merytorycznego, gruntownego i jednolitego przygotowania komisji gminnych przez służby wojewody do wykonywania swoich zadań,
- wprowadzenie chociaż częściowej formy wynagradzania osób spoza administracji gminnej i doradztwa rolniczego za prace w komisjach szacujących straty,
- pomoc finansowa powinna być przyznawana do każdego hektara upraw, na którym wystąpiły straty i wynosić minimum 400 złotych na ha. Wyplata pomocy powinna nastąpić niezwłocznie po oszacowaniu i zatwierdzeniu strat.

Ponadto domagano się:

- zwolnienia z opłaty na rzecz Agencji Nasiennej z tytułu tzw. odstępstwa prawnego za zużycie własnego materiału siewnego na działkach rolnych wymagających przesiewu z powodu całkowitego wymarznienia ozimin,



- maksymalnego przyspieszenia wypłaty dopłat do paliwa rolniczego i do materiału siewnego,
- odstąpienia przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa od stosowania kar za niewywiązanie się z zobowiązań rolno-środowiskowych,
- większego upowszechniania krajowej listy odmian zalecanych do uprawy w naszym regionie, prowadzonej przez Stację Oceny Odmian w Chrzastowie. W tym zakresie KPIR współpracuje z Ośrodkiem, corocznie dofinansowując realizację programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego,
- systemowego uregulowania problemu odszkodowań w rolnictwie. Odszkodowanie powinno przysługiwać do każdego hektara poniesionych strat. Należy znieść 30% próg strat w całej produkcji gospodarstwa, upoważniający do pomocy oraz oddzielnie szacować straty w produkcji roślinnej i w zwierzęcej.

W dniu 3 marca ponownie izba zwróciła się do Wojewody z prośbą o przekazywanie komisjom gminnym kompletnych, precyzyjnych informacji z zakresu szacowania strat. W tym czasie wiele samorządów gminnych oraz sami rolnicy zgłaszali problem braku chętnych do pracy w komisjach, argumentując to negatywnymi doświadczeniami osób, które uczestniczyły w szacowaniu strat w kampanii suszowej w roku ubiegłym. Sytuację tę zdecydowanie ocenił Prezes KPIR podczas obrad Walnego Zgromadzenia w dniu 14. marca 2016 roku w Przysieku. Wielu rozgoryczonych rolników, którzy nie otrzymali pomocy suszowej, obwiniało Izbę rolniczą za ten stan, będący wynikiem nieprecyzyjnych przepisów rozporządzenia. Dlatego dzisiaj z dużą rezerwą izba podchodzi do sensu pracy w komisjach szacujących wymrożenia, nie mając pewności, że przyniesie ona pozytywne efekty. W lipcu Zarząd KPIR poprosił Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego o spotkanie z przewodniczącymi rad powiatowych Izby w celu ostatecznego wyjaśnienia kwestii pomocy dla rolników, którzy ponieśli straty w uprawach ozimin i rzepaku na skutek tegorocznych wymarznień. Odbyło się ono 13 lipca w Bydgoszczy. Przedstawiciel Wojewody poinformował o wysokości strat, które oszacowały komisje gminne. Straty ponad 30% produkcji wystąpiły w siedmiu tysiącach gospodarstw naszego województwa i wyniosły około 291 milionów złotych. Niestety nadal nie wiadomo, czy będzie uruchomiona jakakolwiek pomoc dla poszkodowanych. Dlatego delegaci za pośrednictwem wojewody zażądali niezwłocznego uruchomienia pomocy finansowej państwa a nie zwodzenia nas obietnicami. Domagali się również zmiany warunków oceny strat, upoważniających do uzyskania pomocy, zwłaszcza zmniejszenia progu 30% strat w produkcji ogólnej gospodarstwa i odrębnego szacowania strat powstałych w produkcji roślinnej i zwierzęcej. Dotychczasowy sposób szacowania strat oparty na nierealnych założeniach zniechęca do pracy w nowo powoływanych komisjach gminnych a także do zgłaszania im strat przez rolników uznających, że nie mają szans na uzyskanie realnej pomocy państwa. Kolejną próbę uzyskania pomocy podjęto na spotkaniu rolników z wiceministrem rolnictwa Rafałem Romanowskim w dniu 25 lipca 2016 roku w K-P Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Systematycznie wnioskowano do ministra rolnictwa o zmniejszenie progu strat w produkcji, uprawiającego do uzyskania pomocy z budżetu państwa. Ostatecznie rozporządzenie Rady Ministrów z 22 listopada 2016 roku przyznaje pomoc gospodarstwom, które wykażą straty w danej uprawie na poziomie 50% do 70%. Rolnikom dano tylko tydzień czasu na złożenie wniosków o pomoc wraz z protokołem strat, podpisanym przez Wojewodę. Do biur Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z naszego województwa trafiło blisko 15 tys. wniosków. Można powiedzieć, że w tym przypadku starania nasze zakończyły się sukcesem. Rolnicy z naszego regionu byli największymi beneficjentami pomocy z tytułu wymarznień w całej Polsce. Jest to niewątpliwie również duża zasługa sprawnie działających komisji szacujących straty po wymarznieniach z udziałem naszych radnych powiatowych. Jeśli chodzi o problemy z afrykańskim pomorem świń to w dniu 5. sierpnia prezes zwrócił się do wojewody kujawsko-pomorskiego z prośbą o interwencję w sprawie zaniechania przez zakład STRUGA SA w Jezuickiej Strudze dalszej utylizacji świń pochodzących z ogniska afrykańskiego pomoru świń z terenu województwa

podlaskiego. W sąsiedztwie zakładu utylizacyjnego znajdują się gospodarstwa produkujące trzodę chlewną na dużą skalę. Dlatego też stwarzanie dodatkowego zagrożenia rozprzestrzenienia się tej groźnej choroby chociażby podczas transportu i samego procesu utylizacji jest rzeczą wielce nieodpowiedzialną. Sprawa jest o tyle poważna, że na Podlasiu choroba ta pojawia się już w dużych fermach i dotychczas nie ustalono jednoznacznie w jaki sposób została do nich zawleczona. Obawy nasze podziela większość środowisk rolniczych, zwłaszcza rolnicy zrzeszeni w grupach producenckich. KPIR przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia powiatowego i wojewódzkiego lekarza weterynarii przekazane nam przez Pana Wojewodę, jednakże w dalszym ciągu podtrzymujemy nasze wątpliwości co do zasadności podjętej decyzji dotyczącej wyboru Jezuickiej Strugi jako miejsca utylizacji świń z podlaskiego. W związku z wystąpieniem ASF, Weterynaria zaostrza przepisy mające za zadanie wyeliminować nielegalny obrót zwierzętami lecz niestety są one często oderwane od realiów, np. wydawanie świadectw zdrowia po badaniu klinicznym nie wcześniej niż 24 godziny przed przemieszczeniem. Wnioskowano o zmianę tego przepisu. Doprowadzono tylko do zniesienia obowiązku powtórnego znakowania świń przemieszczanych między gospodarstwami. Uznano, że wprowadzane przez weterynarię przepisy nie ułatwią zwalczania chorób zakaźnych lecz utrudnią i podrożą cały proces produkcji żywca wieprzowego. Jeśli chodzi o obszary Szczególnie Narażone i nowelizacja prawa wodnego. Do Wojewody skierowano prośbę o konsultowanie z przedstawicielami rolników wszelkich prac związanych z wyznaczeniem nowych Obszarów Szczególnie Narażonych na zanieczyszczenia wód i gleb związkami azotowymi pochodzenia rolniczego. W związku z wdrażaniem przez ministerstwo środowiska pełnej dyrektywy azotanowej w Polsce, zwrócono uwagę na możliwość objęcia większości powierzchni naszego kraju, w tym województwa kujawsko-pomorskiego tzw. OSN-ami, co utrudni i zahamuje produkcję rolną na znacznych obszarach. Izba nie zgadza się z projektem wyznaczenia nowych OSN obejmujących ponad 60% obszaru naszego województwa. Proponujemy wyznaczenie OSN na podstawie wyników badań skażeń na poziomie pojedynczych gospodarstw a nie zlewni i opracowań IUNG-u. Liczne przykłady wskazują na obiekty komunalne i przemysłowe jako źródła zanieczyszczeń wód i gleb a które obecny sposób oceny przypisuje rolnictwu, na co nie możemy się zgadzać. Izba wyraziła swoje obawy, że projekt nowej ustawy *Prawo wodne*, który nie był z Izbą konsultowany, ogranicza funkcjonowanie spółek wodnych i może powodować ich stopniową likwidację. Zapowiada on również istotne obciążenia finansowe dla rolników korzystających z powierzchniowych i głębinowych zasobów wodnych do celów produkcyjnych. W sytuacji suszy, która u nas występuje często, spowoduje ono dalszy spadek opłacalności i załamanie produkcji rolnej. Najważniejsze zmiany proponowane w ustawie *Prawo wodne* analizowane były podczas obrad Porozumienia Związków Zawodowych i Organizacji Rolniczych w dniu 22 kwietnia 2016 roku wywołały wiele krytycznych ocen. Swoją niepokój i sprzeciw wobec proponowanych rozwiązań, Porozumienie wyraziło w siedmiu punktach stanowiska, przesłanego do władz centralnych i wojewody. Zwrócono w nim uwagę na pominięcie samorządu rolniczego i innych organizacji społeczno-zawodowych rolników przy opiniowaniu ustawy, objęcie OSN-ami obszaru całego kraju, bardzo wysokie stawki kar za przekroczenie przepisów dotyczących dyrektywy azotanowej, wprowadzenie opłat za pobór wód powierzchniowych na potrzeby energetyki wodnej i produkcji rolnej, wysokie stawki opłat za utrzymanie urządzeń melioracji wodnych. Te wszystkie opłaty mocno obciążą budżety domowe ludności, zwiększą koszty produkcji wielu dziedzin gospodarki, w tym zwłaszcza rolnictwa, wywołają niezadowolenie i protesty społeczne. Zarząd poparł protest samorządów gminnych i wojewódzkich Wielkopolski i Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrolnienia gruntów leżących na złożach węgla brunatnego w okolicach Ościsłowa, na pograniczu Wielkopolski i Kujaw. Przeznaczenie tych gruntów pod działalność górnictwą pogłębiłoby degradację środowiska przyrodniczego poprzez spadek poziomu wód gruntowych i dalsze ich zanieczyszczenie wodami kopalnianymi.

Kolejnemu zmniejszeniu i pogorszeniu jakości poprzez przesuszenie uległaby rolnicza przestrzeń produkcyjna również w naszym województwie. Musimy zapobiegać takim tendencjom i zdecydowanie chronić istniejące jeszcze dobre gleby, zasoby wodne i szeroko pojęte dziedzictwo przyrodnicze. Dlatego nie zgadzamy się na odrolnienie terenów na złożu „Ościsłowo”. Inicjatorem głębokich zmian prawa łowieckiego są Izby rolnicze. Na bieżąco wnoszono uwagi do projektu *prawa łowieckiego*, ale w większości nie były one uwzględniane przez międzyresortowy zespół zajmujący się tym tematem. Ostatecznie w dniu 22 czerwca przyjęto znowelizowaną ustawę prawo łowieckie, która miała wejść w życie 1 stycznia 2017 roku. Według nowej ustawy szkody łowieckie mają szacować przedstawiciele wojewody a wypłata odszkodowań następować będzie z funduszu odszkodowawczego, tworzonego głównie ze składek kół łowieckich oraz z dotacji budżetu państwa. Jest to projekt bardzo kosztowny. Ustawa nałożyła na Izbę rolniczą obowiązek prowadzenia listy rzeczoznawców, którzy będą rozstrzygać odwołania stron nie zgadzających się z wyceną szkód łowieckich. Jesteśmy przygotowani do sporządzenia takiej listy. Prawdopodobnie z uwagi na wysokie koszty funkcjonowania ustawy przesunięto termin wejścia jej w życie na 2018 rok. Tymczasem trwają prace nad nowym projektem prawa łowieckiego. W kwietniu rozpoczęliśmy cykl szkoleń informacyjnych, współfinansowanych ze środków Pomocy Technicznej, z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, zatytułowany „W grupie łatwiej”. Odbyły się one we wszystkich powiatach do października br. Dzięki nim docieramy do rolników z informacją o warunkach i nowych zasadach tworzenia i finansowania grup producentów rolnych po zmianach legislacyjnych. Dotyczą one między innymi kryteriów uznawania grup, ich wewnętrznej organizacji, planowania, organizowania i finansowania, zasad ubiegania się o przyznanie środków, dostosowania grup już istniejących do wymogów określonych nową ustawą. Kontynuujemy szkolenia współfinansowane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. Niestety w tym roku nie ma szkoleń w ramach propozycji krajowych, realizowanych dotychczas często wspólnie z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Minikowie. Dnia 11. lutego Zarząd spotkał się z nowym kierownictwem Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wyrażając wolę kontynuowania i umacniania współpracy dla dobra rolników. Zwrócono uwagę na potrzebę większej współpracy Agencji z naszymi radami powiatowymi poprzez bezpośredni kontakt podczas spotkań informacyjno-szkoleniowych i przekazywanie rolnikom potrzebnej wiedzy. W maju pojawił się projekt zmiany *ustawy o izbach rolniczych*, przygotowany bez opinii samorządu rolniczego przez posłów klubu parlamentarnego Kukiz'15, który zdaniem Izby proponuje radykalne, częściowo niekonstytucyjne rozwiązania. Zarząd przesłał do KRIR obszernie uwagi do tego projektu. Przede wszystkim kwestionowano ustanowienie trzystopniowego, pośredniego wybierania członków walnego zgromadzenia izby rolniczej, którego pierwszym szczeblem jest sołectwo. Zlecenie sołtysowi jako „urzędnikowi gminnemu” przeprowadzenia wyborów do izb rolniczych zaprzecza zasadzie samorządności, że wybory do izb rolniczych przeprowadzają członkowie izby a nie czynniki zewnętrzne. Jak wiadomo, sołectwa różnią się pod względem obszaru, liczby mieszkańców, wreszcie liczby osób opłacających podatek rolny, które są członkami izby rolniczej. Jest wiele takich sołectw gdzie trudno będzie znaleźć 10 osób uprawnionych do głosowania i popierających kandydata, a sołtys również nie jest rolnikiem. Nie zwiększy się przez to powszechność i dostępność wyborów ani reprezentatywność izb rolniczych, co miałyby być celem projektodawców. Projekt zmniejszenia o połowę dotychczasowych dochodów izb, pochodzących z 2% odpisu od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby rolniczej prowadzi wprost do osłabienia i stopniowej likwidacji izb rolniczych. Kosztem izb rolniczych próbuje się dotować związki zawodowe i organizacje społeczno-zawodowe rolników, lecz nie mamy złudzeń, że ani izby ani inne organizacje uzyskają wpływy z dobrowolnych deklaracji odpisu 1% od podatku, obliczanego zgodnie z odrębnymi przepisami.

Nasza Izba może służyć rolnikom tylko dlatego, że ma struktury, ma biura powiatowe, dobrą kadrę pracującą rzetelnie i odpowiedzialnie. Z oburzeniem przyjęliśmy sposób prezentowania problemów polskiego rolnictwa przez przewodniczącego sejmowej komisji rolnictwa podczas konferencji w dniu 5 maja br. Przekazane tam nieprawdziwe informacje na temat rzekomej szkodliwości polskich produktów rolnych uderzają w naszych rolników, podważają ich osiągnięcia, szkodzą pracy w pozyskiwaniu nowych rynków zbytu dla polskich artykułów rolno-spożywczych. Sprzeciwiono się takim destrukcyjnym działaniom posła przewodniczącego. Izba była organizatorem kolejnego Pikniku wołowego, który odbył się 21 maja w Żninie nad małym jeziorem i był połączony z festynem strażackim. Kilka tysięcy osób mogło spożywać smakowite szaszłyki, gulasze, rolady i inne potrawy, dokonać dobrych zakupów, uczestniczyć w konkursach i wielu innych atrakcjach pikniku. W czerwcu promowano również polską wieprzowinę podczas pikniku na zakończeniu uroczystości 20-lecia izb rolniczych na ziemi kujawsko-pomorskiej. We wrześniu uczestniczyliśmy w organizowanej przez Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy RP na Starym Rynku w Bydgoszczy imprezie pn. „Świętomięś Polski”, której celem jest propagowanie diety opartej na mięsie polskim. Izba nasza przedłożyła organizatorom imprezy ofertę przygotowania pokazów kulinarnych i degustacji wyrobów sporządzonych przez koła gospodyń wiejskich z regionu inowrocławskiego i mogileńskiego. Kobiety sporządziły około 15.000 porcji smakowitych, rozmaitych dań z mięsa wieprzowego, wołowego i drobiowego. Muzyka, śpiew i taniec w wykonaniu zespołu ludowego, towarzyszyły tej imprezie promocyjnej. Piknik Zbożowy zorganizowano 9 lipca w Lubieniu Kujawskim. W czerwcu świętowano jubileusz 20-lecia działalności izb rolniczych na ziemi kujawsko-pomorskiej. W każdym powiecie znajdują się biura KPIR, w których zatrudniamy łącznie 30 pracowników. Wiodącym jest biuro w Przysieku z zespołem specjalistów, dzięki którym tworzymy dziś drugi pod względem siły oddziaływania na rolników ośrodek doradztwa. Bardzo ważną i potrzebną pracę na rzecz rolników wykonują nasi prawnicy, świadczący bezpłatne doradztwo prawne. Współpracujemy ze wszystkimi podmiotami działającymi w środowisku wiejskim i rolniczym, z agencjami rządowymi, jednostkami przetwórstwa i obrotu rolnego, bankami spółdzielczymi, samorządami, związkami zawodowymi i branżowymi. Rolnicy potrzebują wzmocnienia swojego samorządu i nie pozwolą go osłabiać. Nie maleje zapotrzebowanie na doradztwo i pomoc prawną dla rolników. Miesięcznie radcy izby udzielają po kilkadziesiąt indywidualnych i zbiorowych porad prawnych. W tym roku przykładem sukcesu może być wynegocjowanie korzystnych warunków odszkodowań za służebność przesyłu solanki przez spółkę „Solino”. Do KRIR przekazaliśmy wiele opinii do projektów prawnych mających istotne znaczenie dla rolników, wśród nich ważniejsze to:

- ustawa o zmianie ustawy o Izbach Rolniczych
- ustawa o wstrzymaniu sprzedaży ziemi z zasobów skarbu państwa i zmianie innych ustaw
- ustawa o zmianie ustawy prawo wodne
- ustawa o rolniczym handlu detalicznym ( zmiana siedmiu kluczowych ustaw w tym ustawy o podatku od osób fizycznych, ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia )
- ustawa o zmianie ustawy o ochronie prawnej roślin uprawnych
- ustawa o zmianie ustawy prawo łowieckie
- zmiana ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich

Ponadto wydano szereg opinii do rozporządzeń Rady Ministrów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi mających bezpośredni wpływ na prowadzenie działalności rolniczej.

Z mocy ustawy o IR wydano 123 opinie do uchwał rad gminnych wyznaczających podstawę do obliczania wysokości podatku od gruntów rolnych w roku 2017. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych opiniowane są na bieżąco uchwały rad gminnych dotyczące zmiany

użytkowania a gruntów rolnych. W minionym roku wystawiono 36 takich opinii. Każda z opinii konsultowana jest szczegółowo z radnymi powiatowymi na poziomie gminy.

Tradycyjnie już wspieramy porejestrowe doświadczalnictwo odmianowe, Prezes izby jest członkiem Zespołu PDO, opiniujemy także pod kątem merytorycznym i finansowym doświadczenia wykonywane na potrzeby ustalania listy odmian roślin uprawnych w województwie kujawsko-pomorskim. Członkowie zarządu izby uczestniczą w posiedzeniach rad powiatowych izby, komisjach branżowych oraz reprezentują izbę w zespole doradczym działającym przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim, w Społecznej Radzie Doradztwa Rolniczego i w Radzie Społecznej Agencji Nieruchomości Rolnych. Promujemy swoją działalność przy okazji cyklicznie realizowanych w regionie wystaw, targów rolniczych, dożynek i innych imprez poprzez organizację własnych stoisk informacyjnych. Jeśli chodzi o Pomoc w organizacji wypoczynku dzieci wiejskich to w okresie ferii zimowych na zimowiska w góry wyjechało 45 dzieci, a wakacjami nad morzem i w górach mogło się cieszyć 90 dzieci z naszego województwa. Odbywają się one dzięki dobrej współpracy, dofinansowaniu z funduszu składowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. W tym roku samodzielnie izba zorganizowała półkolonie dla 276 dzieci. Prowadzili je wychowawcy z sześciu szkół. Dzieci chętnych do udziału w półkoloniach jest dużo. W tym roku izba chciałaby zaspokoić potrzeby wszystkich chętnych. Przebywanie dzieci w okresie letnim poza gospodarstwem rolnym jest skutecznym sposobem zapobiegania wypadkom w rolnictwie. W 2016 roku wspólnie z firmą „Inter-Vax” ze Żnina zorganizowano III Wojewódzki Konkurs Orki dla Rolników. Duże zainteresowanie nim społeczeństwa zachęca do kontynuowania tego przedsięwzięcia. Dzięki wypracowanej przez Związek Wzajemności Członkowskiej „Partner” nadwyżce finansowej, Zarząd KPIR będzie mógł przeznaczyć na działalność statutową Izby około 20 tys. zł. Izba wspierała aktywnie wszelkie działania promujące rolnictwo i ludzi ze środowisk wiejskich. Byliśmy współorganizatorem i fundatorem nagród w wielu konkursach, uczestniczyliśmy w organizowaniu olimpiad wiedzy rolniczej i konkursów z zakresu bezpiecznej pracy w rolnictwie, promowaliśmy ubezpieczenia wzajemne w rolnictwie.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Jerzy Donajczyk** zapytał, czy rolnicy nie zwracają się do izby o pomoc w zakresie powstawania farm wiatrowych??

**Pan Stanisław Seklecki - członek Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku** poinformował, że zdarzają się takie przypadki. 100 rolników zorganizowało takie spotkanie w Ciechocinku.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że rolnicy, którzy przeciwstawiali się budowie wiatraków mieli rację, ponieważ teraz okazuje się, że niektórzy inwestorzy otrzymali pozwolenie na budowę wiatraków i wystarczyło 180-200 m a teraz się zmieniło, a wysokość wiatraków wynosi 700 - 1000 m i w tej strefie jest zakaz budowy.

**Pan Stanisław Seklecki - członek Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku** powiedział, że na wsi byli najpierw rolnicy. Co raz częściej na wieś przeprowadzają się osoby mieszkające wcześniej w miastach, którzy powinni dostosować się do tego terenu, a tu się dzieje odwrotnie. Przychodzą ludzie z zewnątrz i chcą dostosować rolnika do siebie. Taka osoba nie wyobraża sobie kopania buraków wieczorem, młócenia wieczorem, odbierania buraków w nocy, itd.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, w praktyce wychodzą różne sprawy.

**Radny Jerzy Donajczyk** powiedział, że świadczy to też o braku dobrego zachowania. Radny powiedział, że ustawa o wycinaniu drzew została w różny sposób zrozumiana przez różne osoby.

**Pan Stanisław Seklecki - członek Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku** powiedział, że wystarczyło w tej ustawie zastosować zapis, że dotyczy to strefy

wiejskiej. Proponowana poprawka, która jeszcze nie została wprowadzona może być słuszna. Wykonanie telefonu do urzędu informującego o wycinie drzew nie będzie za sobą niosło żadnych kosztów. W wyniku tej ustawy zostały wycięte drogie drzewa, których się nie odzyska. Izby rolnicze wniosowały, aby dotyczyło to tylko terenów wiejskich.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2016 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **9) Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do przedłożonego sprawozdania?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Rady Powiatu we Włocławku w 2016 r. stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **8) Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie?

**Pan Stanisław Seklecki - członek Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej we Włocławku** powiedział, że powiat włocławski zaangażował się w czynności związane z pomocą dla rolników poszkodowanych w wyniku kłęski suszy, dzięki czemu rolnikom została udzielona pomoc finansowa.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że temat kłęski suszy jak i wymarznień był poruszany na posiedzeniach Komisji Rolnictwa. Następnie komisja zwracała się do Zarządu Powiatu we Włocławku z wnioskiem o opracowania stanowiska we właściwej sprawie, które w następnej

kolejności było przyjmowane na Radzie Powiatu we Włocławku i rozsyłane do odpowiednich instytucji.  
Nie było żadnych głosów.

**9) Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonał dnia 14 marca 2017 roku o godzinie 14:00 zamknięcia obrad Komisji Rolnictwa.

*Przewodniczący Komisji Rolnictwa*

*Bogdan Domżański*

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:  
Marta Szarecka .....