**BROI.0012.9.1.2014**

**Protokół nr 11/14**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa**

**z dnia 21 marca 2014 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Marek Dorabiała Przewodniczący Komisji Rolnictwa** dnia 21 marca 2014 roku o godzinie 1100otworzył obrady Komisji Rolnictwa. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach, Pana Andrzeja Marciniaka – przedstawiciela Kujawsko –Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku, Pana Tomasza Olacha – Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej

 Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 3 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 3 osoby stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

*Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 8/13 z dnia 2 grudnia 2013 roku.
5. Informacja z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2013 roku.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji w 2013 roku.
7. Informacja na temat finansowania spółek wodnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad?

Innych propozycji nie było, dlatego Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za –3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**4) Przyjęcie protokołu nr 10/13 z dnia 2 grudnia 2013 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż z posiedzenia komisji z dnia 2 grudnia 2013 roku został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi? Uwag nie było, dlatego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 10/13 z dnia 2 grudnia 2013 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziły, że protokół nr 10/13 z dnia 2 grudnia 2013 roku został przyjęty.

1. **Informacja z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2013 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że wraz zawiadomieniem otrzymali informację z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2013 roku. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Andrzeja Marciniaka – Przedstawiciela Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku o przedstawienie tematu.

**Pan Andrzej Marciniak – Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku** poinformował, że zrealizowano cykl  szkoleń, prowadzonych wspólnie z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Minikowie. W dniu 11 stycznia 2013 roku, zgodnie z ustaleniami zawartymi między ministrem rolnictwa, prezesem agencji nieruchomości rolnych a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjnym Rolników Województwa Zachodnio-Pomorskiego, prezes ANR przyznał Izbie rolniczej, jako reprezentantowi wszystkich rolników, prawo wnioskowania o odwołanie przetargów w przypadkach uzasadnionych wątpliwości dotyczących tzw. „słupów”, oraz prawo opiniowania wniosków rolników o przyznanie im preferencyjnych warunków zabezpieczenia spłaty należności za nabywaną od ANR nieruchomość rolną oraz rozłożenia jej na raty. Już w dniu 28 stycznia Zarząd KPIR przyjął w tej sprawie stosowną uchwałę. Mówi ona, że z preferencyjnych warunków zabezpieczenia spłaty należności za nabywaną w trybie przetargu ograniczonego lub pierwszeństwa, będą mogli skorzystać ci rolnicy, których powierzchnia gospodarstwa łącznie z zakupionymi gruntami nie przekroczy 120 ha użytków rolnych, a gospodarstwo to stanowić będzie główne źródło dochodów. Warunki te zostały opublikowane na stronie internetowej naszej Izby. Zamieszczono tam również wzór wniosku rolnika do KPIR o opinię w sprawie zabezpieczenia spłaty. Do końca 2013 roku prezes wydał 288 takich opinii.
KPIR systematycznie współpracuje z Agencją Nieruchomości Rolnych w Bydgoszczy, zwłaszcza w zakresie pozyskiwania gruntów z zasobu skarbu państwa, z przeznaczeniem ich na powiększenie i tworzenie gospodarstw rodzinnych. Szczególne szanse na realizację tych celów daje wprowadzona w 2011 roku nowelizacja ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi skarbu państwa, zobowiązująca dużych dzierżawców (ponad 428 ha) do 30% wyłączeń gruntów dla rolników indywidualnych. ANR w Bydgoszczy planuje wyłączyć do 2016 roku około 8.000 ha gruntów i przeznaczyć je do przetargów ograniczonych na powiększenie gospodarstw rodzinnych. Na wspólnym posiedzeniu Zarządu KPIR i kierownictwa ANR w Bydgoszczy uzgodniono, że wszystkie propozycje podziału wydzielonych gruntów na mniejsze działki Agencja przedkładać będzie do zaopiniowania poszczególnym radom powiatowym KPIR. Pierwszą taką opinię przedstawiła rada w Chełmnie, a następnie w Inowrocławiu, Nakle, Tucholi, Żninie, Golubiu-Dobrzyniu, Bydgoszczy i innych powiatach mających wydzielenia. W Inowrocławiu, mającym największą powierzchnię do wydzielenia, rolnicy zgłaszali wielokrotnie swoje propozycje, które były przyjmowane przez ANR. Z tego terenu zgłoszono również wniosek o przeprowadzenie przetargów ofertowych. Zarząd KPIR po zapoznaniu się z kryteriami oceny ofert przedstawionych przez grupę rolników z Inowrocławia i przeprowadzeniu z nimi szczegółowych konsultacji oraz analizie uzasadnień  prawnych Agencji, dotyczących tych zagadnień zaproponował przyjęcie pięciu kryteriów i ich wag w przetargach ofertowych. Nie zatwierdzono jeszcze wag poszczególnych kryteriów lecz największą w skali 100 punktów mieć będzie cena – około 60 punktów, natomiast od 5 do 10 punktów uzyskać będzie można za obszar posiadanego gospodarstwa, przy czym maksymalną liczbę uzyskiwałoby gospodarstwo o powierzchni średniej wojewódzkiej, za jedyny dochód   z gospodarstwa oraz za odległość siedliska od nabywanej działki i za prowadzenie produkcji zwierzęcej. ANR dodatkowo zaproponowała punktację dla osób które dotychczas nie nabyły od niej gruntów lub zakupiona powierzchnia była mniejsza od średniej wojewódzkiej. W związku z systematycznie malejącym pogłowiem świń, wygaszaniem produkcji, pogarszającą się opłacalnością i zmniejszającą się konkurencyjnością naszej hodowli i chowu trzody chlewnej, zarząd Izby wielokrotnie uczestniczył w dyskusji na te tematy i przedstawiał swoje wnioski zmierzające do poprawy sytuacji. Na wniosek prezesa KPIR o nie nakładanie kar finansowych na rolników, którzy byli ubezpieczeni w KRUS, ale z różnych przyczyn nie przedłożyli w wyznaczonym terminie do ARiMR stosownego zaświadczenia potwierdzającego ich ubezpieczenie w KRUS, ministerstwo zmniejszyło do 3% zwrot kwoty pomocy w działaniu „ułatwianie startu młodym rolnikom”. Nie maleje zapotrzebowanie na doradztwo i pomoc prawną dla rolników. Bezpłatne usługi prawne obejmują szeroki wachlarz zagadnień związanych z produkcją i przetwórstwem rolniczym, obrotem produktami, gospodarką ziemią, ubezpieczeniami, odszkodowaniami, wykorzystaniem pomocy finansowej unijnej i krajowej, inwestycjami na gruntach rolnych, itp. Miesięcznie radcy prawni udzielają po kilkadziesiąt indywidualnych i zbiorowych porad prawnych, reprezentują rolników przed organami administracji rządowej i samorządowej. Wybrane, ciekawsze   przypadki porad publikowane są w formie odpowiedzi na pytania zadawane przez czytelników miesięcznika  „Wieś Kujawsko-Pomorska”. Krajowa Rada Izb Rolniczych korzysta z naszych uwag, wniosków i opinii do projektów przepisów prawnych. We współpracy z regionalną telewizją publiczną uczestniczymy w systemie notowań cen skupu na podstawowe produkty rolne. Informacje dotyczącą cen uzyskujemy od wybranych podmiotów skupowych prowadzących działalność na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ( w układzie powiatów ) i przekazujemy je do TVP. Notowania te emitowane są cyklicznie w programie AGROREGION dwa razy w tygodniu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają pytania do przedstawionej informacji?

**Radny Stanisław Budzyński** zapytał na jakim poziomie kształtuje się budżet Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku?

**Pan Andrzej Marciniak – Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku** poinformował, że budżet kształtuje się na kwotę około 1 700 000 zł.

**Radny Stanisław Budzyński** zapytał, czy może zwrócić się do Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej jako Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku o ufundowanie nagrody w konkursie pod nazwą: „Mój Ci on jest - 75-rocznica wybuchu II Wojny Światowej – Powiat Włocławski”. Głównym celem powiatowego konkursu pod nazwą: „Mój Ci on jest - 75-rocznica wybuchu II Wojny Światowej – Powiat Włocławski” jest chęć zainteresowania dzieci i młodzieży z terenu naszego powiatu wiedzą o historii związanej z przebiegiem II wojny światowej na obszarze Powiatu Włocławskiego. Konkurs miałby obejmować swoim zasięgiem uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z terenu powiatu włocławskiego.

**Pan Andrzej Marciniak – Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku** poinformował, że Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza z pewnością ufunduje nagrody do wysokości 200-3000 zł, ale należy zwrócić się z wnioskiem do Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku z odpowiednim wyprzedzeniem.

Następnie Pan Andrzej Marciniak – Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku zaprosił członków Komisji na Dni Otwarte Zarzeczewo 2014, które odbędą się w dniach 31.05-01.06.2014.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw - 0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła informację z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2013 roku.

Informacja z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2013 roku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

1. **Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji w 2013 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że wraz zawiadomieniem otrzymali projekt sprawozdania z działalności Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy maja uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw - 0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa w 2013 roku zostało przyjęte.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa w 2013 roku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

1. **Informacja na temat finansowania spółek wodnych.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że na posiedzeniu obecny jest Pan Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej, którego poprosił o przedstawienie tematu.

**Pan Tomasz Olach – Naczelnik Wydziału ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** poinformował, że z dniem 18 marca 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, która dokonała licznych zmian w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. Zmieniony został m.in. art. 164 ustawy normujący zasady dotowania spółek wodnych.

Spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej państwa udzielanej w formie dotacji podmiotowej z budżetu państwa przeznaczonej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych, z wyłączeniem zadań, na realizację których została udzielona inna dotacja.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski coroczne udziela takich dotacji na wniosek spółek wodnych. Spółki wodne z terenu Powiatu Włocławskiego występują z takimi wnioskami do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Spółki wodne mogą także korzystać z pomocy finansowej z budżetu jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Jednakże aby dotowanie mogło nastąpić organy stanowiące muszą określić zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania - w formie aktu prawa miejscowego. Dotacja jest udzielana na podstawie umowy zawartej przez jednostkę samorządu terytorialnego ze spółką wodną.

Pomoc finansowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego przekazywana jest w formie dotacji celowej, w rozumieniu przepisów ustawy z 27.8.2009 r. o finansach publicznych.  Spółki wodne, zapewniając zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w dziedzinie gospodarowania wodami, mogą podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku netto. Osiągnięty zysk netto przeznacza się wyłącznie na cele statutowe spółki wodnej.

Sytuacja ekonomiczna wielu działających spółek wodnych jest bardzo trudna. Uchwalane przez członków spółek wodnych stawki z 1 ha zmeliorowanego gruntu, które przeznaczane są na utrzymanie i konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, wystarczają na zaspokojenie zaledwie ok. 20 – 35 % potrzeb. Stawki te w wielu przypadkach są niezmienne od kilku lat, co skutkuje corocznym zmniejszaniem się ilości wykonywanych robót konserwacyjnych. Corocznie bowiem odnotowuje się wzrost kosztów materiałów, robocizny i usług sprzętu. W wyniku tego stan techniczny urządzeń melioracyjnych stale się pogarsza. Rowy melioracyjne porastają drzewami, ulegają coraz to większemu zamuleniu. Wiele z nich wymaga już odbudowy i renowacji. Sieć drenarska mająca w zdecydowanej większości odpływ do rowów melioracyjnych ulega stopniowemu zamulaniu z powodu braku odpływu wód. Następuje wtórne zabagnienie gruntów zmeliorowanych. Niedostateczna konserwacja powoduje spowolniony odpływ wód, a nawet ich stagnację, co powoduje podtapianie przyległych terenów. Należy więc przypuszczać, że każda pomoc finansowa z budżetu wojewody, marszałka lub jednostki samorządu terytorialnego dla spółek wodnych w postaci dotacji celowych, przyczynia się do znacznego poprawienia stanu technicznego urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W wielu przypadkach zapobiegnie całkowitej degradacji urządzeń, na których wykonanie zostały poniesione bardzo duże nakłady finansowe z budżetu Państwa. Udzielenie znaczącej pomocy spółkom wodnym na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie robót konserwacyjnych powinna zachęcić rolników – członków spółek wodnych do zwiększenia własnych nakładów na konserwację i utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, gdyż polepszy i ułatwi uprawę gruntów.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy maja uwagi do przedstawionej informacji?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw - 0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że informacja na temat finansowania spółek wodnych została przyjęta.

Informacja na temat finansowania spółek wodnych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

1. **Sprawy różne.**

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie?

Nie było żadnych głosów.

1. **Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonał dnia 21 marca 2014 roku o godzinie 11:45 zamknięcia obrad Komisji Rolnictwa.

 *Przewodniczący Komisji*

 *Rolnictwa*

 *Marek Dorabiała*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Szarecka ………………………………..*