**BROI.0012.3.4.2016**

**Protokół nr 12/16**

**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

**z dnia 12 sierpnia 2016 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Karol Matusiak Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** dnia 12 sierpnia 2016 roku o godzinie 1305 otworzył obrady Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Powitał członków Komisji, Panią Igę Przystałowską – Skarbnika Powiatu oraz Panią Monikę Leśniewską pracownika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, Pana Piotra Chrzanowskiego - pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 4 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 6 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali porządek obrad. Przewodniczący Komisji zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad?

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

*Porządek obrad:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 11/15 z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 22 kwietnia 2016 r.
5. Informacja o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015.
6. Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r.
7. Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji zadań i podejmowanych działań   
   w zakresie promocji powiatu.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad Komisji.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą: *Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość* jako punktu 8 a dotychczasowy pkt. 8 *Spraw różne* będzie punktem 9. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają inne propozycje?

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za poszerzeniem porządku obrad o punkt *„Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość”*   
i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem poszerzonego porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że poszerzony porządek obrad został przyjęty.

*Porządek obrad przedstawiał się następująco:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 11/15 z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 22 kwietnia 2016 r.
5. Informacja o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015.
6. Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r.
7. Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji zadań i podejmowanych działań   
   w zakresie promocji powiatu.
8. Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad Komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**4) Przyjęcie protokołu nr 11/16 z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 22 kwietnia 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż z posiedzenia komisji z dnia 22 kwietnia 2016roku został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący zapytał radnych, czy mają uwagi? Uwag nie było, dlatego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu 11/16 z dnia 22 kwietnia 2016roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 11/16 z dnia 22 kwietnia 2016roku został przyjęty.

1. **Informacja o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali informację o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Piotra Chrzanowskiego – pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju o przestawienie informacji.

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, żeInformacja o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015 wynika z planu pracy komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zarząd przegotował i przyjął taka informacje, która stanowi przedmiot dzisiejszych obrad komisji. Informacja została przygotowana w szczegółowy sposób. Jeśli będą pytania to Pan Chrzanowski udzieli na nie odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy były problemy z realizacją któregoś z tych zadań przez podmioty, które wnioskowały o dotację?

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że jeden podmiot osoba fizyczna. Umowa została podpisana, ale niestety podmiot się wycofał. Mimo, że umowa została podpisana podmiot stwierdził, że nie uda mu się jej zrealizować i złożył pisemne odstąpienie od umowy. Wszystkie podmioty wymienione w informacji wywiązały się z rozliczenia z dotacji. Rozliczenie dotacji następuje wtedy, kiedy jest potwierdzenie od konserwatora zabytków. Wojewódzki konserwator zabytków każdorazowo odbiera zakres prac podmiot proponuje zakres prac na które przydzielane są dotacje. Jest pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jest kosztorys, który również musi być zatwierdzony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na kosztorysie potwierdza, że to zadanie jest realizowane zgodnie z zaleceniami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Po upływie terminu, który został wyznaczony dla realizacji danego zadania Konserwator protokólarnie odbiera realizacje zadania. Protokół otrzymuje powiat i zgodnie z umową następuje przelew środków dotacyjnych. Dotacja prędzej nie zostaje udzielona póki nie zostaną zrealizowane zadania i potwierdzone odbiorem przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zarząd Powiatu zadecydował o przeprowadzeniu kontroli przez zespół składający się z 3 osób tj.: Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju – Pana Marka Górecznego, Głównego Księgowego Starostwa Powiatowego we Włocławku oraz Pana Piotra Chrzanowskiego – pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. W 2014 roku zostały skontrolowane wszystkie podmioty, wykonane zostały zdjęcia oraz sporządzone protokoły. Nie było żadnych problemów z podmiotami, które miały podpisane umowy.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków komisji, czy mają pytania do przedłożonej informacji?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015.

Informacja o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego w latach 2013-2015stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

1. **Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali informację Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r. przewodniczący Komisji dodał, że komisja ustalała z Naczelnikiem Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, że koszty będą częściej monitorowane niż do tej pory. W poszczególnych szkołach są znaczne różnice jeśli chodzi o koszt utrzymania 1 ucznia. Przewodniczący Komisji poprosił Panią Monikę Leśniewską pracownika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych o przedstawienie tematu.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że tabela nr 1 znajdują się w informacji na stronie 2 obrazuje koszty utrzymania poszczególnych placówek. Są przedstawione koszty utrzymania zespołów szkół bez podziału na poszczególne szkoły. Zespoły szkół często prowadza dwa różne typy szkół. Bardzo trudno przedstawić koszty utrzymania w zespole poszczególnych jednostek. Zajęcia prowadzą ci sami nauczyciele, jest to ten sam budynek. Zbiorcza analiza więcej przedstawi niż wyszczególnienie, ponieważ obrazuje jak zespół szkół się przedstawią. Różnice są bardzo widoczne m.in.: ZS w Kowalu w porównaniu do pozostałych szkół. Jest to szkoła, która działa w zupełnie innym systemie edukacyjnym niż szkoły dzienne. Zajęcia odbywają się 1 na 2 tygodnie. Nauczyciele realizują mniejszą liczbę godzin i ta różnica jest uzasadniona. To jest inny sposób funkcjonowania placówki. Placówka nie funkcjonuje 5 dni w tygodniu tylko przez 2 dni co 2 tygodnie. Koszty ponoszone przez powiat są dużo niższe niż w placówkach kształcenia dziennego. Koszty są zróżnicowane również ze względu na to, czy uczniami danej szkoły są uczniowie niepełnosprawni, którzy generują za sobą zajęcia rewalidacyjne, zajęcia indywidualne i to powoduje dodatkowe koszty. Jeśli chodzi o subwencje w przypadku uczniów niepełnosprawnych to jest ona zróżnicowana. W przypadku uczniów z niepełnosprawnością w stopniu lekkim to oprócz podstawowej subwencji jest dodatek w wysokości 645 zł na miesiąc, w przypadku uczniów niewidomych jest to kwota wysokości 1337 zł , w przypadku uczniów niedosłyszących to jest kwota 1660 zł. Jeśli chodzi o uczniów z Zespole Aspergera, autyzmem i uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonym to jest to kwota 4 381 zł. Dodatkowe koszty i wzrost wydatków na szkoły jest związany również z ilością uczniów, którzy mają nauczanie indywidualne. Jeśli uczeń nie ma orzeczenia do kształcenia specjalnego to nauczanie indywidualne nie jest uwzględniane w subwencji. To są dodatkowe koszty, które ponosi powiat. Jeśli uczeń jest osobom niedowidzącą, niedosłysząca lub zespołem Aspergera to wtedy powiat otrzymuje dodatkowe środki. Jeśli to jest ze względu na chorobę przewlekłą to dodatkowo powiat otrzymuje dodatkowe środki finansowe a musi przeprowadzić zajęcia indywidualne 16 godzin tygodniowo. Są 4 jednostki chorobowe, które generują nam dodatkowe środki subwencyjne. Od 2005 wyjęte są z naliczania subwencji nauczanie indywidualne ze względu na choroby przewlekłe (m.in.: marskość wątroby, uczniowie po operacjach). Opiniowany był projekt z rozrzedzenia dotyczącego podziału subwencji i w opinii została zawarta uwaga, że powinny być ujęte dodatkowe środki na nauczanie indywidualne. To są dodatkowe godziny. Jeśli jest kilku takich uczniów to generują oni koszty i wzrasta utrzymanie placówki. Są takie sytuacje, gdzie należy dostosować warunki nauczania ucznia, ponieważ musi być on nauczany w domu, ponieważ nie można go wprowadzić do szkoły ze względu na warunki sanitarne, ponieważ jest po przeszczepie. Nauczyciel musi dojechać i przeprowadzić zajęcia w odpowiednich warunkach. Ministerstwo po 2005 r. uznaje tylko 4 rodzaje niepełnosprawności, które generują dodatkowe wagi. Jeśli chodzi o ZS w Lubrańcu-Marysinie to jest też duży koszt, ale w tym roku został przeprowadzony bieżący remont, który wlicza się do kosztownych wydatków i dlatego uległy one wzrostowi. W tabeli nr 1 została podsumowana wysokość subwencji jaką powiat otrzymał w 2015 r. i jaki był niedobór środków jeśli chodzi tylko i wyłącznie o szkoły bez uwzględnienia subwencji na zadania dodatkowe. Jeśli chodzi o metryczkę subwencji oświatowej i wydatki tylko i wyłącznie na szkoły 7 342 620. Subwencją powiat nie jest w stanie pokryć wydatków ponoszonych na funkcjonowanie szkół.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że w informacji są ujęte również szkoły niepubliczne. Czym różni się system funkcjonowania od szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, ponieważ generuje mniej kosztów?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że szkoła podaje dane do wyliczenia subwencji wg stanu na dzień 30 września roku poprzedniego. Rok budżetowy i rok subwencyjny nie pokrywa się z rokiem szkolnym. W zależności od tego jaki szkoła ma nabór to powiat ponosi koszt za rzeczywistego ucznia a otrzymuje dotacje wg stanu na dzień 30 września poprzedniego roku. Może być tak, że 30 września 2015 było uczniów 115 a od 1 września 2016 będzie tych uczniów 90. W kolejnym okresie nabór będzie wyższy a subwencja będzie przekazana w ilości uczniów wg stanu na dzień 30 września.

Radny Marek Jaskulski zapytał, czy te koszty nie wynikają też z tego, że nauczyciele nie są zatrudnieni z karty nauczyciela?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że możliwe że to też ma wpływ. Powiat przekazuje jednostkom dotacje, która jest należna wg informacji przesłanej przez szkołę oraz metryczki. Nauczyciele nie są zatrudnieni z karty nauczyciela tylko na umowę o pracę. Powiat nie może ingerować w to jaki sposób to jest wykonywane. Powiat obligują przepisy z ustawy. Powiat zobligowany jest do zatrudnienia z karty nauczyciela. Nauczyciel, który jest zatrudniony na 4 godziny generuje dodatkowe koszty jak dodatki jednorazowe i różne inne sytuacje bo jest zatrudniony poniżej ½ etatu i nie przysługują mu żadne inne dodatki, generuje koszty, ale nie może być zatrudniony na podstawie umowy o prace ani umowę o dzieło.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że Społeczne Liceum w Choceniu jest prowadzone przez stowarzyszenie i nie ma kto do tej szkoły dokładać.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że powiat przekazuje tyle środków do ilu jest zobowiązany. Natomiast w jaki sposób oni sobie z tym poradzą to już jest ich problem.

**Przewodniczący Komisji** poruszył problem zróżnicowania kosztów utrzymania 1 ucznia. **Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że w LO w Kowalu koszt utrzymania 1 ucznia to 15 361,15 zł. Znajduje się tam 1 uczeń z zespołem Aspergera w klasie 1, który ma nauczyciela wspomagającego, ponieważ do tego zobowiązuje nowe rozporządzenie. Ponadto jest 1 uczennica z niepełnosprawnością sprzężoną, która ma nauczanie indywidulane i to wszystko generuje nam koszty. Do tego jest mała liczba uczniów w szkole i w związku z tym wzrasta koszt utrzymania 1 ucznia. Procent uczniów z niepełnosprawnościami w stosunku do liczby uczniów zdrowych jest bardzo wysoki, ponieważ jest mała liczba uczniów. Oscylując to 40% klasy to osoby niepełnosprawne akurat w tym przypadku. Dlatego te koszty są zasadniczo wysokie. Jest dodatkową waga na oddziały integracyjne.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że najmniejsze koszty generują szkoły zawodowe.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że jeśli chodzi o szkołę zawodowe w ZS w Lubrańcu i ZS w Izbicy Kujawskiej trzeba pamiętać, że kształcenie w szkole odbywa się 3 dni w tygodniu. Pozostałe 2 dni odbywają się u pracodawcy. Dodatkowy koszt to Centrum Kształcenia Zawodowego Ustawicznego, gdzie odbywa się kształcenie zawodowe. Defacto uczeń w szkole przebywa 3 dni. Jego kształcenie to nie 5 dni w tygodniu tylko 3 dni w tygodniu. 2 zasadnicze szkoły zawodowe to są klasy wielozawodowe dla młodocianych pracowników.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał jak ma się subwencja ogólna do subwencji dodatkowe z tytułu niepełnosprawności.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że ta subwencja z tytułu niepełnosprawności jest włączona do subwencji ogólnej, a jest tylko wyodrębniona w subwencji ogólnej, aby wiedzieć jakie kwoty tej subwencji ogólnej są przeznaczone na kształcenie specjalne. Powiat otrzymują metryczkę oświatową z ogólną kwota pod spodem znajduje się załącznik, który wyłuszcza co się mieści w kształceniu specjalnym.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, czy jest naliczana subwencja na kształcenie specjalne?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że ta subwencja jest naliczona w ogólnej kwocie subwencji, aby łatwiej było samorządom wydzielić rozdział 80150 i samorząd otrzymują dodatkową informację o tym jaka kwota subwencji dla danej placówki jest przeznaczona w tym rozdziale.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, czy przy analizie kosztów brana jest pod uwagę analiza zatrudnienia administracji, obsługi szkoły.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że zatrudnienia na tych etatach jest uregulowane w zarządzeniu wydanym przez Pana Starostę. I na podstawie tego rozporządzenia to zatrudnienie się odbywa. 26 godzin jest jeśli chodzi o pełne etat.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał na ile godzin zatrudniony jest pedagog w szkołach?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że w każdej placówce jest 6 godzin etatu pedagoga. Pedagog specjalny jest zatrudniony w LO w Kowalu, ponieważ zobowiązuje do tego rozporządzenie. Konsultowane było to również z kuratorium oświaty. To rozporządzenie w jednym z przepisów zaprzecza samo sobie, ponieważ z jednej strony obliguje do zatrudnienia pedagoga specjalnego tam gdzie jest uczeń z niepełnosprawnością sprzężoną bądź z spektrum autyzmu lub zespołem Aspergera. A w drugim, ze w miarę potrzeb. W Kowalu jest ta osoba tam gdzie nie ma nauczyciel nie ma ukończonego kształcenia specjalnego – oligofrenopedagogikę musi być na zajęciach psycholog. W ZS w Chodczu mama ucznia szkoły zawodowej nie życzyła sobie, aby pedagog specjalny uczestniczył w zajęciach. W tej szkole dla tego ucznia odbywają się dodatkowe zajęcia indywidulane z poradnictwa zawodowego z przedmiotów zawodowych. Było to konsultowane z kuratorium oświaty. Jeśli dziecko nie było objęte kształceniem integracyjnym i nigdy nie miało nauczyciela wspierającego, żeby na poziomie szkoły zawodowej takiego nauczyciela wprowadzać, mimo, ze jest to zapisane w rozporządzeniu.

Dzieci z zespołem Aspergera są specyficzne i nie każdy poradzi sobie z obecnością dodatkowej osoby przy swoim miejscu pracy. W każdym przypadku podchodzi się do tego indywidualnie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał jaki pomysł ma Wydział Edukacji i Spraw Społecznych na obniżenie kosztów utrzymania szkół?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że podczas rozmowy z dyrektorami wydział zasugerował pewne zmiany. Organ prowadzący będzie musiał rozmawiać z Biskupem lub proboszczem w sprawie misji katechetycznej, ponieważ w jednej ze szkól zatrudnionych jest 2 katechetów. Do dyspozycji jest 11 godzin religii. W związku z powyższym jest zatrudnionych 2 katechetów na 2 niepełnych etatach. To są takie działania, które są w tym momencie podejmowane, aby wyeliminować zatrudnienia nauczycieli na mniejsza część iż ½ etatu. To generuje bardzo duże koszty i jednorazowe dodatki. Analiza została sporządzona i zostały przeprowadzone w tej sprawie rozmowy z dyrektorami ze wskazaniem, jaki nauczyciel ewentualnie jakie studia podyplomowe musiałby ukończyć, żeby wyeliminować zatrudnienie nauczyciela na 4 godziny, które jest bez sensu. W ZS w Izbicy Kujawskiej jest zatrudniony nauczyciel przedmiotów dodatkowych jeśli chodzi o klasę wojskową, który bardzo się w tym sprawdza to w to nie należałoby w to ingerować. Nie należy upierać się na zmianach, które mogłyby wyrządzić szkodę. Planując doskonalenie zawodowe zostaną wskazane kierunki studiów podyplomowych na które będą mogły zostać przeznaczone środki finansowe. Nauczyciel, który jest zatrudniony poniżej ½ etatu nie ma żadnych dodatków. Ma gołe wynagrodzenie i generuje koszty. Jeżeli jest zatrudniony na 4-5 godzin to będzie generował koszty dodatku jednorazowego, ponieważ nie otrzymuje dodatkowych źródeł, którzy maja inni nauczyciele.

Dyrektorzy i księgowi szkół otrzymali narzędzie do analizy dodatków jednorazowych. Został przeprowadzona symulacja wynagrodzeń w przypadku przyznania dodatkowych godzin. Przy takiej strukturze zatrudnienia powiat nie jest w stanie unikną wypłacania jednorazowego dodatku. Wszyscy nauczyciele musieliby być zatrudnieni na pełnych etatach i mieć po 2 nadgodziny. Dyrektorzy zostali poproszeni, ze w przypadku przedmiotów maturalnych, przedmiot zawodowych przydzielać nauczycielom dodatkowe zajęcia lekcyjne dzięki czemu zniknęły godziny karciane. Jeśli zostałyby zaproponowane odpłatne godziny dodatkowe jeżyka polskiego, języka obcego, matematyki, które przygotowałyby uczniów do matury to dodatek jednorazowy ni był by wypłacany za nic. Byłyby to środki finansowe skonsumowane. Księgowe szkół mają przygotować plan zajęć dodatkowych i wpływ na strukturę wynagrodzeń i jak to będzie generowała dodatek jednorazowy. Taka analiza ma zostać przygotowana do końca sierpnia. Arkusze będą zatwierdzane do końca sierpnia. Szkoła jest dla ucznia a nie dla nauczyciela. Jeśli maja być dodatkowe zajęcia z języków obcych to nie można robić zajęć dodatkowych z geografii tylko po to, żeby nauczycielom zwiększyć etat.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, czy zajęcia dodatkowe będą z przedmiotów maturalnych?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że dyrektorom zasugerowano, aby w liceach kłaść nacisk na przedmioty maturalne natomiast w technikach na maturalne i przedmioty, które przygotowują do egzaminu zawodowego. Wyniki egzaminu zawodowego tez nie są satysfakcjonującą. Z analiz wynika, że 50% uczniów przystępuje do egzaminu zawodowego to pojawia się pytanie dlaczego wybrali szkołę zawodową. Została wykonana analiza ile uczniów przystępuje do egzaminu zarodowego. wydawałoby się wszyscy powinni przystąpić do egzaminu, ponieważ ukończenie szkoły zawodowej bez egzaminu zawodowego i zdobycia kwalifikacji zawodowych nic nie daje. Około 60% uczniów przystępuje do tego egzaminu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, jak wygląda nabór do szkół na rok szkolny 2016/2017?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że jeśli chodzi o LO w Izbicy Kujawskiej to jest podanych 25 osób, jest już 27 osób i jest więcej niż w zeszłym roku. W przypadku Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Izbicy Kujawskiej jest 25 osób i również jest to większa liczba niż w roku ubiegłym. szkołą nie będzie wnioskowała o utworzenie oddziału o mniejszej liczbie uczniów. W szkole policealnej w ZS w Izbicy Kujawskiej to liczba 32 słuchaczy. Jeśli chodzi o LO w Kowalu to na dzień 22.07.2016r. było 8 podań w tej chwili jest 11 podań. Kwestia jest jeszcze otwarta. W przypadku ZS w Lubrańcu-Marysinie 28 uczniów – 18 technik logistyk, 12 technik ekonomista. Dyrektor złożył wniosek o utworzenie 2 oddziałów, ale trwają w tej sprawie negocjacje. W zeszłym roku było 35 uczniów i były 2 oddziały. W tej szkole jest kwestia podziału klasy na języki i informatykę. Jeśli klasa będzie liczyła 28 osób to musi zostać zastosowany podział w przypadku w/w przedmiotów. W ZS w Lubrańcu w LO jest 25 osób natomiast w Zasadniczej Szkole Zawodowej 19 osób. Dyrektor złożył już wniosek o utworzenie klasy, mniejszej niż 25 osób. W przypadku ZS w Chodczu w technikum 23 osoby i w zasadniczej szkole zawodowej również 23 osoby. nie ma aktualnych danych z ZS w Kowalu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora to nabór nadal trwa i do końca sierpnia należy poczekać na wyniki naboru.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nabór jest lepszy niż w roku poprzednim.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że jest lepiej natomiast w przypadku LO w ZS w Lubrańcu nabór jest niższy. W roku ubiegłym były 2 klasy a teraz jest jedna.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że w tym roku szkolnym będzie we wszystkich szkołach niższy nabór w porównaniu do roku ubiegłego.

**Radny Marek Jaskulski** powiedział, że włocławskie szkoły maja większe szanse na uzyskanie wyższego naboru.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że z tego co wie to we włocławskich szkołach tez nie ma pełnego naboru. Na te chwilę tylko LMK ma pełny nabór. Włocławskie szkoły obniżają punkty progowe stanowiące podstawę przyjęcia do danej szkoły. W związku z powyższym to nie dotyczy tylko powiatu włocławskiego. To jest ogólny problem i wszędzie te wymagania a obniżane a uczniowie są przyjmowani z mniejszymi możliwościami.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że z jego analizy wynika, że w tym roku bardzo mała liczba uczniów zdecydowała się wybór zawodowej szkoły zasadniczej. Następnie radny zapytał w jaki sposób są naliczane dodatki motywacyjne dla nauczycieli?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że pula środków zagospodarowany, ale dyrektorzy szkół dokonują podziału w swoim zakresie. Dodatki są naliczane proporcjonalnie do wynagrodzenia.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał ile procent wynosi dodatek motywacyjny?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że do 3 % wysokości wynagrodzenia.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, ilu dyrektorów szkół otrzymało dodatki motywacyjne?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że z 8 dyrektorów placówek dodatki otrzymało 6. Nie wszyscy dyrektorzy mają dodatki motywacyjne.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków komisji, czy mają pytania do przedłożonej informacji?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r.

Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2015 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

1. **Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji zadań i podejmowanych działań   
   w zakresie promocji powiatu.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali informację Zarządu Powiatu dotycząca realizacji zadań i podejmowanych działań w zakresie promocji powiatu. Przewodniczący komisji poprosił Panią Monikę Leśniewską pracownika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych o przedstawienie tematu.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że poza działaniami, które zostały opisane w informacji już są podjęte działania dotyczące wydania monografii na 20 lecie istnienia samorządu powiatu włocławskiego. Jest zbierany w tej chwili zespół, który będzie tę monografię przygotowywał. Z najbliższych zadań z zakresu promocji to w dniu 27 sierpnia 2016 r. odbędą się Powiatowo-Gminne Dożynki w Lubaniu i udział w Wojewódzkich Dożynkach w Piotrkowie Trybunalskim. We wrześniu odbędzie się XIV Powiatowy Rajd Rowerowy w Gołaszewie.

**Radny Marek Jaskulski** zapytał, gdzie odbędą się uroczystości z okazji Dnia Niepodległości?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że uroczystości odbędą się w Lubaniu. W celu bieżącego przekazywania mieszkańcom powiatu informacji o funkcjonowaniu i działalności Zarządu i Rady Powiatu, podejmowanych decyzjach zostały zawarte umowy z mediami. W tym zakresie podpisano umowy na realizację usług w zakresie promocji powiatu poprzez wydzielenie jednej strony   
u trzech zewnętrznych wydawców gazet: w ośmiu numerach w formie miesięcznika w gazecie tu i Teraz i Pulsie Regonu, w trzech wydaniach w formie kwartalnika Dzień Dobry Włocławek. Na dzień 20 czerwca br. ukazały się 4 numery Gazety Tu I Teraz , trzy numery Pulsu Regionu oraz 2 numery kwartalnika Dzień Dobry Włocławek.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Gazeta Tu i Teraz dociera na teren Gminny Izbica Kujawska natomiast pozostałe nie docierają.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że gazety są rozpowszechniane.

**Radny Marek Jaskulski** powiedział, że Gazeta Tu i Teraz jak i Puls Regionu docierają do Gminy Kowal.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że faktycznie Puls Regionu jest dostępny w Urzędzie Gminy Lubraniec, ale kwartalnik Dzień Dobry Włocławek nie jest dostępny.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że ukazały się 2 numery kwartalnika Dzień Dobry Włocławek. Pani Leśniewska zobowiązało się do przekazania uwagi pracownikowi odpowiedzialnemu za te zadania, aby zgłosił uwagę na temat rozpropagowywania tego kwartalnika.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że wydawane są na to pieniądze a gazeta nie trafia do mieszkańców. Następnie Przewodniczący Komisji zapytał o wykorzystanie środków przeznaczone na promocje szkół powiatowych?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że było to w ubiegłym roku.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jeśli dobrze pamięta to była kwota 15 000 zł.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że zrobi w tej sprawie rozeznanie i udzieli Panu radnemu odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że chciałby się dowiedzieć jak te środki finansowe zostały skonsumowane?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że jeśli chodzi o promocje szkół to w jednym z wydań Puls Regionu cała strona została poświęcona w okresie naboru uczniów do szkół cała strona była poświęcona szkołom powiatowym.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że jeśli ta gazeta nie dociera do wszystkich gmin to ta promocja szkół jest nieskuteczna.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że zanotowała zapytania: jakie kwoty są przeznaczone są na wydawnictwa prasowe i w jaki sposób są rozpropagowywane oraz kwestie promocji szkół.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, czy nie ma potrzeby opracowania folderu o powiecie włocławskim w celu promocji powiatu np.: na dożynkach wojewódzkich?

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że były wydawane kartki pocztowe. Obecnie ukazała się książka wydana pod patronatem Pana Starosty.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że wydanie takiego folderu nie stanowi, aż tak dużego kosztu.

**Pani Monika Leśniewska – pracownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że przygotowywany jest folder jeśli chodzi o sprzedaż pałacu w Brzeziu. Na dożynkach wojewódzkich będzie przygotowany namiot ekspozycyjny.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków komisji, czy mają pytania do przedłożonej informacji?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu dotyczącą realizacji zadań i podejmowanych działań   
w zakresie promocji powiatu 15 r.

Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji zadań i podejmowanych działań   
w zakresie promocji powiatu stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

1. **Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Piotra Chrzanowskiego – pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju o przestawienie projektu uchwały.

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, żeprzepis art. 81 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi, że: „ w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale”.Zasady zostały określone przezRadę Powiatu we Włocławku Uchwałą nr XV/166/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz Uchwałą nr XXIII/243/13 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 czerwca 2013 r. o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego. Zgodnie z przepisem §6 ust.3 cytowanej wyżej Uchwały- „ w przypadku niewykorzystania w całości środków przeznaczonych w budżecie powiatu na dotacje lub ich zwiększenia w ciągu roku budżetowego, wnioski o dotacje mogą być składane w drugim terminie tj. do dnia 31 lipca roku, w którym dotacja ma być wykorzystana na wykonanie prac określonych we wniosku. Informację o możliwości składania wniosków w drugim terminie zarząd powiatu podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej powiatu włocławskiego oraz w dzienniku o zasięgu lokalnym najpóźniej do dnia 15 lipca każdego roku, w którym taka możliwość wystąpi.” Zarząd Powiatu w dniu 14 lipca 2016 r. podjął decyzję o podaniu do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków w drugim terminie tj. do dnia 31 lipca br. Wnioski złożyły 2 parafie: Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława Biskupa w Brześciu Kujawski, zabytek: Podominikański Kościół Klasztorny pw. Michała Archanioła Zakres prac: usunięcie niewłaściwych technologicznie i estetycznie napraw. Wykucie mechaniczne cegieł. Naprawa i stabilizacja konstrukcyjna pęknięć muru. Wzmocnienie osłabionych i osypujących się cegieł i spoin. Naprawa uszkodzeń muru i uszkodzonych cegieł. Uzupełnienie ubytków spoin. Wykonanie zabiegu hydrofobizacji. Ogólny koszt prac objętych wnioskiem: 180 000,00 zł. Kwota wnioskowanej dotacji : 44 000 zł. Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Grabkowie, Zakres prac: remont konserwatorski ściany północnej kościoła parafialnego pw. Św. Marii Magdaleny w Grabkowie-kontynuacja. Ogólny koszt prac objętych wnioskiem: 57 142,86 zł.

Kwota wnioskowanej dotacji : 16 000 zł.

Wymienieni w niniejszej Uchwale wnioskodawcy spełniają wymogi formalne   
i merytoryczne określone w Uchwale nr XV/166/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r. oraz Uchwale nr XXIII/243/13 z dnia 17 czerwca 2013 r. Proponowane wysokości dotacji zostały umieszczone w projekcie.

**Radny Marek Jaskulski** powiedział, że w pierwszym rozdaniu Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Grabkowie zrezygnowała z dotacji.

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że parafia zrezygnowała z tego powodu, że dostało mniejszą dotację z samorządu województwa. Z zasad wynika, że jeśli we wniosku podana jest wysokość środków własnych, które podmiot ma do zagospodarowania to musi być to utrzymane. Mogą one zostać zwiększone, ale nie pomniejszone. Dotacja została przyznana w mniejszej wysokości i proboszcz stwierdził, że z własnych środków nie jest w stanie zwiększyć własnego nakładu. W związku z powyższym złożył pismo wycofujące wniosek. W drugim rozdaniu zgłosiły się dwa podmioty: Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława Biskupa w Brześciu Kujawski oraz Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Grabkowie, tym razem złożyła wniosek na mniejsza kwotę tj. 16 000 zł, poprzednio parafia składała wniosek na kwotę 25 000 zł.

**Skarbnik Powiatu** zwróciła uwagę, że w budżecie powiatu są 2 paragrafy klasyfikacji budżetowej, gdzie są zabezpieczone środki na przekazywanie dotacji na prace konserwatorskie tj. §2720 prace remontowe i §6570 finansowanie, dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych w związku z powyższym podjęcie uchwały rady powiatu będzie możliwe po dokonaniu zmian w budżecie, które umożliwią zabezpieczenie środków na tak proponowane kwoty. Wniosek został złożony przez Głównego Księgowego na prośbę Wydziału Inwestycji i Rozwoju po rozpatrzeniu złożonych do 31.07. br. wniosków przez podmioty i określenie charakteru prac związanych z realizacją zadań w ramach dotacji. **Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że Rada Powiatu w miesiącu czerwcu zwiększając środki finansowe na dotacje podzieliła go na zadania remontowe i zadania inwestycyjne.

**Skarbnik Powiatu** powiedziała, że był wniosek Wydziału Inwestycji i Rozwoju, aby rozpatrzyć możliwość zwiększenia środków, które pozostały z niewykorzystanej puli środków na dotacje prac zabytkowych. Zarząd Powiatu ten wniosek rozpatrzył pozytywnie zobowiązując Skarbnika do prowadzenia zmian i zabezpieczenia odpowiednich środków.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków komisji, czy mają pytania do przedłożonego projektu uchwały?

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.

Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

1. **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, czy chcieliby złożyć wnioski, oświadczenia?

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że trzeba dążyć do zmniejszenia kosztów utrzymania szkół.

**Skarbnik Powiatu** powiedziała, że rzeczywiście widać zaangażowanie Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu w tej chwili jeśli chodzi o analizy i bezpośrednie przedstawianie propozycje, które później przedstawione Panu Staroście a następnie kierownikom jednostkom, jak ukierunkować działania. Koszty przy tak mniejszej liczbie uczniów się generują. Jeśli powiat jest w stanie wykorzystać potencjał bazy oraz nauczycieli to należy podejmować działania, które te koszty zmniejszą.

Więcej głosów nie było.

1. **Zakończenie obrad**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonał 12 sierpnia 2016 roku o godzinie 14:30 zamknięcia obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

*Przewodniczący Komisji*

*Edukacji, Kultury i Sportu*

*Karol Matusiak*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Szarecka …………………………*