**BROI.0012.5.4.2014**

**Protokół nr 23/14**

**z posiedzenia Komisji Środowiska**

**z dnia 1 września 2014 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pani Jadwiga Fijałkowska Przewodnicząca Komisji Środowiska** dnia 1 września 2014 roku o godzinie 1215 otworzyła obrady Komisji Środowiska oraz powitała członków Komisji i zaproszonych gości w osobie Pani Anny Ciesielskiej Kierownika Delegatury we Włocławku WIOŚ w Bydgoszczy oraz Pana Tomasza Olacha – Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Komisji** na podstawie listy obecności stwierdziła, że w obradach uczestniczy 5 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała członków Komisji, czy mają uwagi do przedłożonego porządku obrad?

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji zapytała członków Komisji, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za -5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

*Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów nr 22/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku.
6. Podsumowanie VI edycji konkursu „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny”.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała radnych, czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad?

Nie było żadnych, dlatego Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za- 4

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

1. **Przyjęcie protokołu nr 22/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku.**

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, iż z posiedzenia komisji z dnia 11 czerwca 2014 r. zostały sporządzone protokoły, które były do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi? Uwag nie było, dlatego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu nr 22/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że protokół nr 22/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku został przyjęty.

1. **Analiza projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku.**

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji radni otrzymali projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku.Przewodnicząca Komisji poprosiła Pani Kierownik Delegatury we Włocławku WIOŚ w Bydgoszczy o przedstawienie tematu.

**Pani Anna Ciesielska Kierownik Delegatury we Włocławku WIOS w Bydgoszczy** poinformowała, że w ocenie rocznej za rok 2013 uwzględniono podział kraju na strefy, określony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012, poz. 914). Według tego podziału strefami są: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys., miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., pozostały obszar województwa. Zgodnie z tą zasadą wyodrębniania stref, w województwie kujawsko - pomorskim wydzielono 4 strefy: aglomerację bydgoską, miasto Toruń i Włocławek oraz strefę kujawsko – pomorską. Ocenę sporządzono na podstawie wyników pomiarów za rok 2013 zgodnie z „Wytycznymi do rocznej oceny jakości powietrza w strefach wykonywanej wg zasad określonych w art.89 ustawy - Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE
i dyrektywy 2004/107/WE” (GIOŚ, Warszawa, luty 2011 r.). Klasyfikację wykonuje się odrębnie ze względu na ochronę zdrowia ludzi i odrębnie ze względu na ochronę roślin. Kryteria ustanowione ze względu na ochronę roślin, dotyczą obszarów niezabudowanych, znajdujących się w odległości ponad 20 km od aglomeracji, ponad 5 km od innych miast, poza obszarem bezpośredniego oddziaływania autostrad, dróg ekspresowych i innych dróg krajowych oraz ponad 5 km od przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Klasyfikację wykonano odrębnie ze względu na ochronę zdrowia ludzi i odrębnie ze względu na ochronę roślin. Wynikiem oceny dla wszystkich substancji podlegających ocenie na terenie strefy (dla kryteriów: poziom dopuszczalny i poziom docelowy) jest zaliczenie strefy do jednej z poniżej wymienionych klas:

* klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych,
* klasa B - jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
* klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne albo przekraczają poziomy docelowe (z wyjątkiem pyłu zawieszonego PM2,5),
* klasa E - jeżeli stężenie średnie roczne pyłu zawieszonego PM2,5 przekracza poziom docelowy.

W przypadku poziomów celów długoterminowych dla ozonu przyjęto następujące oznaczenie klas:

* klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
* klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.

W ocenie rocznej za 2013 rok pod kątem spełnienia kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia uwzględniono: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, ozon, pył PM10, ołów w PM10, arsen w PM10, kadm w PM10, nikiel w PM10, benzo(a)piren w pyle PM10, pył PM2,5. Ocena dokonywana pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin objęła: dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon.

Klasyfikacja zanieczyszczeń dokonana ze względu na ochronę zdrowia w rejonach wykonywania pomiarów jest następująca (klasy przyjęto na podstawie wyników z pomiarów wykonanych w 2013 roku dla całej strefy kujawsko-pomorskiej):

* poziomy dopuszczalne:

|  |  |
| --- | --- |
| - dwutlenek siarki - SO2 | - klasa A, |
| - dwutlenek azotu - NO2 | - klasa A,  |
| - pył zawieszony PM10- pył zawieszony PM 2,5 | - klasa C, - klasa A,  |
| - benzen - C6H6 | - klasa A, |
| - tlenek węgla - CO | - klasa A, |
| - ołów - Pb | - klasa A, |

* poziomy docelowe:

|  |  |
| --- | --- |
| - arsen - As | - klasa A, |
| - kadm - Cd | - klasa A, |
| - nikiel - Ni | - klasa A, |
| - benzo(a)piren – C20H12 | - klasa C, |
| - ozon - O3 | - klasa A. |

O zaliczeniu strefy kujawsko – pomorskiej, ze względu na ochronę zdrowia ludzi, do niekorzystnej klasy C w 2013 roku zadecydowały:

* ponadnormatywne stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM10 (Nakło nad Notecią - ul. P. Skargi, Nakło nad Notecią – ul. P.Skargi (stężenie roczne 43,7 µg/m3 ), Grudziądz – ul. Sienkiewicza, Koniczynka - stacja bazowa ZMŚP),
* stężenie średnie roczne benzo(a)pirenu w pyle PM10 (Grudziądz – ul. Sienkiewicza, Nakło nad Notecią - ul. P. Skargi, Koniczynka – stacja bazowa ZMŚP, Tuchola),

O zaliczeniu strefy kujawsko – pomorskiej do niekorzystnej klasy D2 w 2013 roku zdecydowały w przypadku klasyfikacji ze względu na ochronę zdrowia:

maksymalne stężenia 8-godzinne ozonu z 2013 roku na czterech stacjach z terenu strefy, tzn. Koniczynka, Zielonka, Ciechocinek, Kołuda Wielka.

Od roku 2004 w Polsce funkcjonują nowe zasady prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i sposobów oceny ich jakości. Monitoring jakości śródlądowych wód powierzchniowych prowadzony jest w celu stworzenia podstaw do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu wód, ich ochrony przed zanieczyszczeniem, w tym ochrony przed eutrofizacją spowodowaną wpływem sektora bytowo-komunalnego i rolnictwa oraz ochrony przed zanieczyszczeniami przemysłowymi. Ocenę jakości wód rzek prowadzono w oparciu o wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 listopada 2011 r (Dz.U. Nr 257, poz. 1545), w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Badania wód wykonano według zalecanych rozporządzeniem metod analiz i pomiarów. Rozporządzenie określa sposób klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitych części wód w ciekach naturalnych i potencjału ekologicznego w sztucznych i silnie zmienionych jednolitych częściach wód. Procedura określania potencjału ekologicznego jest porównywalna z procedurą określania stanu ekologicznego. W myśl rozporządzenia, podstawą oceny stanu ekologicznego wód są parametry biologiczne. Dobór parametru biologicznego uzależniony jest od typologii abiotycznej rzeki. Oznacza się Makrofitowy Indeks Rzeczny (makrofity - makroskopowe rośliny trwale zanurzone lub zakorzenione w wodzie), Indeks Okrzemkowy (fitobentos - zbiorowiska mikroorganizmów rozwijające się w obrębie dna zbiorników wodnych i porastające różne rodzaje podłoża) oraz Makrobentosowy Indeks (makrobezkręgowce bentosowe - bezkręgowe zwierzęta żyjące w obrębie dna zbiornika wodnego, których wymiary ciała przekraczają
2 mm). Badane na każdym stanowisku wskaźniki fizykochemiczne są jedynie uzupełnieniem badań biologicznych i wspólnie klasyfikowane ze wskaźnikami biologicznymi stanowią ocenę ekologiczną rzek. Drugim znaczącym elementem oceny jakości wód jest stan chemiczny wód, opracowany na podstawie zawartości substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających. Na terenie powiatu włocławskiego w 2013 roku objęto monitoringiem siedem rzek: Rudę, Dopływ z jeziora Tupadłowskiego, Chełmiczkę, Dunaj, Kocieniec, Bachorzę i Dopływ z Marszałkowa. Rudajest niewielkim ciekiem o długości zaledwie 8,9 km, uchodzącym do Zbiornika Włocławskiego. Bierze ona początek z mokradeł położonych na wschód od jeziora Wierzchoń, przepływa przez nie i dalej przez jeziora Brzózka, Gościąż i Mielec. Poniżej jeziora Mielec rzeka jest podpiętrzona starą groblą młyńską, na bazie której został wybudowany kontrolno-pomiarowy próg piętrzący. Spiętrzenie rzeki wynosi około 3 m, a jego efektem jest niewielki zbiornik, którego cofka obejmuje cały odcinek rzeki do jeziora Mielec. Ruda płynie w niezbyt szerokiej dolinie, nieznacznie meandrując. Następnie rzeka kieruje się na północ do Zbiornika Włocławskiego. Zlewnia Rudy stanowi specyficzny obszar i wynosi 12,3 km2. Położona jest w całości na zwydmionych terasach pradolinnych z centralnej części Kotliny Płockiej. Zajmuje ona 14% powierzchni Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego i w znacznej części (ok. 80%) pokryta jest lasem. To sprawia, że stopień antropopresji jest na tym terenie niewielki. Rzeka nie przyjmuje żadnych dopływów powierzchniowych.

Przy ujściu do Wisły badano biologiczny wskaźnik jakości wód – makrobezkręgowce bentosowe (MMI). Stwierdzono stan dobry tego elementu biologicznego. Wskaźniki fizykochemiczne na tym stanowisku notowano również w dobrym stanie. W rezultacie wody oceniono w dobrym stanie ekologicznym.

W porównaniu z badaniami rzeki Rudy z 2010 roku widać utrzymujący się stały poziom jakości wody zarówno pod względem biologicznym, jak i fizykochemicznym. Dopływ z jeziora Tupadłowskiego (Bętlewianka)jest prawobrzeżnym dopływem Wisły. Jego obszar źródłowy stanowi zlewnia jeziora Tupadłowskiego. Całkowita długość ćieku wynosi 14,5 km. Wraz ze swym dopływem Świętym Strumieniem (Dopływ ze Świątkowizny) odwadnia ona obszar o powierzchni 96,8 km2. Rzeka ta przepływa przez północno-zachodnią część gminy Dobrzyń n/Wisłą. Łączy ona z sobą liczne tereny bagienne, oczka wodne, z których wody odprowadza bezpośrednio do Zbiornika Włocławskiego. Bętlewianka badana była w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym, znajdującym się na terenie powiatu włocławskiego, przy ujściu rzeki do Wisły. Analizowano dwa biologiczne wskaźniki jakości wód – makrofitowy indeks rzeczny (MIR) i indeks okrzemkowy (IO). Pierwszy z badanych elementów był na poziomie II klasy, w drugi odpowiadał klasie III. Pod względem biologicznym rzekę sklasyfikowano w III klasie. W zakresie wskaźników fizykochemicznych wody rzeki były poniżej dobrego stanu. O takiej ocenie zdecydowały stężenia związków fosforowych oraz azotu azotanowego. W porównaniu z badaniami z 2010 roku stężenia średnioroczne parametrów fizykochemicznych uległy nieznacznej poprawie. Chełmiczkajest rzeką wypływającą z jeziora Piaseczno (Orłowskie) i przepływa przez jezioro Czarne, Ostrowite i Chełmica, skąd kieruje się do Zbiornika Włocławskiego. Ciek wpływa do zatoki wiślanej „Zarzeczewo”, powyżej stopnia wodnego we Włocławku. Całkowita długość Chełmiczki wynosi 33,1 km, a powierzchnia jej zlewni – 108,3 km2. Dorzecze charakteryzuje się typowo rolniczym użytkowaniem. Głównymi punktowymi źródłami zanieczyszczeń są ścieki oczyszczone mechaniczno-biologicznie z Fabianek (323,3 m3/d) oraz ze Szpetala Górnego (57,3 m3/d). Chełmiczka była badana w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym, przy ujściu rzeki do Zbiornika Włocławskiego. Badano dwa elementy biologiczne - makrofitowy indeks rzeczny (MIR) i indeks okrzemkowy (IO). Oznaczone makrofity były na poziomie IV klasy, a indeks okrzemkowy oceniono jako zły (V klasa). Ostateczna ocena biologiczna jest zła. Rzeka nie spełniała również wymogów dobrego stanu w zakresie wskaźników fizykochemicznych. Znaczący wpływ na taką klasyfikację miały stężenia azotu Kjeldahla, fosforanów oraz dwóch parametrów z grupy wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne – ChZT-Cr i ogólny węgiel organiczny (OWO). Badania w zakresie monitoringu diagnostycznego obejmowały również ponad 30 wskaźników szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (tzw. substancji priorytetowych) oraz innych substancji zanieczyszczających. Klasyfikacja tych wskaźników określa stan chemiczny wód. Po przeanalizowaniu tych parametrów notowano tu dobry stan chemiczny.

Porównanie wartości średniorocznych analizowanych wskaźników z badaniami z roku 2010 wykazało znaczne pogorszenie w zakresie biologicznym i fizykochemicznym. ***Dunaj*** jest lewobrzeżnym dopływem Zgłowiączki. Rzeka ma długość 13,3 km. Ciek odwadnia tereny użytkowane rolniczo, położone na północ od Lubrańca, o powierzchni 31,8 km2. Rolniczy charakter zlewni spływami z pól wpływa na zanieczyszczenie wód rzeki i oddziałuje na stan czystości rzeki Zgłowiączki. Ocena biologiczna wykonana na podstawie fitobentosu była na umiarkowanym poziomie. Wskaźniki fizykochemiczne na tym stanowisku notowano poniżej potencjału dobrego. Znaczący wpływ na klasyfikację miały wysokie stężenia substancji biogennych. W rezultacie wody oceniono w umiarkowanym stanie ekologicznym.

Rzeka badana była w 2010 roku i w porównaniu z tymi wynikami, wody Dunaju uległy poprawie w zakresie fizykochemicznym. ***Kocieniec*** jest prawobrzeżnym dopływem Zgłowiączki o długości 6,6 km. Zbiera on wody z obszaru o powierzchni 47,7 km2. Rzeka odwadnia tereny położone na południe od Lubrańca. Są to generalnie tereny użytkowane rolniczo. Głównym zanieczyszczeniem wód rzeki są spływy obszarowe.

Analizowano dwa biologiczne wskaźniki jakości wód – makrofitowy indeks rzeczny (MIR) i makrobezkręgowce bentosowe (MMI). Pierwszy z badanych elementów był na poziomie II klasy, w drugi odpowiadał klasie III. Pod względem biologicznym rzekę sklasyfikowano w III klasie. Wskaźniki fizykochemiczne notowano w II klasie. W rezultacie wody oceniono w umiarkowanym stanie ekologicznym. W porównaniu z badaniami z 2010 roku stężenia średnioroczne parametrów fizykochemicznych uległy znacznej poprawie. ***Kanał Bachorze*** łączy dorzecze Odry i Wisły. Odwadnia on obszar o powierzchni 320,9 km2, z czego 169,5 km2 leży w zlewni Noteci, a 151,4 km2 w dorzeczu Zgłowiączki. Kanał bifurkuje w okolicy miejscowości Krzywosądz. Odcinek cieku płynący w kierunku Zgłowiączki ***(Bachorza)*** ma długość 23,9 km. Kanał odbiera wody z sieci rowów melioracyjnych odwadniających tereny rolnicze. Głównym źródłem zanieczyszczenia są spływy obszarowe z pól oraz ścieki z Prywatnego Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „Masdrób” w Siniarzewie – 101,4 m3/d i oczyszczone ścieki z oczyszczalni w Bądkowie – 100,0 m3/d. Bachorza stanowi jedną jednolitą część wód i badana była w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym, zlokalizowanym przy ujściu cieku do Zgłowiączki. Oznaczono jeden z elementów biologicznych – organizmy fitobentosowe. Indeks okrzemkowy (IO) był na poziomie III klasy. Pod względem fizykochemicznym wody Bachorzy notowano poniżej dobrego potencjału. Główną przyczyną takiej oceny były wysokie stężenia związków fosforowych oraz wskaźnik charakteryzujący zasolenie – twardość ogólna. Wody rzeki sklasyfikowano w umiarkowanym potencjale ekologicznym. W porównaniu z badaniami z 2010 roku stężenia średnioroczne parametrów fizykochemicznych były na podobnym poziomie. ***Dopływ z Marszałkowa*** jest lewobrzeżnym dopływem Wisły o długości 13,8 km. Odwadnia on obszar o powierzchni 50,5 km2. Ciek w górnym i środkowym odcinku płynie po płaskim terenie Równiny Inowrocławskiej. Na ujściowym, trzykilometrowym odcinku rzeka wcina się malowniczo w krawędź doliny Wisły. Zlewnia ma typowo rolniczy charakter. Rzeka badana była w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym zlokalizowanym przy ujściu do Wisły. Oznaczono trzy elementy biologiczne - makrofitowy indeks rzeczny (MIR), indeks okrzemkowy (IO) oraz makrobezkręgowce bentosowe (MMI). Oznaczone makrofity i makrozoobentos były na poziomie II klasy, a indeks okrzemkowy oceniono jako słaby (IV klasa). Ostateczna ocena biologiczna jest słaba. Wskaźniki fizykochemiczne na tym stanowisku notowano poniżej stanu dobrego. W rezultacie wody oceniono w słabym stanie ekologicznym. Rzeka badana była w 2010 roku i w porównaniu z tymi wynikami, wody Dopływu z Marszałkowa uległy pogorszeniu w zakresie fizykochemicznym. W 2013 roku na terenie powiatu włocławskiego, w ramach monitoringu diagnostycznego prowadzono badania jezior: Borzymowskiego, Lubieńskiego i Rakutowskiego. Ocena stanu ekologicznego wód, została przeprowadzona według projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, który jest rozszerzony m.in. o nowe parametry biologiczne w stosunku obowiązującego rozporządzenia z 2011 roku (Dz.U. Nr 257, poz.154). Klasyfikacja oparta jest przede wszystkim o elementy biologiczne: Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior – PMPL *(fitoplankton - mikroskopijne organizmy roślinne oraz sinice, które biernie unoszą się w wodzie),* makrofitowy wskaźnik stanu ekologicznego – ESMI (*makrofity – rośliny makroskopowe trwale zanurzone lub zakorzenione w wodzie,)* multimetryczny indeks okrzemkowy - IOJ oraz makrobezkręgowce bentosowe – LMI, którym nadaje się jedną z pięciu klas. Makrobezkręgowce bentosowe była badany po raz pierwszy w jeziorach. Makrozoobentos to wodne zwierzęta bezkręgowe o stosunkowo dużych rozmiarach takich jak mięczaki, pijawki, skorupiaki, owady wodne ( ważki, jętki, chruściki, muchówki).

Gdy na podstawie elementów biologicznych zostanie osiągnięta klasy powyżej stanu dobrego, ocena weryfikowana jest przez wspomagające elementy fizykochemiczne. Wszystkie wartości graniczne klas w projekcie rozporządzenia zostały zróżnicowane w zależności od typu abiotycznego zbiornika, przypisanego na podstawie typu miktycznego oraz współczynnika Schindlera. Jeziora badane w 2013 roku na terenie powiatu włocławskiego reprezentowały dwa typ abiotyczne: 3a (jezioro stratyfikowane o dużym wpływie zlewni) i 3b (zbiorniki niestratyfikowane - płytkie o dużej zlewni). Badania podstawowych parametrów biologicznych (fitoplankton) i fizyko-chemicznych prowadzone były cztery razy w ciągu roku: na wiosnę, wczesnym latem, w szczycie stagnacji letniej oraz na jesienią. Makrofity na jeziorach oznaczane są w miesiącach letnich (lipiec), okrzemki późną jesienią (październik-listopad), a makrozoobentos późną wiosną (kwiecień-maj). Ocenę stanu chemicznego wód, wykonuje się na podstawie substancji priorytetowych (wskaźniki chemiczne szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego) badanych 12 razy w ciągu roku. Według obowiązujących przepisów, wymagane jest osiągnięcie przez badane jeziorne jednolite części wód przynajmniej dobrego stanu ekologicznego do 2015 roku. Jezioro Lubieńskie na podstawie badań przeprowadzonych w 2013 roku zaliczono do złego stanu ekologicznego. Jezioro Borzymowskie położone jest w zlewni rzeki Chodeczki w ciągu jezior połączonych ta rzeką. Jezioro ma nieregularny kształt, wcinający się od wschodu półwysep dzieli zbiornik na dwie części. Dno jeziora jest przeciętnie urozmaicone, a stoki misy łagodne. Zarówno w bezpośrednim otoczeniu jak i zlewni całkowitej dominują grunty orne. Brzeg południowo-wschodni jeziora jest dość łagodnie nachylony, a pozostałe są praktycznie płaskie. W efekcie jezioro jest silnie odsłonięte na działanie wiatru, a misa intensywnie reaguje na opady atmosferyczne. Nad jeziorem zlokalizowane jest gospodarstwo rolne, gdzie prowadzony jest chów ok. 700-900 sztuk trzody chlewnej. Do jeziora poprzez rów melioracyjny odprowadzane są ścieki z oczyszczalni gminnej w Choceniu, pracującej w zblokowanym systemie SBR. Odległość od jeziora to ok. 1 km. Rów ten został po uruchomieniu oczyszczalni (2007r) udrożniony i jednocześnie zlikwidowano naturalny spadek cieku, stąd woda (ze ściekami) praktycznie przez większość roku stagnuje. W 2013 roku oczyszczalnia odprowadziła ok. 97,1 tys./m3 ścieków, co daje ok. 266m3/dobę. Na przełomie 2010/2011 roku przestał funkcjonować masarnia z ubojnią w Niemojewie, z której odprowadzono ścieki przez ok. 20 lat. Klasyfikacja najistotniejszego dla oceny jezior elementu biologicznego – indeksu fitoplanktonowego PMPL wskazywała, że jezioro odpowiada III klasie. Jest bardzo ważny elementem ponieważ uwzględnia: koncentrację chlorofilu i wartość biomasy ogólnej z całego sezonu wegetacyjnego oraz biomasę sinic ze szczytu stagnacji letniej. Średnia wartość chlorofilu „a” była na poziomie IV klasy. Indeks Okrzemkowy (OIJ) odpowiadał II klasie, jedynei makrofitowy Ideks ESMI był na poziomie II klasy. Na wszystkich elementów biologicznych zintegrowany wskaźnik FLORA klasyfikuje wody jeziora odpowiadają stanowi umiarkowanemu. Podstawowe elementy fizykochmiczne brane do oceny to: widzialność, przewodność, azot ogólny oraz fosfor ogólny. Ich wartości średnioroczne były na poziomie II klasy, z wyjątkiem widzialności która ograniczony była przez rozwój fitoplanktonu do 0,9 m.

W 2013 roku na podstawie przeprowadzonych badań oraz uwzględniając wiedzę ekspercką, stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, tym samym jeziora należy do zbiorników zagrożonych nieosiągnięciem stanu dobrego do 2015 roku. Jezioro Rakutowskie to zbiornik zastoiskowy, położony wśród bagien i podmokłych łąk. Otoczone jest ono szerokim pasem trzcin, stąd powierzchnia samego zwierciadła wody wynosi około 180 ha. Jezioro stanowi bardzo płytki zbiornik o płaskim, mulistym dnie. Zasilany jest on głównie wodami gruntowymi. Nieznaczne wahania poziomu wód gruntowych powodują zmianę powierzchni jeziora o 60-70 ha, toteż precyzyjne określenie jego powierzchni jest utrudnione. Jezioro jest w zasadzie niedostępne ze względu na otaczające je pasmo szuwarów z dominującą trzciną pospolitą i pałką wodną. Jego dno w znacznym stopniu porośnięte jest ramienicami. Jezioro wraz z przyległymi, okresowo zalewanymi, łąkami turzycowymi jest prawdziwym rajem dla ptaków. Znajdują one tu doskonałe warunki do żerowania i odpoczynku podczas wiosenno-jesiennych wędrówek, a także bezpieczne miejsca lęgowe. Dlatego też w tym miejscu został utworzony rezerwat wodno-faunistyczny „Jezioro Rakutowskie”. Graniczy on z rezerwatem leśnym o nazwie „Olszyny Rakutowskie”, gdzie ochronie podlega fitocenoza olsów i łęgów jesionowo-olszowych. Obydwa rezerwaty są równocześnie strefami ciszy. Obszar ten objęty został również europejską formą ochrony - Natura 2000, jako obszar specjalnej ochrony ptaków PLB040001. Podmokły teren wokół jeziora poprzecinany jest siecią rowów melioracyjnych. Jednak większość dopływającej wody do jeziora prowadzona jest przez jeden ciek - rzekę Rakutówkę. Produkcja pierwotna w jeziorze była bardzo mała, średnia wartość chlorofilu 4,6 mg/l co odpowiadała I klasie. Wartość indeksu fitoplanktonowego PMPL również odpowiadała I klasie czystości. Na wiosnę fitoplankton reprezentowany był głównie przez okrzemki, w kolejnych badaniach dominowały glony z grupy Cryptophyceae. Biomasa fitoplanktonu była jednak bardzo niska wahała się od 0,22 do 2,48 mg/l. Na podstawie fitoplanktonu zaliczono wody jeziora do bardzo dobrego stanu ekologicznego. Jednocześnie przez cały sezon przezroczystość wody była do dna (maksymalnie 2,5 m) i cała powierzchnia dna pod wodą (nie licząc okresowo zalewanego szuwaru) porośnięta łąkami ramienicowymi – wskaźnikami bardzo czystych wód. Stąd Makrofitowy Indeks Stanu ekologicznego ESMI również odpowiadał stanowi bardzo dobremu. Jezioro jest niedostępne, otoczone pasem szuwarów, stąd były kłopoty z pobraniem materiału na oznaczenie fitobentosu i makrozoobentosu i uzyskane wyniki (stan umiarkowany) absolutnie nie odpowiadają stanowi rzeczywistemu, dlatego wskaźników tych nie wzięto do oceny. Parametry fizyczno-chemiczne nie wpłynęły na obniżenie klasyfikacji. Wody jeziora były bardzo dobrze natlenione. Związki azotu i fosforu występowały na bardzo niskim poziomie. Przezroczystość wody sięgała dna. Również przewodność w 200c odpowiadała co najmniej dobremu stanowi ekologicznemu. Nieco wyższe stężenia fenoli (II klasa) wynikają z budowy podłoża (gleby organiczne). Ze względu na ich naturalne pochodzenie nie uwzględniono ich w klasyfikacji. Jezioro Rakutowskie na podstawie badań przeprowadzonych w 2013 roku zaliczono do bardzo dobrego stanu ekologicznego.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do przedstawionej informacji?

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska powiatu włocławskiego w 2013 roku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

1. **Podsumowanie VI edycji konkursu „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny”.**

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła Pana Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej o przedstawienie tematu.

**Pan Tomasz Olach – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** poinformował, że z inicjatywy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu we Włocławku został ogłoszony VI konkurs ekologiczny pod nazwą „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny”. Patronat nad konkursem objął Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku pan Stanisław Budzyński. Celem konkursu jest propagowanie rozwoju terenów zieleni publicznej na obszarze Powiatu Włocławskiego.

Konkurs adresowany był do właścicieli bądź zarządzających terenami publicznymi takimi jak: skwery, tereny przyuliczne, parki, stadiony, tereny wokół budynków użyteczności publicznej – kościoły, biblioteki, budynki oświatowe, przychodnie, hotele czy agrofarmy.

Do konkursu w roku 2014 swoje zgłoszenia złożyło 7 podmiotów, są to:

1. Bractwo Miłośników Ziemi Chodeckiej ( Park dworski w Zbijewie – Grupa Dębów)

2. Gmina Lubanie ( Park przy Stacji i PKP) -

3. Zespół Szkół im. Marii Grodzickiej Lubraniec Marysin - teren przyszkolny,

4. Zespół Szkół im. Jana Kasprowicza w Izbicy Kujawskiej- teren przyszkolny,

5. Agroturystyka (Agrofarma) Marek Łatkowski, Krzewent 48, 87-821 Baruchowo.

6. „TAWERNA” Lucyna Szatkowska Stary Brześć 21B (hotele)

7. Dom Pomocy Społecznej w Kowalu - teren przy Domu Opieki Społecznej,

Komisja konkursowa w składzie Jadwiga Fijałkowska, Tomasz Olach i Eugeniusz Lewandowski dokonała oceny zgłoszonych terenów i ustaliła, że zgłoszone tereny zielone do konkursu spełniają wymogi określone w regulaminie konkursu.

Przy ocenie terenów zielonych w poszczególnych kategoriach wzięto pod uwagę takie kryteria jak: skomponowanie terenu z otaczającym krajobrazem, oryginalność kompozycji, kondycję rosnącej zieleni oraz wrażenie ogólne.

Po dokonaniu wizji terenowej i dokonaniu oceny przedstawionych terenów zieleni, ustalono, że wszystkie zgłoszone tereny zasługują na wyróżnienie. Z uwagi na fakt, iż do konkursu zgłoszono tereny, każdy w innej kategorii, uznano, aby przyznać laureatom konkursu dyplomy oraz nagrody rzeczowe o łącznej wysokości 5 400 zł.

Środki finansowe na zakup nagród rzeczowych pochodzić będą ze środków budżetu powiatu i przeznaczone zostaną na nagrody rzeczowe związane z zakupem sprzętu, narzędzi do pielęgnacji terenów zielonych lub roślin do wysadzenia na publicznych terenach zielonych dla następujących obiektów:

Kategoria: parki

1. Bractwo Miłośników Ziemi Chodeckiej ( Park dworski w Zbijewie – Grupa Dębów) - przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 500,00 złotych.

2. Gmina Lubanie ( Park przy Stacji i PKP) - przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 800,00 złotych.

Kategoria: tereny zieleni wokół budynków użyteczności

1. Zespół Szkół im. Marii Grodzickiej Lubraniec Marysin - teren przyszkolny, przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 500,00 złotych.

2. Zespół Szkół im. Jana Kasprowicza w Izbicy Kujawskiej- teren przyszkolny, przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 600,00 złotych.

3. Agroturystyka (Agrofarma) Marek Łatkowski, Krzewent 48, 87-821 Baruchowo - przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 800,00 złotych.

4. „TAWERNA” Lucyna Szatkowska Stary Brześć 21B (hotele)- przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 1000,00 złotych.

Kategoria: tereny zieleni zakładów pracy

1. Dom Pomocy Społecznej w Kowalu

- teren przy Domu Opieki Społecznej, przyznano nagrodę rzeczową w wysokości 1200,00 złotych.

**Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

**Radny Andrzej Spychalski** zadał pytanie, ile podmiotów zgłaszających udział w IV edycji konkursu „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny” (7) otrzymało nagrodę w poprzednich edycjach konkursu? Jeśli podmiot uzyskał taką nagrodę to radny prosi o wskazanie daty jej uzyskania o raz jej wysokości. Radny poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi. Następnie radny powiedział, że Komisja rozważała kwestie składania wniosków przez Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w celu ratowania zwierzyny drobnej. Komisja poprosiła Łowczego Okręgowego o przedstawienie takiej informacji. Radny zapytał, czy była przyznana dotacja dla tego zarządu okręgowego.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** powiedział, że z tego co się orientuję to Łowczy Okręgowy nie złożył takiego wniosku. Naczelnik zobowiązał się do sprawdzenia tego tematu. Następnie Naczelnik udzielił odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego dotyczący konkursu Zieleń Naszej Małej Ojczyzny. Podmiot może składać wniosek, zasady są ogłoszone na stronie internetowej. Zgodnie z zasadami raz zgłoszony teren zielony, który został poddany ocenie już nie podlegał dalszemu udziałowi w konkursie. Każdy podmiot, który brał wcześniej udział w konkursie to zgłasza inny teren zielony. Możliwe, ze w tym konkursie zgłosiły się podmioty, które brały wcześniej udział w konkursie, ale składały na zasadzie innej wydzielonej części terenu zielonego. Ocenie komisji podlegał teren, który był zgłoszony po raz pierwszy do konkursu i nie był oceniany w poprzednich edycjach.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że to jest VI edycja konkursu i widać, że spełnia on swoją rolę . często są to te same podmioty, ale za każdym razem zgłaszają inny kawałek nowo zagospodarowanego terenu bądź to przez kwiaty, krzewy, czy też nasadzenia. Zdarzają się jednostki, które mają na swoim terenie nasadzenia, ale jeszcze nie brały udziału w konkursie i mają szanse udziału w konkursie w kolejnej edycji. W roku 2014 na nagrody została przeznaczona kwota wysokości 5400 zł.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji** wyjaśnił, że na rok 2014 została zaplanowana kwota 7000 zł. Komisja po przeanalizowaniu wszystkich elementów zaproponowała wydanie kwoty w wysokości 5 400 zł, pozostała kwota został w budżecie powiatu włocławskie.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała, czy są uwagi do przedstawionej informacji?

Wobec braku uwag Przewodnicząca komisji stwierdziła, że informacja podsumowująca VI edycję konkursu „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny” została przyjęta.

Informacja podsumowująca VI edycję konkursu „Zieleń Naszej Małej Ojczyzny” stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

1. **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Komisji** zapytała radnych, czy chcieliby złożyć wnioski, oświadczenia?

Nie było więcej głosów.

1. **Zakończenie obrad**

**Przewodnicząca Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonała dnia 1 września 2014 roku o godzinie 13:05 zamknięcia obrad Komisji Środowiska

*Przewodnicząca Komisji*

*Środowiska*

*Jadwiga Fijałkowska*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Szarecka ………………………………..*