

**Protokół nr 23/17  
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
z dnia 29 sierpnia 2017 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Karol Matusiak Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** dnia 29 sierpnia 2017 roku o godzinie 10:05 otworzył obrady Komisji Edukacji, Kultury. Powitał członków Komisji, Pana Wicestarostę – Marka Jaskulskiego oraz Panią Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, Pana Piotra Chrzanowskiego – pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 4 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 6 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie Komisji otrzymali porządek obrad. Przewodniczący Komisji zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad?

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 22/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
- 5) Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r.
- 6) Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r.
- 7) Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.
- 8) Sprawy różne.
- 9) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad, składającego się z 9 punktów porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 22/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.
5. Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r.
6. Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r.
7. Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad Komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4) Przyjęcie protokołu nr 22/17 z dnia 16 czerwca 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, które były do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonych protokołów? Uwag nie było, dlatego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu 22/17 z dnia 16 czerwca 2017 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonych głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 22/17 z dnia 16 czerwca 2017 roku został przyjęty.

#### **5) Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że członkowie komisji wraz z zawiadomieniem otrzymali pisemną Informację Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r. w informacji stwierdzono, że wszystkie dotowane podmioty wykorzystały przyznaną przez Radę Powiatu we Włocławku dotację na zadania wskazane w zawartych Umowach. Nie stwierdzono, aby dotacja była wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem oraz w części niewykorzystana.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są uwagi do przedłożonej informacji?

**Wicestarosta** powiedział, że w ostatnich dniach miały miejsce dożynki powiatowe, kiedy to odbyła się msza święta w kościele pw. Św. Jakuba Apostoła w Chełmicy Dużej. Wiele osób po raz pierwszy doceniło i poznało jedną z najpiękniejszych świątyń, okazała jeśli chodzi o kubaturę, styl, wielkość, zadbanie. Według Wicestarosty są to pieniądze godnie przeznaczone i trzeba dalej iść w tym kierunku.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r.

Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o udzielonych i wykorzystanych przez poszczególne podmioty dotacjach na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego za 2016 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Na obrady przybył Pan radny Wojciech Rudziński. W obradach uczestniczy 5 członków komisji.

#### **6) Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że członkowie komisji wraz z zawiadomieniem otrzymali Informację Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r. Przewodniczący Komisji poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych o przedstawienie tematu.

Na obrady przybyła Pan Wojciech Rudziński. W obradach uczestniczy 5 członków Komisji.

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że w roku 2016 środki finansowe na ten cel zostały wydatkowane w łącznej kwocie 10 990 200,78 zł, przy subwencji oświatowej na rok 2016 w kwocie 9 559 414,00 zł. Koszty z roku na rok niestety rosną. Jest to związane z niżem demograficznym. Jest coraz mniejsza liczba uczniów w tych szkołach, w związku z powyższym subwencja, która wpływa do budżetu powiatu jest coraz niższa. Niemniej jednak powiat inwestuje w szkoły prowadzone przez siebie. W roku 2016 został przeprowadzony remont centralnego ogrzewania w ZS w Lubrańcu. Został zakupiony nowy samochód dla ZSS w Chodczu. Przeprowadzono remont pomieszczeń piwnicznych w ZS w Lubrańcu –Marysinie. Wydatki na pewno rosną, ale jeśli powiat nie będzie inwestował w szkoły to tej młodzieży też będzie coraz mniej. Naczelnik zwróciła uwagę, że są szkoły i poradnie, które wspierają budżet. Jeśli chodzi o wydatki związane z prowadzeniem poradni psychologicznych to pozostają środki, którymi uzupełniane są te środki co są wydatkowane na szkoły. ZS w Kowalu, gdzie specyfika kształcenia jest zdecydowanie inna też w jakiś sposób ten budżet prowadzenia szkół wspiera.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają pytania bądź uwagi do przedłożonej informacji?

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że w informacji przedstawione są dokładne dane odnośnie szkół, poradni jak również zadań opiekuńczo-dydaktycznych. Są to informacje bardzo cenne, ale dotyczą roku 2016. W przypadku naboru, ewentualnie bezpośredniej działalności szkoły, działalności dydaktycznej radna poprosiła, aby zostały przedłożone również informacje z roku bieżącego dotyczące zarówno wyników egzaminów maturalnych, zawodowych, ponieważ w ubiegłych latach takie analizy były prowadzone. Ponadto również wskazane byłyby przedłożenie aktualnej informacji dotyczącej naboru uczniów w nowym roku szkolnym. Radna wie, że na ten czas taka rzetelna informacja jest nie możliwa. Będzie to możliwe za jakieś 2-3 tygodnie, ponieważ wtedy na dzień 20 września są przekazywane wiadomości odnośnie rekrutacji do SIO i będą również informacje dotyczące egzaminów poprawkowych maturalnych. I na ten czas radni będą mogli się zapoznać z rzetelnymi

informacjami. Radna poprosiła, aby w przyszłym miesiącu takie informacje zostały przygotowane, które będą dotyczyły naboru, ponieważ będzie to rzutowało na subwencje w nowym roku 2018 i będzie dotyczyło budżetu powiatu. Takie informacje dotyczące egzaminów będą cenne, ponieważ w poprzednich latach takie informacje były przygotowywane.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że takie informacje znajdują się w planie pracy Komisji na rok 2017 i są zaplanowane w następnym kwartale. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby takie informacje się znalazły. Przewodniczący Komisji przypomniał, że jest to punkt „Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r.”, a jeśli chodzi o tematy, o których mówiła Pani radna to będą tematem obrad następnych posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania dotyczące kosztów utrzymania szkół?

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że w informacji znajdują się dane dotyczące liczby uczniów i jest to informacja, która określa wysokość subwencji przypadającej na poszczególne szkoły. Są znaczne różnice, co do subwencji kosztów prowadzenia szkół.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że widać duże dysproporcje w zakresie kosztów prowadzenia szkół w placówkach o tym samym profilu jeśli chodzi o koszty utrzymania jednego ucznia. Przewodniczący Komisji zapytał, z czego wynikają te dysproporcje?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że przykładem jest LO w Kowalu, gdzie jest najniższa liczba uczniów. Jeśli spojrzeć na tabele nr 2, gdzie koszt jednostkowy ucznia w roku 2016 wyniósł 20 973,45 zł to wśród tych 40 uczniów są uczniowie, których mamy w tabeli nr 3 są to uczniowie niepełnosprawni. Koszt utrzymania tych uczniów niepełnosprawnych jest 3, czyli z grupy 40 uczniów ta 3 stanowi duży odsetek. Wydatki poniesione na ucznia niepełnosprawnego to jest kwota 211 379,88 zł. Wśród tych uczniów jest uczeń z chorobą Aspergera, druga uczennica z niepełnosprawnościami sprzężonymi, gdzie dochodzi nauczanie indywidualne i te koszty automatycznie się generują.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy nie można byłoby połączyć ZS w Kowalu z LO w Kowalu w jeden zespół, szkołę? Te szkoły znajdują się w jednym budynku. Przewodniczący Komisji zapytał Pana Wicestarostę, czy zarząd myślał o takie zmianie organizacyjnej?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że w świetle rozwiązań prawnych to jest niemożliwe, ponieważ ZS w Kowalu prowadzi LO dla Dorosłych. Nie można łączyć w zespół szkół tego samego typu i tego samego rodzaju. Przy reformie edukacji też było to bardzo podkreślane. W związku z powyższym, żeby powiat mógłby dokonać takiego połączenia musiałby zlikwidować LO dla Dorosłych w ZS w Kowalu i wtedy byłaby możliwość połączenia tych dwóch placówek w zespół. Natomiast, czy powiat chciałby to zrobić należałoby to przedyskutować. Z tego co Naczelnik wie to nabór do LO dla dorosłych wynosi około 26 osób. W trakcie tworzenia nowej sieci szkoły na stronie kuratorium pojawiały się informacje, żeby zrobić porządek w zespołach gdzie są szkoły tego samego typu i rodzaju. Czekają nas tutaj uporządkowanie pewnych spraw. Póki ta uchwała, która została przyjęta nie została unieważniona i tam, gdzie stan zastany tak jak w ZS w Izbicy Kuj, i ZS w Lubrańcu Marysinie zostaje to utrzymane. Trzeba pamiętać, że jeśli chce się zrobić porządek to trzeba coś zlikwidować. Jeśli chodzi o ZS w Lubrańcu-Marysinie, gdzie są dwa technika to powiat przymierza się do likwidacji jednego technika i przeniesienia zawodów do technika drugiego i utworzenia jednego technikum kształcącego w zawodach. To są procedury przyszłoroczne. Na pewno kuratorium i ministerstwo będzie powiat do tego obligowało. Na dzień dzisiejszy jest opinia, żeby tego nie likwidować i nie niszczyć tego co funkcjonuje w takim stanie i jest to utrzymywane.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że nie miał na myśli likwidacji żadnej ze szkół. Chodziło o koszty utrzymania szkół, ponieważ pod tym względem zarówno ZS w Lubrańcu Marysinie jak i ZS w Lubrańcu są potrzebne tak jak ZS w Kowalu i LO w Kowalu, tylko chodziło o inną strukturę organizacyjną, która pozwoliłaby zmniejszenie kosztów utrzymania

szkół. Skoro naczelnik mówi, że ze względów prawnych to jest niemożliwe, ponieważ którąkolwiek ze szkół trzeba zamknąć, aby utworzyć drugą to radny to rozumie.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że się z tym nie zgadza i Pani radna Alicja Sadowska to potwierdzi. W ZS w Izbicy Kujawskiej jest liceum dzienne i liceum dla dorosłych i zespół funkcjonuje. W Polsce jest tylko jeden taki ewenement, który przedstawia Pani Naczelnik. Jeśli się chce to wszystko można zrobić. Prawo w Polsce jest „dziurawe”. Można zbierać różne opinie. Jeśli chodzi o ZS w Lubrańcu-Marysinie to powinno funkcjonować jedno technikum kształcące w zawodach: technik ekonomista, technik agrobiznesu, technik logistyk w zawodzie. W przypadku ZS w Kowalu, które podlega pod Ministerstwo Rolnictwo i Rozwoju Wsi jednym zarządzeniem wszystko było uporządkowane.

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że śledziła uchwały podejmowane przez różne samorządy. Naczelnik nie chce przytaczać dokładnie który samorząd, ale na bazie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych funkcjonującego nie w zespole i liceum dziennego włączył klasy liceum ogólnokształcącego dla dorosłych do liceum dziennego, jako klasy liceum ogólnokształcącego dla dorosłych funkcjonującego w liceum dla młodzieży, ale z adnotacją - wygaszanie. Naczelnik śledząc przepisy prawa oświatowego ten nowy przepis nadal pozostał, że nie mogą być w zespole szkoły tego samego typu i rodzaju. Wojewoda nie zakwestionował uchwały w sprawie ustalenia sieci szkół, ale przebrniecie z połączeniem w ZS w Kowalu i LO w Kowalu to raczej powiat takiej zgody by nie otrzymał.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że liceum dla dorosłych i liceum ogólnokształcące to zupełnie inny typ, mają inne pieczątki na świadectwie.

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że to jest szkoła przeznaczona dla zupełnie innej grupy uczniów. Uczniowie, którzy uczęszczają są młodzieżą i uczęszczają do Liceum ogólnokształcącego dla młodzieży a liceum ogólnokształcące dla dorosłych obejmuje tylko grupę osób pełnoletnich. Radna uważa, że faktycznie rzeczą bardzo rozsądną mieć w zespole zarówno liceum dla młodzieży i liceum dla dorosłych. To poniekąd rozwiązuje problem w zakresie ekonomicznym.

**Wicestarosta** powiedział, że miał zaszczyt być dwukrotnie w Ministerstwie Oświaty. Specyfika szkoły, którą Pan radny Rudziński przekazuje jest troszkę inna. Dla Wicestarosty to jest takie Państwo w Państwie. W Ministerstwie Edukacji dwukrotnie osoby w randze dyrektora departamentu powiedziały, że nie można tego zrobić. Wicestarosta uważał, że w tym roku będzie problem z naborem do liceum dla dorosłych z różnych względów. Być może to co się dzieje wokół tej reformy spowodowało większe zainteresowanie. W dwie szkoły w Kowalu są w budynku, którym zawiaduje samorząd Miasta Kowal i one są nie jako szkołami powiatowymi. Wicestarostę wydaje się, że wyniki uzyskiwane przez te szkoły zawsze diametralnie się różniły. Szkoła dzienna miała deficyt natomiast szkoła wieczorowa miała duży plus. W tym roku prawdopodobnie będzie podobnie. W Kowalu mimo wszystko wokół Liceum Ogólnokształcącego zaczyna być lepsza atmosfera, co widać w tych uczniach, którzy zechcieli w tej szkole rozpocząć naukę. Ten nabór jest przyzwoity i na dzień dzisiejszy nie należałoby temu przeszkadzać. Tym bardziej, że mija 70 lat od istnienia szkoły. Obecny rząd jest przeciwko likwidacji szkół i Wicestarosta to popiera. Może to jest odległość przyszłość, ale wzrasta liczba urodzeń i może się okazać, że w tym środowisku będzie więcej dzieci. Wicestarosta radziłby bardzo ostrożnie do tego podchodzić i wsłuchiwać się i obserwować wszystkie kwestie, które mają tam miejsce, a ten rok jest rokiem szczególnym.

**Przewodniczący Komisji** poprosił, aby skupić się nad tematem kosztów szkół. Myśl Przewodniczącego z łączeniem szkół związana była tylko z czynnikiem ekonomicznym. W żadnym wypadku nie z likwidacją jakiegokolwiek szkoły. Jeśli szkoła miałaby się rozwijać i jest większy nabór to może ciężki czas ma za sobą i teraz przyjdą lepsze czasy i koszty utrzymania 1 ucznia zostaną zminimalizowane.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie do tabeli nr 4. są wymienione 3 szkoły, które funkcjonują w Choceniu. Jeśli chodzi o średnioroczną liczbę uczniów /uczniów

niepełnosprawnych na którą została przyznana dotacja celowa w 2016 r. to, czy w tej szkole wszyscy uczniowie są niepełnosprawni?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że w tabeli brakło ukośnika i dlatego nie ma podziału.

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że informacje dotyczące szkół powiatu również dotyczyły szkół z Chocenia. Wszystkie działania prowadzone powinny być na drodze ewolucji, a nie rewolucji. Dobrze byłoby się zastanowić perspektywicznie nad zmianami w szkołach powiatowych. Od roku 2019 będą obowiązywały licea czteroletnie. Może od tego czasu w drodze ewolucji nie zamykając szkół dokonać stabilizacji i podjąć pewne działania organizacyjne i ekonomiczne. Należy rozważyć zmiany jak zostało wcześniej wspomniane szkoły w Kowalu jak i w Lubrańcu. To jest sprawa perspektywiczna, nie jest ona do wykonania, ani w tym roku ani nawet w przyszłym. Według radnej tą sprawę można byłoby rozważyć w roku 2019, kiedy ta reforma będzie wprowadzona do wszystkich szkół. Radna zwróciła uwagę, że dla szkoły dla dorosłych nie obowiązywały tylko 10, 20 lat temu, ale 30 i a nawet 40 lat temu. One powinny obowiązywać, tylko należy się zastanowić perspektywicznie w jakich strukturach.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że w materiale znajduje się również informacja, że żadna z zaplanowanych form doskonalenia zawodowego nauczycieli nie została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym planem, co potwierdzają poniższe wyliczenia. Przewodniczący Komisji zapytał z czego to wynika, że nie zostało to zrealizowane?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że plan doształcenia zawodowego nauczycieli jest modyfikowany w trakcie roku szkolnego, gdzie część wynika z potrzeb placówki. W zeszłym w roku szkolnym do ZS w Chodczu trafiła bardzo duża liczba uczniów niepełnosprawnych. W tym ze spektrum autyzmu i zespołem Aspergera. Pojawiła się potrzeba zatrudnienia nauczycieli specjalistów do czego obliguje rozporządzenie o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W związku z powyższym zasadne było, aby nauczyciele ukończyli studia podyplomowe z zakresu oligofrenopedagogiki. Po to żeby nie zatrudniać nowych nauczycieli, co byłoby o strony logistycznej też trudne. Zajęcia rewalidacyjne, które są prowadzone dla tych uczniów prowadzone są po zajęciach. Jeśli tych uczniów jest 6-7 dla których należy przeprowadzić indywidualne zajęcia rewalidacji to tak naprawdę potrzebnych byłoby 6 nauczycieli, którzy 2 godziny po zajęciach z tym uczniem zostaną i te zajęcia będą prowadzić. Zajęcia rewalidacyjne o tyle są specyficzne, ponieważ są to zajęcia indywidualne i nie można ich przeprowadzić w grupie. W związku z powyższym w ZS w Chodczu podjęto decyzję, czy nauczyciele, którzy się zadeklarują i nie mają ukończonych studiów podyplomowych z zakresu oligofrenopedagogiki takie studia ukończą. To jest wymóg sytuacji jaka się w danej szkole pojawiła. Zmieniły się przepisy, które obligują powiat do prowadzenia doradztwa zawodowego dla uczniów. Była potrzeba ukończenia studiów podyplomowych z zakresu doradztwa zawodowego. To co dzieje w ciągu roku kalendarzowego związane z doskonaleniem modyfikuje plan, który powstał. On jest dostosowany do potrzeb nauczycieli i potrzeb placówki.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że w szkołach są fundusze i nauczyciele są świadomi, co mogli i chcieli to skończyli. 1% musi zostać z budżetu przeznaczone na doskonalenie, robiony jest plan i jeśli nie zostanie to wykorzystane to środki mogą przejść na pomoce lub inne. Nie można na siłę uszczęśliwiać nauczycieli i wyrzucać pieniędzy bez potrzeby. Radny powiedział, że na sesji był poruszany problem zwrotu części subwencji przez Społeczne Liceum w Choceniu.

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że jeśli chodzi o kontrolę, która miała miejsce w szkołach niepublicznych to wydział posiada opinie Ministerstwa w sprawie dowozu. Te dowozy do czasu, kiedy były rozliczane w starostwie i tu prowadzone to była podjęta decyzja, że tego zwrotu nie będzie. Jest prowadzony plan naprawczy. Szkoła w Choceniu nie prowadzi dowozów od dnia 1

września. Ministerstwo w piśmie zinterpretowało w ten sposób, że te dowozy mogą być dofinansowane z dotacji. Naczelnik wraz z Panią Skarbnik uczestniczyła w szkoleniu z zakresu dotacji oświatowej. Prowadząca uczulała, że te dowozy mogą być finansowane. W związku z tym, że jest to kwestia dyskusyjna i kwestia interpretacji przepisów prawa, rozmawiano z Towarzystwem, aby uniknąć w przyszłości sytuacji związanych z niedopracowaniem od dnia 1 września dowozy nie są finansowane z dotacji. Minister Szumilas wydała opinię, że te dowozy mogą być finansowane z dotacji. Natomiast UKS stanął na stanowisku, że tak nie powinno być. Dotyczy to niedoprecyzowania poleskiego prawa dotacyjnego. Katalog wydatków bieżących jest katalogiem otwartym, aby uniknąć w przyszłości nieudomówień od 1 września 2017 r. dowozy nie są finansowane z dotacji.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy subwencja nie będzie musiała zostać zwrócona?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że subwencja nie będzie zwracana. Od 1 września został w placówce wprowadzony plan naprawczy, aby uniknąć nieudomówień i dowozy nie są finansowane z dotacji.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał jak jest interpretowana kwestia dowozu uczniów do szkół?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że obowiązek dowozu uczniów do szkół ponadgimnazjalnych jest obowiązkiem gminy i dotyczy tylko i wyłącznie uczniów z określonymi niepełnosprawnościami: sprzężoną, ruchową i tylko do najbliższej szkoły.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jeśli chodzi o koszty utrzymania szkół to powiat do subwencji oświatowej dopłaca w zaokrągleniu 1 815 000zł.

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że do tego jest 0,5 mln zł wydatków inwestycyjnych. Naczelnik była na spotkaniu z Panią Minister Zalewską, która w sposób jednoznaczny powiedziała, że subwencja jest na wynagrodzenia dla nauczycieli, a resztą powinny się zająć samorzady.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że Pani Minister powiedziała do wójtów i burmistrzów, że w subwencji wyrównawczej również muszą się znaleźć pieniądze na oświatę, aby nie ograniczać się do dotacji dla ucznia.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że subwencja wyrównawcza nie jest subwencją celową. Pani Minister chciałyby, aby z tej subwencji utrzymywać tylko szkoły, ale zazwyczaj jest ona przeznaczana na różne cele.

**Radny Wojciech Rudziński** zapytał, czy powiat do szkół niepublicznych oprócz subwencji dokłada?

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że oprócz subwencji powiat żadnych środków finansowych nie dokłada.

W 2016 roku powiat otrzymał subwencje, która była wyliczona na podstawie Systemu Informacji Oświatowej 1 395 611,68 zł. Wydano na dotacje 1 320 000zł, czyli z tej subwencji pozostało 75 000 392 zł.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są jeszcze w tym punkcie pytania?

**Radny Andrzej Stasiak** powiedział, że powiat idzie w dobrym kierunku, ponieważ poprawiane są warunki kształcenia uczniów i to jest bardzo dobre. Od razu nie można oczekiwać efektów z dnia na dzień. Jeśli uczniowie zauważą, że szkoła wygląda lepiej, co widać w niektórych szkołach jest prowadzony remont, kiedy sale będą lepiej wyposażone to będzie ich zachęcało do wyboru danej szkoły. Jeśli później powiat nie będzie wstanie pewnych rzeczy przeprowadzić to wtedy, można podejść do tematu łączenia. Według radnego złym efektem byłoby, aby obiegała powiat wieść o łączeniu szkół, ponieważ ogłoszenie wieści niebytu danej jednostki może przyczynić się do tego, że potencjalni uczniowie nie będą wybierać danej szkoły. Należy spokojnie podchodzić do tematu. Należy zrobić wszystko, żeby uczniów zachęcić. Szkoły wrocławskie mają problem z naborem. Szkoły wrocławskie również mają problem z naborem. Kiedyś na jedno miejsce było 2-3 osoby na chwilę obecną

jest niewiele ponad 1 osoba. Teraz jest trudny okres, ale jeśli uda się go przetrwać to powinno być już lepiej.

**Radny Wojciech Rudziński** przychylił się do prośby Pani Sadowskiej i poprosił o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji analizę egzaminów maturalnych zawodowych, z uwzględnieniem liczby absolwentów i liczby uczniów przystępujących do egzaminu.

**Pani Monika Leśniewska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformowała, że takie szczegółowe analizy są prowadzone, ilość absolwentów, które ukończyło, ile absolwentów przystąpiło do matury, ile zdało, ilu było drugorocznych. Informacja jest jeszcze niepełna. Po 11 września pojawią wszystkie inne informacje, które wynikają z planu pracy komisji.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że co roku takie informacje są przedstawiane.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r.

Informacja Zarządu Powiatu w sprawie kosztów prowadzenia szkół na podstawie danych z 2016 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **10) Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że członkowie komisji wraz z zawiadomieniem otrzymali projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Piotra Chrzanowskiego – pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju o przedstawienie tematu.

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że zasady przyznawania dotacji zostały określone przez Radę Powiatu we Włocławku uchwałą nr XV/166/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz Uchwałą nr XXIII/243/13 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 czerwca 2013 r. o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego. W związku z powyższym Rada Powiatu we Włocławku może podjąć decyzję o udzieleniu dotacji podmiotom o dotację wnioskującym i spełniającym kryteria wskazane przez Radę Powiatu w cytowanej na wstępie uchwale. Zgodnie z przepisami ustawy w przypadku niewykorzystania w całości środków przeznaczonych w budżecie powiatu na dotacje lub ich zwiększenia w ciągu roku budżetowego, wnioski o dotacje mogą być składane w drugim terminie tj. do dnia 31 lipca roku, w którym dotacja ma być wykorzystana na wykonanie prac określonych we wniosku. Informację o możliwości składania wniosków w drugim terminie zarząd powiatu podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej powiatu włocławskiego oraz w dzienniku o zasięgu lokalnym najpóźniej do dnia 15 lipca każdego roku, w którym taka możliwość wystąpi.” Zarząd Powiatu w dniu 26 czerwca 2017 r. podjął decyzję o podaniu do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków w drugim terminie tj. do dnia 31 lipca br. Wymienieni w niniejszej Uchwale wnioskodawcy spełniają wymogi formalne i merytoryczne określone w Uchwale nr XV/166/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r. oraz Uchwale nr XXIII/243/13 z dnia 17 czerwca 2013 r. Wnioski składały następujące parafie:

1) Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętego Prokopa, Kłóbka 12, 87-840 Lubień Kujawski  
Określenie zabytku: kościół parafialny p.w. św. Prokopa w Kłóbce

Numer rejestru zabytków: A/473/1-2

Zakres prac: Remont konserwatorski części elewacji zachodniej i dokończenie południowej kościoła p.w. św. Prokopa w Kłóbce-Etap IV.

Ogólny koszt prac: 120 806,25 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 30 000,00 zł.

Wysokość przyznanej dotacji: w wysokości 30 000,00 zł. (proponycja Zarządu Powiatu)

2) Parafia Rzymsko-Katolicka Najświętszej Marii Panny Królowej Polski, 87-853 Kruszyn, ul. Kazimierza Wielkiego 100

Określenie zabytku: kościół filialny pw. Św. Marka w Nakonowie, gmina Kowal

Numer rejestru zabytków: A/428

Zakres prac: Remont drewnianego kościoła p.w. Św. Marka w Nakonowie –Etap II.

Ogólny koszt prac: 110 763,72 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 30 700,00 zł.

Wysokość przyznanej dotacji: w wysokości 30 700,00 zł. (proponycja Zarządu Powiatu)

3) Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Świętego Stanisława Biskupa, 87-880 Brześć Kujawski, Plac Władysława Łokietka 13

Określenie zabytku: kościół parafialny p.w. św. Stanisława BM w Brześciu Kujawskim

Numer rejestru zabytków: A/457

Zakres prac: Remont kościoła parafialnego p.w. św. Stanisława BM w Brześciu Kujawskim

Ogólny koszt prac: 260 000,00 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 50 000, 00 zł.

Wysokość przyznanej dotacji: w wysokości 50 000,00 zł. (proponycja Zarządu Powiatu)

4) Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Urszuli, 87-820 Kowal, ul. Kazimierza Wielkiego 13

Określenie zabytku: kościół parafialny pw. Św. Urszuli w Kowalu

Numer rejestru zabytków: A/465

Zakres prac: Kowal, kościół parafialny pw. Św. Urszuli (XVII w.) Wymiana pokrycia dachu kościoła nawa główna.

Ogólny koszt prac: 289 386,90 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 50 000,00 zł.

Wysokość przyznanej dotacji: 50 000,00 zł. (proponycja Zarządu Powiatu)

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy wszystkie środki zostały wykorzystane?

**Pan Piotr Chrzanowski – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju** poinformował, że z zabezpieczanych środków pozostała kwota 300 zł.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do przedłożonego projektu?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość zaproponowanej przez Zarząd Powiatu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość i zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

## 11) Sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają jakieś sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie obrad?

Przewodniczący Komisji powiedział, że niektóre samorządy gminne, powiatowe mając na uwadze, że posiadają szkoły i w tych szkołach kształcą zdolnych aktywnych mądrych uczniów fundują roczne stypendia. Np. takie stypendia funduje wojewoda, ministerstwo. Czy byłaby możliwość, by również dla uczniów szkół powiatowych najzdolniejszych szkół powiatowych można było ufundować stypendia, co do wysokości środków, które miałyby zostać na ten cel przeznaczone to będą prowadzone dyskusje. Pierwszym etapem byłoby opracowanie regulaminu, który określi zasady przyznawania takiego stypendium. W taki sposób powiat włocławski promowałby uczniów, promował siebie, promował szkoły znajdujące się na terenie powiatu, których organem prowadzącym jest powiat włocławski. Takie stypendium stanowiłoby mobilizację dla uczniów, aby starali się osiągać najlepsze wyniki w nauce. Przewodniczący Komisji złożył wniosek, aby Zarząd Powiatu rozważył możliwość ufundowania stypendiów dla najzdolniejszych uczniów szkół powiatowych. Takie stypendium nie będzie miało negatywnego wpływu na budżet powiatu.

**Wicestarosta** powiedział, że Zarząd Powiatu również miał takie pomysły i jeśli miałyby to wrócić to Wicestarosta to popiera, ale jednocześnie poszerzyłby wymagania o frekwencję i zachowanie oraz dochody. Komisja jest w stanie wygenerować projekt regulaminu, ponieważ członkowie Komisji mają duże doświadczenie w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, kto jest za podjęciem wniosku aby Zarząd Powiatu rozważył możliwość ufundowania stypendiów dla najzdolniejszych uczniów szkół powiatowych i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że komisja chętnie pomoże w opracowaniu takiego regulaminu. W skład komisji wchodzi dwóch doświadczonych dyrektorów.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że w szkołach funkcjonują stypendia Prezesa Rady Ministrów dla ucznia, który uzyska średnią powyżej 4,75 oraz wzorowe zachowanie – to jest najlepszy uczeń w szkole, następnie stypendia Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego – do tego stypendium z powiatu włocławskiego może być wytypowanych 5 osób. Dobry to jest pomysł, ale powinno to być jedno stypendium na szkołę i żeby te stypendia się nie łączyły.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że po wakacjach komisja może odbyć spotkanie robocze w tej sprawie.

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że w ubiegłych latach Starostwo Powiatowe we Włocławku dofinansowało koszty nauki jazdy. Była to forma, która wspomagała naukę jazdy samochodem i w każdej szkole była grupa osób, która takie dofinansowanie otrzymywała i byli to z reguły uczniowie w gorszej sytuacji finansowej, ale również wykazywali się dobrymi wynikami w nauce. Ci uczniowie byli wspomagani finansowo i otrzymywali możliwość zdobycia prawa jazdy. Radna zaznaczyła, że wszyscy radni otrzymują diety i w jakiś sposób są zobligowani do wspierania różnych działań szczególnie jeśli dotyczy to młodych osób, uczniów. W obecnym roku we własnym zakresie zgodnie z informacjami dyrektora szkoły, wychowawcy takie działania radna podjęła i ufundowała takie stypendia oraz nagrody dla uczniów z ZS w Izbicy Kujawskiej. Inni radni pewnie też podejmują takie działania, które wspierają uczniów ze swojego środowiska.

**Przewodniczący Komisji** poprosił, aby nie odbiegać od tematu, ponieważ to są dwie różne rzeczy. Komisja podjęła wniosek dotyczący stypendiów wypłacanych z budżetu powiatu. A

jeśli chodzi o diety radnych to każdy przeznacza je zgodnie ze swoim uznaniem.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy?

**Wicestarosta** powiedział, że w ostatnim czasie miały miejsca zjawiska atmosferyczne w postaci trąb powietrznych, wichur, które spowodowały ogromne zniszczenia ucierpieli ludzie, instytucje, lasy i cała przyroda. Zarząd nieoficjalnie prowadził rozmowy z Panią Skarbnik, aby spróbowała zastanowić się możliwość udzielenia pomocy poszkodowanym np. jakiejś konkretnej gminie bądź powiatowi. Padł pomysł, aby powiat był koordynatorem i przy pomocy wszystkich 13 gmin udzielił takiej pomocy. Taka pomoc byłaby bardzo konkretna. Będzie to przedmiotem obrad najbliższych posiedzeń zarządu i jeśli zarząd podejmie taką decyzję to zostanie to przedłożone na najbliższej Sesji Rady Powiatu. Należy się zastanowić jak to najlepiej zorganizować, aby służyło to poszkodowanym.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jest za taką formą pomocy, ale trzeba też rozeznaczyć potrzeby, ponieważ gminy również są zainteresowane udzieleniem takiej pomocy. Dobrze byłoby, aby był jeden taki koordynator.

**Radny Andrzej Stasiak** powiedział, że na terenie powiatu włocławskiego powstają duże firmy, które będą potrzebowały odpowiednich fachowców. Radny zapytał, czy powiat podejmuje jakieś czynności w kierunku przeprofilowania szkół powiatowych. Urząd Miasta Włocławek organizował spotkania w swoich szkołach z dyrektorami i podejmował pewne działania. Czy powiat jest w stanie w tym kierunku zadziałać? Czy szkoły powiatowe są w stanie wykształcić tych potencjalnych fachowców?

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że w tej sprawie rozmawiała z Panią Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych oraz z Panem Starostą, aby zorganizować takie spotkanie z dyrektorami szkół powiatowych i przedstawicielami firm, które zaistnieją na tym terenie, aby ukierunkowały i poinformowały na jakie zawody jest zapotrzebowanie i automatycznie dyrektorzy mogą podjąć działania rozszerzające zakres edukacji. Po tych wstępnych rozmowach była aprobatą i sugestią, żeby takie spotkanie było zorganizowane.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy te działania nie są podjęte po czasie. Uczniowie zaczynają naukę w danych profilach. Kierunki nauczania na rok szkolny 2017/2018 są już ustalone. Przewodniczący Komisji zapytał, czy można cokolwiek zmienić w ciągu roku szkolnego, jeśli chodzi o program nauczania? To jest przygotowanie do następnego roku szkolnego 2018/2019 jeśli chodzi o kształcenie uczniów w tych kierunkach i zawodach, które będą w tej strefie ekonomicznej potrzebne.

**Radna Alicja Sadowska** powiedziała, że temat pojawił się wiosną i wprowadzenie nowych kierunków kształcenia z informacją wiosenną nie dało możliwości wprowadzenia tych nowych zawodów ani we Włocławku, ani w innej szkole to wymaga czasu, aby proces wprowadzania tych nowych zawodów zaistniał. Jest to możliwe od następnego roku szkolnego.

**Wicestarosta** powiedział, że w te kwestie zaangażowany jest Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku. Odbyły się już spotkania z przyszłymi pracodawcami. PUP we Włocławku mógłby w budżecie zabezpieczyć środki finansowe na wsparcie i wyasygnować w trakcie planowania budżetu na kolejny rok. Na sesji trafi wniosek o wsparcie PUP we Włocławku, którego powiat jest jednym z udziałowców. Biorąc pod uwagę kwestie bezrobocia, kwestię wtórnego zatrudniania, często dobrych fachowców zatrudnia się w ramach robót publicznych. Zarząd Powiatu podjął taką uchwałę, aby przekazać na udrożnienie systemu płac, co jest warunkiem odblokowania pewnych wskaźników. Jest propozycja zarządu, aby przekazać kwotę 100 000zł. Prezydent Miasta nie przychyliła się do próśb PUP we Włocławku. Powiat współpracuje z urzędem pracy i należy go włączyć w kwestie zatrudnienia w strefie gospodarczej.

Więcej głosów nie było.

Wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

## **12) Zamknięcie obrad Komisji**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonał 29 sierpnia 2017 roku o godzinie 11:15 zamknięcia obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

*Przewodniczący Komisji  
Edukacji, Kultury i Sportu*

*Karol Matusiak*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Szarecka .....*