**BROI.0012.9.1.2013**

**Protokół nr 6/13**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa**

**z dnia 14 marca 2013 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Marek Dorabiała Przewodniczący Komisji Rolnictwa** dnia 14 marca 2013 roku o godzinie 1200otworzył obrady Komisji Rolnictwa. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach , Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej, Pana Andrzeja Nowakowskiego – Prezesa Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Piotra Wysotę – Zastępcę Prezesa Związku Plantatorów Buraka Cukrowego. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 3 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 3 osoby stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

*Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 5/12 z dnia 7 grudnia 2012 roku.
5. Informacja o zalesieniach w 2012 roku w powiecie włocławskim.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji w 2012 roku.
7. Informacja na temat działalności związku buraka cukrowego.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad?

Innych propozycji nie było, dlatego Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**4) Przyjęcie protokołu nr 5/12 z dnia 7 grudnia 2012 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż z posiedzenia komisji z dnia 7 grudnia 2012 roku został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi? Uwag nie było, dlatego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 7/12 z dnia 7 grudnia 2012 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziły, że protokół nr 5/12 z dnia 7 grudnia 2012 roku został przyjęty.

1. **Informacja o zalesieniach w 2012 roku w powiecie włocławskim.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że wraz zawiadomieniem otrzymali informację o zalesieniach w 2012 roku w powiecie włocławskim.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** poinformował, że powierzchnia lasów na terenie powiatu włocławskiego wynosi ogółem około. 27 000 ha. Z tego na lasy państwowe przypada około 24 000 ha, pozostała powierzchnia 3626 ha jest to powierzchnia, która należy do osób fizycznych (rolnicy i producenci rolni jako właściciele tych powierzchni). Na terenie powiatu jest kilka obiektów objętych ochroną prawną największym obiektem ochrony prawnej jest Gostyniński Park Krajobrazowy położony jest na części terenu powiatu włocławskiego, całkowita powierzchnia tego parku wynosi 38 950 ha z czego 22 200 ha znajduje się na terenie powiatu Włocławskiego, czyli 55-57% znajduje się na terenie powiatu Włocławskiego. W gminie Baruchowo to jest 6600 ha, gminie Kowal 3400 ha, gmina Włocławek 12 200 ha. Z informacji jakie podało Nadleśnictwo Włocławek wynika, ze zalesienie wzrosło o 2, ha w Gminie Włocławek. Główne klasy gleb, które były zalesiane to były gleby klasy Vi VI. Z informacji jakie uzyskano z ARiMR wynika, że w 2012 roku ogólna powierzchnia zalesień wynosiła 7,62 ha. Te zalesienia miały miejsca w takich gminach jak Baruchowo, Chodecz i Izbica Kujawska. Na terenie Gminy Kowal jest pewna powierzchnia lasów około 560 ha stanowią to tzw. Wspólnoty gruntowe. Tych wspólnot w skali kraju jest bardzo mało. Jest to jedna z większych wspólnot na terenie całego kraju.

**Radny Marek Jaskulski** zapytał, czy zalesianie dotyczy gleb najsłabszych?

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** odpowiedział, że jeśli chodzi zalesianie gruntów z udziałem środków pochodzących z programów oferowanych przez ARiMR ważne jest to, żeby były to grunty rolne. Jeśli chodzi o zalesianie przez Nadleśnictwo to zalesiano gleby klasy V i VI.

Przewodniczący Komisji powiedział, ze jest bardzo mała ilość gruntów zalesionych na terenach prywatnych. Pojawia się co jest tego przyczyna?

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** odpowiedział, że tylko taka powierzchnia uległa zalesieniu. Być może nie ma tak szerokiej informacji w terenie w formie możliwości pozyskania środków na tego typu cele. Z ARiMR można uzyskać kwotę około 50.000,00 zł na zakup sadzonek.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy maja uwagi do przedłożonej informacji?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.  
Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła informację o zalesieniach w 2012 roku w powiecie włocławskim.

Informacja o zalesieniach w 2012 roku w powiecie włocławskim. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

1. **Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji w 2012 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że wraz zawiadomieniem otrzymali **sprawozdanie z działalności komisji w 2012 roku**.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do przedłożonego sprawozdania?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działalności Komisji w 2012 roku   
i przeprowadził procedurę głosowania

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności komisji w 2012 roku

Sprawozdanie z działalności komisji w 2012 roku stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

1. **Informacja na temat działalności związku buraka cukrowego.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że na posiedzeniu obecny jest Pan Andrzej Nowakowski – Prezes Związku Plantatorów Buraka Cukrowego.

**Pan Piotr Wysota – Zastępca Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** poinformował, że jeśli chodzi o powiat włocławski to największa liczba plantatorów znajduje się na terenie Gminy Lubraniec 230, Gmina Brześć Kujawski – 200, Gmina Boniewo – 100, Gmina Włocławek i Choceń to ponad 70 plantatorów., Izbica Kujawska – 18, Kowal Chodecz- 6-7 plantatorów. Jeśli chodzi o obszar plantacji to wynosi on 4265 ha.

**Pan Andrzej Nowakowski - Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** poinformował, że tegoroczna kontraktacja buraka cukrowego w tym roku nie ulegnie zmianie. Być może rolnicy będą mogli w tym roku zakontraktować buraki poza kwotowe. Następnie Prezes przedstawił informację na temat prywatyzacji KSC. **Ministerstwo Skarbu Państwa zawyża cenę akcji Krajowej Spółki Cukrowej, żeby plantatorzy buraków nie wzięli udziału w jej prywatyzacji.** Krajowa Spółka Cukrowa zgodnie z ustawą ma zostać zakupiona przez plantatorów dostarczających buraki do KSC oraz przez pracowników tej spółki. Według programu tej prywatyzacji, jedną z jego części jest tzw. umorzenie akcji, czyli wykupienie przez spółkę części swoich akcji, w dużej mierze należących do Skarbu Państwa. Okazało się, że ta wycena została podana przez Ministra Skarbu Państwa na poziomie 2,47 zł. Poprzednia wycena to było 1,60 zł. Prywatyzacja Krajowej Spółki Cukrowej ma przebiegać w dwóch etapach. W pierwszym nastąpi częściowe, dobrowolne umorzenie akcji KSC. Po sporządzeniu wyceny akcji, Krajowa Spółka Cukrowa ma rozpocząć skup części akcji własnych w celu umorzenia. Oferta skierowana będzie do Skarbu Państwa oraz podmiotów niezwiązanych ze spółką, tj. byłych plantatorów, byłych pracowników oraz ich następców prawnych. Osoby te będą mogły podjąć decyzję o dobrowolnej sprzedaży posiadanych akcji po cenie ustalonej na drodze wyceny. W dalszej kolejności wykupione akcje zostaną umorzone. W trakcie drugiego etapu prywatyzacji pozostałe akcje, po ponownej wycenie, będące w posiadaniu Skarbu Państwa zostaną przeznaczone do wykupu przez podmioty uprawnione, wśród których znajdą się plantatorzy oraz pracownicy KSC, łącznie około 18 tysięcy osób. Prywatyzacja odbędzie się na podstawie przepisów ustawy o przekształceniach własnościowych w przemyśle cukrowniczym z 1994 r. oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu prywatyzacji Krajowej Spółki Cukrowej z 2004. Prezes poinformował, że Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego zajął stanowisko w sprawie wyceny akcji KSC S.A. przez Ministerstwo Skarbu o następującej treści: „Żądamy od Rządu RP, aby poważnie traktował polskich rolników, a nie jako źródło łatwych zysków, w celu załatania dziury budżetowej. Plantatorzy buraka cukrowego domagają się uczciwej wyceny Krajowej Spółki Cukrowej S.A., której wartość Ministerstwo Skarbu Państwa zwiększyło w ciągu roku o 55%, pomimo że wartość nieruchomości w Polsce spadła o 25%. Rząd RP sprzedał kapitałowi zagranicznemu 60% cukrowni i rynku cukru w Polsce za około 700 milionów zł, a od swoich uczciwych obywateli za 40% rynku chce prawie 2 miliardy zł.   
Ponadto, nie przestrzegając prawa polskiego i europejskiego wspólne z Zarządem Spółki przekonywał plantatorów, aby nie domagali się pełnej płatności za buraki cukrowe, co pozwoli na niższą zapłatę za akcje. Teraz wynika z tego, że plantatorzy, nie odbierając pełnej zapłaty za buraki cukrowe (wg naszych szacunków około 250 milionów zł) zwiększyli zyski KSC, podnosząc jej wartość, co w konsekwencji spowodowało, że będą musieli zapłacić za akcje więcej, przynajmniej o kwotę, która nie została im wypłacona za dostarczone buraki cukrowe. Prosimy Rząd RP o zapoznanie się z wycenami podobnych cukrowni w UE, gdzie za 1 tonę cukru kwotowego właściciele żądają od 400 do 500 €. Rząd RP natomiast, żąda od nas dwa razy tyle, wyceniając wartość 1 akcji na 2,47 zł. Zaproponowana cena jest zaporową, tylko po to, żeby plantatorzy nie wzięli udziału w prywatyzacji. Rząd RP chyba zapomniał, że jesteśmy w trakcie zmiany zasad regulacji rynku cukru i za 2 lata KSC może znaleźć się w bardzo trudnym położeniu, jeżeli teraz plantatorzy nie kupią tych akcji i nie będą gwarantem dostaw surowca do produkcji cukru. Kto wtedy najwięcej straci? Według nas nie tylko Skarb Państwa, ale i my wszyscy - obywatele tego kraju. Uważamy, że Skarb Państwa powiela model, jaki miał miejsce w przypadku sprzedaży elewatora Stoisław. Rolnikom zaproponowano cenę za akcje wynoszącą ok. 3 zł, a sprzedaż nastąpiła po cenie 1,63 zł za akcję, ale już nie rolnikom. Dziękujemy za modelowe działanie Rządu RP ''dla dobra polskiego rolnika''. Wobec zaistniałych faktów, żądamy od Rządu RP bezpośrednich negocjacji warunków zakupu udziałów przez plantatorów i negocjacji ceny za akcje, a nie dyktatorskiego podejścia do problemu.”

**Radny Marek Jaskulski** zaznaczył, ze rolnicy stracili suwerenność gospodarczą po wejściu do UE a teraz utraci suwerenność polityczna .

**Pan Andrzej Nowakowski - Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** Akcja powinna być wyższa do wykupienia niż do umorzenia. Minister może opuścić cenę, jeśli będzie tego chciał. Prezes podkreślił, że brakuje środków finansowych w budżecie.

Jeśli sprzedaje się akcje plantatorom to cena do umorzenia będzie taka i wtedy spółka przekalkuluje, czy to się opłaca, czy też nie.

**Piotr Wysota – Zastępca Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** powiedział, że jest powołany zespół z członków Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, którego skład ustalony jest przez spółkę Polski Cukier. Cały czas sprowadzone są rozmowy. Cena buraków wynosiła około 200-205 zł +Vat.

**Pan Andrzej Nowakowski - Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** powiedział, że jeśli chodzi o tegoroczną kontraktacje buraków to nie zostanie ona zmniejszona. Być może dojdzie do takiej sytuacji, ze rolnicy będą mogli zakontraktować buraki poza kwotowe. Środki finansowe za buraki cena podstawowa nie mniej niż 148 zł. Planowany jest proces prywatyzacji. Każdy z plantatorów otrzyma porozumienie umowę do zapoznania bo ostateczną decyzje negocjuje związek. Rolnik nie jest zmuszony do podpisania tego co ustali związek. Rolnik ma możliwość odmowy podpisu. Rolnik musi być świadomy w jakiej formie zawiera umowy i co mu z tego przysługuje. Rozporządzenie ministra mówi, że jeśli nie dojdzie do porozumienia co do ceny będzie kwota 100 zł do tony buraka a po rozpoczęcie nowego roku gospodarczego, kiedy zostanie sprzedany cukier to wtedy będzie podział 50 na 50. Prze rok ten pieniądz leży. To rozporządzenie nie określiło ceny oraz sposobu odbywania. Związki nie maja wpływu na ceny cukru.

**Pan Andrzej Nowakowski - Prezesa Kujawsko-Brzeskiego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego** zaznaczył, że planowano, aby w Brześciu Kujawskim oprócz likwidacji cukrowni zlikwidować obszar plantacyjny buraka cukrowego.

**Przewodniczący Komisji** zapytał jak wygląda cena za buraki poza kwotowe?

Andrzej Nowakowski odpowiedział, ze naliczenia to 720 zł plus VAT. Wystąpiono o szybsze wypłacenie środków rolnikom, 26.03 odbędzie się spotkanie. Prezes uważa, ze będzie cena wyższa.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem informacji o realizacji wypłacanych dopłat bezpośrednich dla rolników   
i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała informację o realizacji wypłacanych dopłat bezpośrednich dla rolników.

Informacja o realizacji wypłacanych dopłat bezpośrednich dla rolników stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja opracowała projekt Stanowiska Rady Powiatu we Włocławku dotyczące poparcia stanowiska Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z dnia 13.03.2013 r. w sprawie wyceny akcji Krajowej Spółki Cukrowej S.A. przez Ministerstwo Skarbu Państwa.

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu Stanowiska Rady Powiatu we Włocławku dotyczące poparcia stanowiska Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z dnia 13.03.2013 r. w sprawie wyceny akcji Krajowej Spółki Cukrowej S.A. przez Ministerstwo Skarbu Państwa i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła stanowisko Rady Powiatu we Włocławku dotyczące poparcia stanowiska Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z dnia 13.03.2013 r. w sprawie wyceny akcji Krajowej Spółki Cukrowej S.A. przez Ministerstwo Skarbu Państwa.

Stanowisko Rady Powiatu we Włocławku dotyczące poparcia stanowiska Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z dnia 13.03.2013 r. w sprawie wyceny akcji Krajowej Spółki Cukrowej S.A. przez Ministerstwo Skarbu Państwa stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

1. **Sprawy różne.**

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie?

1. **Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad dokonał dnia 14 marca 2013 roku o godzinie 14:00 zamknięcia obrad Komisji Rolnictwa.

*Przewodniczący Komisji*

*Rolnictwa*

*Marek Dorabiała*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Szarecka ………………………………..*