

**Protokół nr 2/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 11 października 2019 roku**

1. Otwarcie obrad Komisji.

W dniu 11 października 2019 roku o godzinie 12:45 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Jezierski dokonał otwarcia obrad Komisji, powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach Pana Sekretarza Powiatu – Piotra Krygiera oraz Pani Magdaleny Kubczak – Inspektora w Wydziale Budownictwa. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach uczestniczą 4 osoby, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne
Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji członkowie komisji otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał treść porządku obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 1/19 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 stycznia 2019 r.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Włocławskiego.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad? Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad składający się z 7 punktów.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 1/19 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do protokołu nr 1/19 z dnia 7 stycznia 2019 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 1/19 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 1/19 z posiedzenia Komisja Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 7 stycznia 2019 r.

5. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Włocławskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Pana Sekretarza Powiatu.

Sekretarz Powiatu poinformował członków Komisji, że przedmiotem skargi skierowanej do Rady Powiatu we Włocławku jest działalność Starosty Włocławskiego. Wykonawca, który realizuje na potrzeby powiatu włocławskiego, w ramach umowy - opracowanie dokumentacji związanej

z przebudową drogi powiatowej skierował skargę do rady, w zakresie postępowania dotyczącego zgłoszenia budowlanego. Starosta jako organ administracji architektoniczno-budowlanej poprzez swoich pracowników rozpatrując wniosek wezwał wnioskodawcę, który działa w imieniu powiatu do uzupełnienia braków. Skarżący, który występuje pod swoim imieniem i nazwiskiem reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika w tym postępowaniu działa w imieniu powiatu włocławskiego. Otrzymał w ramach postępowania wezwanie do uzupełnienia elementów, które w ocenie administracji Starostwa Powiatowego we Włocławku są niezbędne, aby procedurę zgłoszenia zamknąć. Po licznych rozmowach i pismach skarżący skierował pismo do Rady Powiatu we Włocławku. Sekretarz dodał, że jeśli chodzi o współpracę z tym wykonawcą to jest ona utrudniona. Na etapie powiatu jako zamawiającego, gdzie dochodziło do różnego rodzaju nieporozumień, czy nie uwzględniania sugestii i uwag zgodnie z dokumentacją przetargową, miały być uzgadniane w ramach współpracy między stronami, także na linii wniosku z administracją architektoniczno-budowlaną. Ta firma nie uwzględniając wszystkich potrzeb powiatu włocławskiego chce doprowadzić do sytuacji, gdzie organ budowlany zatwierdzi dokumentację, a później zostanie zmuszony do odbioru tej dokumentacji w ramach postępowania w zakresie zamówień publicznych. To są dwie różne rzeczy, to co robi starosta jako organ administracyjno-budowlany, a co robi zarząd jako podmiot, który zarządza mieniem powiatu w ramach PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach. Skarga odnosi się do części związanej z postępowaniem prowadzonym przez starostę w Wydziale Budownictwa, dotyczącym rozpatrzenia wniosku o zgłoszenie zamiaru dokonania robót budowlanych. Istotne jest to dla powiatu jeśli chodzi o końcowy odbiór przedmiotu zamówienia. Patrząc na całość to skarżącym jest jednostka powiatowa przeciwko staroście. W sytuacji, kiedy ma się do czynienia z postępowaniem administracyjnym i jakąkolwiek skargą, która wpłynęłaby na starostę jako organ administracji publicznej niezależnie od rodzaju zadań jakie organ te

realizuje to skarga nie może być przedmiotem załatwienia przez radę. Tu jest pewien dylemat, na ile postępowanie w zakresie zgłoszenia jest postępowaniem sensu stricte administracyjnym, które powodowałyby, że zachodzi konieczność przekazania takiej skargi staroście jako organowi administracji publicznej. To jest zdanie Sekretarza, a komisja musi to rozważyć. Jeżeli takim tokiem poszłaby komisja to w zasadzie wyłącza, w ocenie Sekretarza, rozpatrywanie tej materii przez Radę Powiatu od strony merytorycznej. Kontrola merytoryczna odbywałaby się w oparciu o odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w sytuacji kiedy powiat wydałby odmowną decyzję. Na tę chwilę sprawa jest na takim etapie, że Wydział Budownictwa skierował wezwanie. Termin uzupełniania mija 14.10.2019r. Jeśli w sposób oczekiwany nie zostanie uzupełnione to zgłoszenie, to najprawdopodobniej musiałoby zostać wydane rozstrzygnięcie negatywne, czyli sprzeciw od którego służy stronie, czyli powiatowi włocławskiemu reprezentowanemu przez skarżącego odwołanie. Ta skarga nie jest wniesiona przez powiat, tylko osobę trzecią w tym postępowaniu, która jest jednocześnie pełnomocnikiem. To też jest kwalifikacja, czy to wniosła strona, czy to wniośł pełnomocnik, czy osoba trzecia we własnym zakresie. Do rozstrzygnięcia od strony formalnej są dwie rzeczy: czy można potraktować to jako skargę złożoną, w toku postępowania administracyjnego, której rada powiatu nie powinna rozstrzygać merytorycznie, czy jej treść na tyle dotyczy zadań niezwiązanych z zadaniami staroty jako organu administracji publicznej, gdzie może być w jakiejś mierze rozpatrywana merytorycznie? Jeśli doszłoby do rozpatrywania tej skargi pod względem merytorycznym, to czy jest ona zasadna lub niezasadna. Należy zwrócić uwagę na konsekwencje w przypadku przekazania skargi do organu jakim jest Starosta i podjęcia decyzji co z nią dalej? Według Sekretarza zarząd powiatu może wycofać te pełnomocnictwa i tak naprawdę działania zmawiającego miałyby inny charakter nieprocesowy. Sytuacja jest trochę skomplikowana i ciężko ją jednoznacznie wytłumaczyć. Ma tu miejsce pewna absurdalność i pierwszy raz ma miejsce taka sytuacja, że podmiot wyłoniony w trybie zamówień publicznych składa skargi do Rady Powiatu we Włocławku na działania Starosty Włocławskiego.

Radny Tomasz Jeziński powiedział, że zostało wydane postanowienie w trybie administracyjnym, na które służy odwołanie, zażalenie. Przewodniczący Komisji zapytał, jaki czas jest na uzupełnienie brakujących dokumentów?

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że termin uzupełnienia postanowienia mija z dniem 14 października 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, co w przypadku jeśli dokumenty nie zostaną dostarczone w terminie?

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że niewykonanie w terminie określonym w postanowieniu spowoduje wydanie decyzji orzekającej

o sprzeciwie wobec wykonania robót budowlanych objętych zgłoszeniem.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wtedy na decyzję służy odwołanie do organu wyższej instancji. Z materiałów, które radni otrzymali wynika, że skarżący za pośrednictwem kancelarii adwokackiej porusza dwa aspekty. Pierwszy aspekt to to, że organ administracji jakim jest Starostwo Powiatowe we Włocławku wymaga zbyt dużo dokumentów w procedurze zgłoszenia. W takiej procedurze jest budowana ta droga, nie pozwolenia na budowę ani decyzji ZRID, tylko na podstawie zgłoszenia. Drugi aspekt, który jest poruszany to elektroniczna możliwość złożenia dokumentów nie w oryginałach.

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że w dniu 5 września 2019 r. pełnomocnik przesłał informację dotyczącą zjazdów do poszczególnych posesji oraz korekty literówek we wniosku i opisie technicznym, jednakże korekta zgłoszenia nie została podpisana przez pełnomocnika.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy żądane dokumenty wynikają z prawa budowlanego?

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że instytucja zgłoszenia nie zwalnia inwestora z obowiązku przedłożenia niezbędnych dokumentów, niezbędnych do oceny prawidłowości planowanej inwestycji. W sytuacji, gdy do zgłoszenia ich nie załączono podstawą jest wdrożenie przez organ trybu usunięcia braków tego zgłoszenia. Współpraca z pełnomocnikiem jest bardzo ciężka. Braki formalno-prawne pełnomocnik może uzupełnić w ciągu 3-4 dni. To nie są skomplikowane rzeczy. Jeśli chodzi o uzgodnienia z PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach to z tego co Pani Inspektor wie, to PZD posiada inną dokumentację na tą samą drogę, z innym chodnikiem i innym przebiegiem.

Sekretarz Powiatu wyjaśnił, że jest mowa o bardzo merytorycznych aspektach postępowania związanego ze zgłoszeniem prac budowlanych. Są to kwestie merytoryczne, które w przypadku odmowy mogą być tylko i wyłącznie rozstrzygane przez organ odwoławczy, w tym przypadku Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Problem sprawy sprowadza się do tego, że w imieniu jednostki powiatowej działa wykonawca, który doprowadza do różnic w dokumentacjach i składa skargę do Rady Powiatu we Włocławku na działania Starosty Włocławskiego, to tak jakby na samego siebie. Pełnomocnik oddziałuje przez Radę Powiatu we Włocławku, aby organ budowlany przyjął tę dokumentację. Według Sekretarza przysługują środki prawne jak ponaglenie skierowane do służb wojewody, że starosta prowadzi tą sprawę przewlekłe. Pojawia się pytanie dlaczego z tego nie korzysta? Można dywagować, że chce doprowadzić do tego, aby starosta przyjął dokumentację w takim zakresie, w jakim została ona sporządzona jako organ administracji budowlanej, aby później ewentualnie PZD w jakiejś mierze odbierało to co zostało zatwierdzone. Tu się troszkę rozmijają dwie sprawy. Administracja budowlana dba o interes powiatu, aby to co zaakceptuje administracja budowlana było zgodne z tym do czego chce doprowadzić powiat w trybie zamówień publicznych tj. w projekcie drogi, aby w przyszłości to wykonać.

Radny Dawid Dalmann powiedział, że inny projekt znajduje się w posiadaniu administracji budowlanej niż projekt, który jest w posiadaniu PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach. Wykonawca postępując w ten sposób eliminuje wykonanie tego projektu w terminie i opóźnia wszelkie prace. Trzeba byłoby się zastanowić nad pierwszą możliwością, czyli innym rozważeniem tego problemu. Raczej wszyscy obecni na tej sali uważają, że ta skarga jest bezzasadna, ponieważ postępowanie jest zgodne z prawem, a braki formalno-prawne są konieczne do uzupełnienia. Zgłoszenie w prawie budowlanym jest najprostszą formą zatwierdzenia zamiaru budowlanego, które w porównaniu z pozwoleniem na budowę stwarza mniej komplikacji i obowiązków do spełnienia. Rzeczy, które tutaj zostały wskazane wiadomo, że są rzeczami niezbędnymi na etapie kolejnego postępowania o wyłonienie wykonawcy, ponieważ bez tego nie będzie można dalej nic zrobić. Trudno rozpatrywać tę skargę w kategoriach prawnych, ponieważ nie da się do tego podejść patrząc przez pryzmat zasadności tej skargi. Braki formalne tej skargi to braki formalne i albo się je uzupełnia, albo nie i organ wówczas wydaje sprzeciw.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zgadza się z Panem Sekretarzem, ponieważ przy istocie tej skargi komisja wchodzi w kompetencje organu odwoławczego. Jeżeli skarżący za pośrednictwem kancelarii adwokackiej ma same uwagi do działalności organu administracji publicznej do zaskarżenia ma odwołanie. Na tym etapie nie została wydana żadna decyzja. W dniu dzisiejszym członkowie Komisji otrzymali wyjaśnienia Starosty Włocławskiego w zakresie tego postępowania i należałoby się z nimi zapoznać, dokładnie przeanalizować i na kolejnym posiedzeniu komisji podjąć decyzję i rozstrzygnięcie. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie będzie to prosta decyzja.

Sekretarz Powiatu powiedział, że skarga jest skierowana do ściśle określonego organu i niezależnie jakie będzie rozstrzygnięcie komisji to musi je podjąć Rada Powiatu we Włocławku. Rozstrzygnięcie jest kilka. Podstawowe rozstrzygnięcie to badanie własnej właściwości

i stwierdzenie, że Rada Powiatu we Włocławku nie jest właściwym organem i przekazanie organowi właściwemu w zależności od oceny treści skargi. Kolejne to to, czy Rada Powiatu we Włocławku będzie chciała to rozpatrywać merytorycznie w całości, czy w określonym zakresie gdzie nie dotyczy to postępowania, które toczy się przed starostą i w zależności od tego uznać skargę za zasadną lub bezzasadną. Sekretarz powiedział, że jako administracja może zaproponować, że obsługa prawna przygotuje kwalifikacje tego w jaki kierunku ma to zmierzać, czy mają zastosowanie w tym przepisy KPA, które mówią o postępowaniu administracyjnym i skarga musiałaby zostać przekazana wg właściwości. Przekazanie wg właściwości to termin 7 dni, który ciężko w tej sytuacji będzie dotrzymać, czy też przygotować projekt uchwał, które zmierzałyby do zaproponowanego przez komisję rozstrzygnięcia. Sekretarz poinformował członków Komisji, że na dzień 17.10.2019 r. planowana jest sesja nadzwyczajna i wprowadzenia jakichkolwiek rozstrzygnięć musiałoby się odbyć za zgodą podmiotu, który wystąpił o zwołanie sesji, w tym przypadku Zarządu Powiatu we Włocławku. Jeśli rozstrzygnięcie to musiałoby czekać do następnej sesji to już należy do kwestii Przewodniczącego Rady. Sekretarz zaproponował, że na następne posiedzenie komisji może zostać przygotowane rozstrzygnięcie zgodne z decyzją komisji.

Pan Lech Chymkowski -Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji powiedział, że nie ma innej kwalifikacji jak ta, że jest to skarga i treścią oraz jej formą jest z nią związany Przewodniczący Rady. W związku z tym, że skarga nie może być załatwiona w terminie kodeksowym należy poinformować skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia skargi. Jeśli komisja zasugeruje, że rada nie jest organem właściwym to Rada Powiatu we Włocławku za pośrednictwem Przewodniczącego Rady musiałaby to przekazać do organu właściwego. Są to terminy niewykonalne. Tak, czy inaczej Przewodniczący Rady niezwłocznie będzie musiał poinformować skarżącego, zgodnie z przepisami KPA, że skarga nie będzie mogła być rozpatrzona w terminie i ten termin będzie odrębnie ustalony. Naczelnik byłby daleki, aby sugerować radzie przyjmowania rozstrzygnięcia skargi w trybie nadzwyczajnej sesji. Są przepisy kodeksowe, że jeśli nie można wykonać tego w terminie to należy o tym poinformować.

Radny Dawid Dalmann powiedział, że komisja rozpatruje tę skargę pod kątem skargi na opieszałość i skrajnie biurokratyczny sposób załatwienia sprawy, ale postępowanie nadal trwa, ponieważ postanowienie dotyczy uzupełnienia braków formalno –prawnych. Radny zapytał, kiedy wpłynął wniosek?

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że 29 sierpnia 2019 roku.

Radny Dawid Dalmann zapytał, kiedy wydane zostało postanowienie?

Pani Magdalena Kubczak – Inspektor w Wydziale Budownictwa odpowiedziała, że postanowienie wydano w dniu 9 września 2019 r.

Radny Dawid Dalmann powiedział, że w takim przypadku nie można stwierdzić opieszałości

i trzeba by było rozpatrzyć w kategorii uznania tej skargi przez radę jako zasadną lub bezzasadną,

a nie zgłębiać się w system proceduralny rozpatrzenia dalej już samego postanowienia i dalszej drogi z tym związanej.

Przewodniczący Komisji zgodził się ze zdaniem Naczelnika Biura Rady i Ochrony Informacji

i powiedział, że statut obliguje do zwołania komisji w terminie 7 dni i nie przewiduje się od tego żadnych wyjątków. W związku z tym najbliższe posiedzenie dotyczące kolejnej komisji można zwołać najwcześniej na dzień 18 października. Według Przewodniczącego Komisji nie można kierować tego na sesję nadzwyczajną, która odbędzie się 17.10.2019 r. tylko zgodnie z terminami statutu procedować nad tą skargą.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy.

Na obrady przybył Pan radny Bogdan Domżański. W obradach uczestniczy 5 członków komisji.

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady. Następnie Przewodniczący Komisji w imieniu komisji zobowiązał Pana Sekretarza Powiatu oraz administrację Starosty Włocławskiego do przygotowania odpowiedniego projektu uchwały w terminie do dnia 17.10.2019 r. Zawiadomienia o kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostaną wysłane pocztą.

Skarga na działalność Starosty Włocławskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wyjaśnienia Starosty Włocławskiego dotyczące skargi stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

6. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają jakieś sprawy lub wnioski, które należałoby podnieść w tym punkcie?

Radni nie złożyli wniosków.

7. Zakończenie obrad.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 11 października 2019 roku o godzinie 13:25 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji*

Tomasz Jezierski

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:

Marta Grzegórska.....