

**Protokół nr 1/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 19 stycznia 2015 roku**

1. Otwarcie obrad Komisji.

Pan Jerzy Pawłowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dnia 19 stycznia 2015 roku o godzinie 14¹³ otworzył obrady Komisji Rewizyjnej. Powitał radnych członków Komisji oraz zaproszone osoby: Pana Andrzeja Stasiaka – Wicestarostę, Panią Marię Wawrzeńczak – Głównego Specjalistę ds. kadr, Pana Lecha Chymkowskiego – Naczelnika Biura Rady i Ochrony Informacji.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 5 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
5. Wybór Sekretarza Komisji Rewizyjnej.
6. Analiza pisma dotyczącego realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku
7. Opracowanie założeń do projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku na rok 2015.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad Komisji.

i zapytał radnych, czy do porządku obrad mają uwagi? Uwag nie było, dlatego Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

za – 5

przeciwko – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzanego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Włocławskiego Komisja dokonuje wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji w głosowaniu jawnym. Przewodniczący zapytał radnych, czy chcieliby zgłosić kandydata na zastępcę przewodniczącego? Radni nie zgłosili kandydata. Przewodniczący zaproponował na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Pana Jerzego Donajczyka i zapytał, czy wyraża Pan zgodę?

Pan Jerzy Donajczyk wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury? Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za tym, aby Pan Jerzy Donajczyk został Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko- 0

Wstrzymało się –1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został Pan Jerzy Donajczyk.

5. Wybór Sekretarza Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Włocławskiego Komisja dokonuje wyboru Sekretarza Komisji. Przewodniczący zapytał radnych, czy chcieliby zgłosić kandydata na Sekretarza Komisji?

Radny Jerzy Donajczyk zgłosił kandydaturę Pana Karola Matusiaka i zapytał, czy wyraża zgodę?

Pan Karol Matusiak wyraził zgodę.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury? Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący zapytał, kto jest za tym, aby Pan Karol Matusiak był Sekretarzem Komisji Rewizyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Sekretarzem Komisji Rewizyjnej został Pan Karol Matusiak.

6. Analiza pisma dotyczącego realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Lecha Chymkowskiego – Naczelnika Biura Rady i Ochrony Informacji o wprowadzenie do tematu.

Pan Lech Chymkowski – Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji poinformował, iż sprawa ma swój początek od 20 października 2014 r., w którym to dniu wnioskodawca skierowała dwa pisma do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Polityki Społecznej w Bydgoszczy i do Samodzielnego Zespołu ds. orzecznictwa, nadzoru i kontroli powiatowych urzędów pracy w Delegaturze we Włocławku. Pisma te członkowie komisji otrzymali w materiałach na posiedzenie komisji. Jedno pismo skierowane do Samodzielnego Zespołu jest zatytułowane: „Powiadomienie o niewłaściwym wykonywaniu obowiązków przez Dyrektora PUP we Włocławku” i ono opisuje pewne fakty związane

z osobą wnioskodawcy, która opisuje swoją osobę w kontekście innych przypadków, które w podobnym zakresie miały miejsce w innych urzędach. Pismo kończy się konkluzją: „Uprzejmie proszę Samodzielny Zespół ds. Nadzoru i Kontroli Powiatowych Urzędów Pracy o zajęcie stanowiska w tej sprawie”. Należy zwrócić na to uwagę w kontekście tytułu – „Powiadomienie o niewłaściwym (...)”. Tego samego dnia jest kierowane drugie pismo do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Polityki Społecznej, podobnej treści opisujące te same zdarzenia mające miejsce w pierwszym piśmie. Pismo nie ma tytułu ani intencji wyrażonej na samym początku. Pismo kończy się zdaniem: „Uprzejmie proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Nie rozumiem, dlaczego wobec WUOZ stosuje się przepis o obowiązku zatrudnienia po stażu a wobec ZUS nie”. Intencja wyrażona w obu pismach – to prośba o wyjaśnienie sprawy. Te pisma trafiły zgodnie z adresem do Urzędu Wojewódzkiego. Wydział Polityki Społecznej przekazał je do Samodzielnego Zespołu ds. orzecznictwa. Następnie 28 października 2014 r. pracownik Samodzielnego Zespołu, działając z upoważnienia Wojewody, skierował pismo na ręce Przewodniczącego Rady, w którym oba pisma kwalifikuje jako skargę na działalność dyrektora PUP we Włocławku i przekazuje jako skargę w myśl przepisu art. 228 Kpa, czyli do rozpatrzenia przez radę powiatu. Po wnikliwej analizie pism wnioskodawcy i tego co zrobił Urząd Wojewódzki, Przewodniczący Rady nie dopatrując się tego, co zrobił w obu przypadkach Urząd Wojewódzki, wyraźnej formy skargi, tylko prośba o wyjaśnienie sprawy, kierując się przepisem kompetencyjnym wynikającym z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przepisem nakładającym na wojewodę sprawowanie nadzoru i kontroli nad PUP a w szczególności art. 10 ust. 1, zwrócił pisma do Urzędu Wojewódzkiego. Naczelnik przytoczył trzy z kilkunastu punktów, które określają zakres merytoryczny nadzoru:

„Do zadań wojewody w zakresie polityki rynku pracy należy sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań wykonywanych przez marszałka województwa lub starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy, oraz inne podmioty, zwane dalej "jednostkami kontrolowanymi", w szczególności w zakresie:

- 1) stosowania standardów i warunków prowadzenia przez urzędy pracy usług rynku pracy, o których mowa w art. 35 ust. 5”.

Naczelnik powiedział, że kategoria stażu pracy mieści się w kategoriach usług rynku pracy. „Przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy”. Kwestia finansowania stażu jest regulowana ze środków Funduszu Pracy. Nadzór w tym zakresie prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Pracy, jak i sposobu kierowania osób na staże, wykonywania zadań z zakresu ustawy o promocji zatrudnienia w części dotyczącej stażu, należy do zadań kompetencyjnych wojewody.

Po trzecie - piąty punkt stanowi: „kontroli realizacji innych zadań, wynikających z ustawy, wykonywanych przez samorząd terytorialny lub inne podmioty”. Naczelnik powiedział, że z tych trzech punktów jasno wynika, że wojewoda na mocy ustawy o promocji zatrudnienia i instancjach rynku pracy sprawuje nadzór. Nadzór jest to pojęcie dużo szersze niż kontrola. Wojewoda posiada wszelkie instrumenty do tego, by badać poprawność realizacji zadań, jak i wyciągać z tego wnioski, i stosować nakazy poprawy, i wydawać zalecenia itd. Kierując się tym przepisem, a nadto analizą wystąpień wnioskodawcy, Przewodniczący Rady uznając, iż obydwa pisma nie mają znamion skargi zdecydował w swoim piśmie odesłać je do Urzędu Wojewódzkiego z szerokim wyjaśnieniem formalno – prawnym, wskazując na to, by Urząd Wojewódzki w ramach posiadanych kompetencji zajął się szczegółową analizą wszystkich przypadków opisanych przez wnioskodawcę. Przewodniczący Rady napisał w swoim piśmie, że tylko organ nadzoru dysponuje fachową kadrą merytorycznie przygotowaną do tego, by skontrolować i wyciągnąć z tego właściwe wnioski i ocenić, nie tylko tą sytuację, ale inne, które w toku kontroli mogłyby stwierdzić. Wystawało się, że jest to jedynie słuszne, choćby z tego punktu widzenia, że przyspieszałoby sposób rozpatrzenia tych pism. Nadzieja Przewodniczący Rady okazała się zbyt optymistyczna, ponieważ Urząd Wojewódzki swoim

pismem z dnia 12 listopada 2014 r. nie przyjął argumentacji przewodniczącego i dalej uporczywie twierdzi, że obydwa pisma powinny być rozpatrzone w trybie skargowym. Naczelnik przypomniał, że załatwianie pism w trybie skargowym, oprócz tego, że skarga może być uznana za zasadną lub niezasadną, nie niesie żadnych skutków nawet odwoławczych. Całość korespondencji na tym etapie była systematycznie kierowana do wiadomości wnioskodawcy. Przewodniczący Rady, kiedy otrzymał po raz kolejny takie pismo nie miał żadnego wyjścia, musiał potraktować te pisma w ten sposób, że musiał je skierować celem zajęcia stanowiska przez radę powiatu. Komisja rewizyjna zgodnie z uchwałą Rady Powiatu we Włocławku jest wewnętrznym organem rady zajmującym się rozpatrywaniem skarg, w związku z tym na posiedzenie komisji temat został przekazany. Zadaniem komisji, w ocenie naczelnika, jest podjęcie w pierwszym etapie rozstrzygnięcia – wysłuchując wcześniej wnioskodawcy, jaka była intencja, tj. czy traktować to jako skargę i dalej procedować w trybie skargowym, czy też wnioskodawca jeżeli uzna, że intencją było dążenie do merytorycznego wyjaśnienia poruszonych problemów, ewentualnie rekomendować radzie oddalenie tego jako skargi i przekazać jako sprawę do załatwienia po linii merytorycznej, przy czym nie w oparciu o przepis regulujący przekazanie skargi, tylko w oparciu o przepisy art. 65 Kpa. Gdyby kierować się przepisami rozdziału dotyczącego skarg, to tak jakby komisja uznała, że jest to skarga, tylko niewłaściwy organ do rozpatrzenia. Naczelnik stwierdził, że rada powiatu musi zdecydować czy zgodnie z wolą wnioskodawcy procedować to jako skargę, czy jeżeli wolą i intencją obydwu pism było dążenie do wyjaśnienia merytorycznego, żeby rada zdecydowała w swojej uchwale o przekazaniu do wojewody i zbadania sprawy w trybie nadzoru.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Następnie Przewodniczący Komisji poprosił wnioskodawcę o szersze wypowiedzenie się, jaka jest intencja w tej sprawie i ostatecznie oświadczenie czy wnioskodawca podtrzymuje, że pismo jest skargą, czy inna sprawa do załatwienia przez właściwy organ, tj. organ nadzoru.

Wnioskodawca oświadczyła, że wolałaby, aby sprawa była rozpatrzona merytorycznie a nie jako skarga.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy chciałaby coś uzasadnić?

Wnioskodawca poinformowała, iż w swoich pismach wszystko już napisała i nic więcej nie trzeba dodawać.

Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji zapytał wnioskodawcę czy czytała pismo Przewodniczącego Rady przekazane do wiadomości, w którym Przewodniczący Rady odsyłał pisma do Urzędu Wojewódzkiego i czy podziela argumentację, która była zawarta w piśmie przewodniczącego? Przewodniczący Rady powołując się na przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zinterpretował obydwa pisma wnioskodawcy, jako pisma kierujące prośbę o zbadanie merytoryczne tych zagadnień i problemów, które wnioskodawca poruszyła w pismach. Kiedy wnioskodawca w dniu dzisiejszym kieruje swoją intencją, tj. załatwić sprawę od strony merytorycznej, czyli sprawdzić, skontrolować, zbadać i wyciągnąć z tego wnioski, czy w takiej sytuacji wnioskodawca podziela kierunek zaprezentowany przez Przewodniczącego Rady.

Wnioskodawca odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy chcieliby zabrać głos?

Pan Andrzej Stasiak – Wicestarosta powiedział, że wnioskodawca kierowała też do wicestarosty podobnej treści pismo. Merytorycznie sprawą zajmował się Naczelnik Włodzimierz Majewski. Była przygotowana odpowiedź, że nie ma możliwości załatwienia stażu. Po odejściu wnioskodawcy nastąpiła zmiana przepisów, że nie ma możliwości przedłużenia stażu, ewentualnie na dłuższy staż. Pan Majewski powtórnie przygotowywał odpowiedź, z której wynikało że nie ma możliwości, aby wnioskodawca mogła być zatrudniona, gdyż urząd ochrony zabytków nie zatrudnia po stażu. Były przypadki, sugestie,

że kogoś zatrudniono. Temat jakby cały czas wraca. Dobrze byłoby tą sprawę wyjaśnić. Wnioskodawca nie wie, jak sprawa przebiega.

Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji powiedział, że w momencie, kiedy sprawa trafiła, w niefortunny sposób z Urzędu wojewódzkiego, do rady powiatu, intencją Przewodniczący Rady było, aby doprowadzić jak najszybciej do tego, aby problemy, które były poruszone przez wnioskodawcę zostały definitywnie wyjaśnione zgodnie ze sztuką sprawowania nadzoru. To tylko organ nadzoru dysponuje wszelkimi instrumentami do tego, aby dokładnie i wnikliwie przeanalizować, zbadać i wyciągnąć wnioski. Naczelnik stwierdził, że rada powiatu czy komisja rewizyjna ma instrumenty kontrolne, ale nie ma merytorycznego przygotowania do tego, aby zająć się taką analizą. Z pism wnioskodawcy nie da się wyciągnąć wniosku, że to jest skarga indywidualna na działalność dyrektora PUP. Jeżeli na pracownika PUP, to wówczas organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest dyrektor a nie rada powiatu. Intencja była od samego początku, żeby jak najszybciej ten temat wyjaśnić i stąd odpowiednie działania Przewodniczącego Rady. Z przykrością należy stwierdzić, że Urząd Wojewódzki tego się nie podjął. Jeżeli ostateczna intencja wnioskodawcy jest taka, żeby wyjaśnić sprawę merytorycznie, to komisja rewizyjna rekomenduje radzie powiatu, aby nie podejmować sprawy w trybie skargowym, tylko przekazania tych pism do załatwienia w sposób merytoryczny przez wojewodę, czyli organ nadzoru. Wówczas temat się zamknie, jak również i wędrowkę pism. Wówczas wojewoda nie będzie mógł tego, na skutek uchwały Rady Powiatu we Włocławku, z powrotem odesłać do powiatu. Widać niechęć do podejmowania indywidualnych spraw, ale niestety wojewoda będzie się musiał tym zająć.

Radny Jerzy Donajczyk zapytał wnioskodawcę, czy intencją jest nadal otrzymanie stażu, czy ewentualnie znalazła pracę i nie jest zainteresowana sprawą, a jedynie merytorycznym rozpatrzeniem sprawy – kto miał rację czy dyrektor PUP czy instytucja, która miała zatrudnić wnioskodawcę na staż? Czy też inne rozwiązanie? Czy po odpowiedzi organu nadzoru wnioskodawca chciałaby się podjąć zatrudnienia w ramach stażu?

Wnioskodawca poinformowała, iż jest osobą bezrobotną i bardzo chętnie podjęłaby staż. Wnioskodawca ma pół roku doświadczenia zawodowego (pół roku stażu odpracowała), a na rynku pracy wymaga się roku lub dwóch lat doświadczenia zawodowego. W związku z tym wnioskodawca jest poza konkurencją.

Radny Jerzy Donajczyk zapytał, czy po okresie stażu 6 miesięcznym wnioskodawca nie podejmowała innej pracy?

Wnioskodawca oświadczyła, że nie podejmowała innej pracy.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy chcieliby zabrać głos? Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby skierować sprawę do załatwienia w ramach właściwości przez właściwy organ na podstawie przepisów Kpa, tj. do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Samodzielnego Zespołu ds. orzecznictwa, nadzoru i kontroli powiatowych urzędów pracy w Delegaturze we Włocławku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na następne posiedzenie Rady Powiatu we Włocławku zostanie przygotowany projekt uchwały o przekazaniu sprawy do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Komisji podziękował wnioskodawcy za przybycie i wypowiedzenie się w sprawie.

Pisma wnioskodawcy stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

7. Opracowanie założeń do projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku na rok 2015.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż radni otrzymali projekt planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015. W planie pracy tematy zostały przypisane do poszczególnych kwartałów roku 2015. Przewodniczący poinformował, iż na I kwartał planuje się opracowanie projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 oraz kontrolę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku.

Na II kwartał planuje się dokonać analizy wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za rok 2014 i zredagować wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu we Włocławku. Następnie analiza sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2014 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku oraz kontrolę Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach. Na III kwartał planuje się sporządzić sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2015 r., analiza informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2015 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2015 – 2022, analiza informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 roku Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, kontrola Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Brzeziu, kontrola Domu Dziecka w Lubieniu Kujawskim poprzedzona informacją dyrektora z działalności jednostki. Na IV kwartał planuje się kontrolę Zespołu Szkół w Lubrańcu – Marysinie, kontrolę funkcjonowania Zespołu Szkół w Lubrańcu oraz opracowanie projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2016.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do planu pracy i kontroli komisji?

Radny Karol Matusiak stwierdził, że analizując założenia do planu pracy komisji rewizyjnej zauważył, że w I kwartale są zaplanowane 2 punkty, pozostałe kwartały są mocno obciążone, jeżeli chodzi o tematykę. W związku z tym radny zaproponował na I kwartał kontrolę Zespołu Szkół w Izbicy Kujawskiej poprzedzoną informacją dyrektora z działalności jednostki, w tym realizacji zadań rzeczowych i finansowych. Dzięki temu w roku 2015 będzie skontrolowane 50% szkół powiatowych. Na rok 2016 można zaplanować kontrole pozostałych szkół powiatowych. Radny wniósł o poszerzenie projektu planu pracy komisji o w/w punkt.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za wnioskiem radnego Karola Matusiaka, aby do I kwartału dodać punkt 3 w brzmieniu: *Kontrola Zespołu Szkół w Izbicy Kujawskiej poprzedzona informacją dyrektora z działalności jednostki, w tym realizacji zadań rzeczowych i finansowych* i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja uzupełniła projekt planu pracy komisji o pkt 3 w I kwartale 2015 r. w brzmieniu: *Kontrola Zespołu Szkół w Izbicy Kujawskiej poprzedzona informacją dyrektora z działalności jednostki, w tym realizacji zadań rzeczowych i finansowych*.

Radny Jerzy Donajczyk powiedział, że komisja podjęła się dużo zadań, jest dużo problemów, kontrola w jednostce wiąże się z wieloma zagadnieniami. Radny po raz pierwszy jest w komisji rewizyjnej i nie wie, w jaki sposób kontrola przebiega, ale na pewno są to pracochłonne kontrole - zapoznanie się z dokumentacją i sprawdzenie w jednostce poszczególnych zagadnień. Radny Matusiak dobrze zauważył, że w I kwartale może dodać jeden punkt. Radni nie będą narzekali na brak zajęć. W międzyczasie na pewno dojdzie jakiś

temat w ramach zlecenia lub sama komisja uzna, że należy jakiś temat podjąć. W ciągu roku kalendarzowego dzieją się różne sprawy i trudno je przewidzieć. Dobrze, aby komisja zrealizowała cały plan pracy.

Radny Karol Matusiak stwierdził, że nikt nie powiedział, że w komisji rewizyjnej jest łatwo, stąd do tej komisji zostali wybrani bardzo pracowici ludzie. Radny liczy na to, że radny Donajczyk jest bardzo pracowitym radnym i dogłębnie potrafi analizować wszystkie sprawy. Biorąc pod uwagę poprzednią kadencję, to stwierdzić należy, że było dużo skarg i żadna skarga nie została bez odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 wraz z uzupełnieniem I kwartału o pkt 3 - Kontrola Zespołu Szkół w Izbicy Kujawskiej poprzedzona informacją dyrektora z działalności jednostki, w tym realizacji zadań rzeczowych i finansowych i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła projekt planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Założenia do planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają jakieś sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie?

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 19 stycznia 2015 roku o godzinie 14⁵⁰ posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jerzy Pawłowski

Sekretarz
Komisji Rewizyjnej
Karol Matusiak

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:

Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska

