

BROI.0007.1.2017

**Protokół nr XXII/17
z obrad XXII Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 28 lutego 2017 roku**

1. Otwarcie XXII Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku dnia 28 lutego 2017 r. o godz. 11¹⁰ otworzył obrady XXII Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Przewodniczący powitał radnych, następnie Pana Kazimierza Kacę - Starostę Włocławskiego, Pana Marka Jaskulskiego – Wicestarostę, Panią Igę Przysiałowską - Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawicieli środków masowego przekazu, a także wszystkich obecnych na sali obrad.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu we Włocławku, ustalony w trybie § 9 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego, radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu, w trakcie sesji, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zgodnie też z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd powiatu, starosta.

Przewodniczący poinformował, że w przypadku przyjęcia przez Wysoką Radę wniosku o uzupełnienie porządku obrad o konkretny punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w danej sprawie, to na wnioskodawcy spoczywać będzie obowiązek przedłożenia i doręczenia radnym, przed przystąpieniem do realizacji tego punktu, projektu uchwały spełniającego wymagania formalne określone w statucie.

Przewodniczący Rady poinformował także, iż w myśl § 17 ust. 4 Statutu Powiatu – w przypadku uzupełnienia lub zmiany porządku obrad rada może przystąpić do rozpatrzenia wprowadzonych, nowych punktów tego porządku bez konieczności uzyskiwania opinii właściwej komisji do przedłożonych projektów uchwał dotyczących tych punktów.

Przewodniczący poinformował, iż wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt w brzmieniu:

- rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Stosowany projekt uchwały otrzymaliście Państwo w dniu dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady zapytał radnych – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXII sesji? Radni nie złożyli wniosków.

Przewodniczący Rady poprosił wnioskodawcę - Pana Kazimierza Kacę – Starostę Włocławskiego o uzasadnienie wniosku.

Pan Zygmunt Baluta – Sekretarz Powiatu poinformował, iż został upoważniony poprzez pana starostę do przedstawienia wniosku. Projekt uchwały dotyczy stawek za zajęcie pasa drogowego, szczególnie stawek za urządzenia telekomunikacyjne, tj. światłowody, które będą nośnikiem szerokopasmowego internetu. Na skutek rozwoju stref przemysłowych, które odbywają się na terenie Gminy Brześć Kuj. i Gminy Lubień Kuj., i wniosku samorządu Brześcia Kuj., Zarząd Powiatu zajął się tym tematem w trybie dość nagłym. Od kilku lat, zarówno Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego, jak i minister od spraw infrastruktury wnosili takie pisma, które skłaniały samorzady do wyjścia naprzeciw rozwojowi internetu w całym kraju. Powiat do tej pory nie zajmował się tym zjawiskiem, ale w skutek szczególnego rozwoju stref inwestycyjnych, szczególnie Brześcia Kuj. i Lubienia Kuj., zarząd złożył propozycję Radzie Powiatu, aby zmienić stawki dotyczące internetu szerokopasmowego, które jest w ramach światłowodów kładziony w drogach powiatowych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Przewodniczący zapytał radnych, kto jest za uzupełnieniem porządku obrad XXII Sesji o punkt w brzmieniu:

rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że rada powiatu postanowiła o uzupełnieniu porządku obrad o punkt – rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 20 poszerzonego porządku obrad bezpośrednio po punkcie 19, w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Rady poinformował również, iż punkt 20 – Sprawozdanie z działalności Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku i następne dotychczasowego porządku obrad zmienią się odpowiednio na 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.

W związku z brakiem propozycji zmian i uzupełnienia porządku obrad XXII sesji, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad XXII sesji, po przyjęciu przez Wysoką Radę zmian składa się z 29 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Porządek obrad XXII sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Powołanie dwóch sekretarzy obrad XXII Sesji Rady Powiatu we Włocławku

Przewodniczący Rady zgodnie z § 9 ust. 2 Statutu Powiatu Włocławskiego zaproponował powołać na sekretarzy obrad XXII Sesji: **Panią Alicję Sadowską** i zapytał - czy wyraża Pani zgodę?

Pani Alicja Sadowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad XXII sesji **Pana Piotra Stannego** i zapytał – czy wyraża Pan zgodę?

Pan Piotr Stanny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne kandydatury? Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za tym, aby Pani Alicja Sadowska była Sekretarzem obrad XXII Sesji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za tym, aby Pan Piotr Stanny był Sekretarzem obrad XXII sesji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

a podstawie przeprowadzonych głosowań Przewodniczący Rady stwierdził, że Sekretarzami obrad XXII Sesji zostali: Pani Alicja Sadowska i Pan Piotr Stanny.

Jednocześnie poinformował, iż z urzędu dzisiejsze obrady Rady protokołują: Pani Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska i Pani Marta Szarecka.

5. Przyjęcie protokołu nr XXI/16 z dnia 28 grudnia 2016 roku

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXI Sesji, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w katalogu - AKTY PUBLICZNOPRAWNE, PROTOKOŁY, podkatalogu - Protokoły z Sesji Rady Powiatu. Stosownie do przepisów § 28 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, radni mogą zgłosić zastrzeżenia lub poprawki do protokołu z sesji udostępnionego w trybie § 27 ust. 6, nie później jednak niż do chwili rozpoczęcia kolejnej sesji, w trakcie której protokół ma być przyjmowany.

Jednocześnie Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z sesji udostępniony w trybie § 27 ust. 6, do którego nie zostaną wniesione zastrzeżenia lub poprawki, na wniosek przewodniczącego rady, rada przyjmuje w drodze aklamacji po wygłoszeniu przez przewodniczącego rady formuły: *„Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu będę uważał, że rada protokół przyjęła”*. Przyjęcie protokołu potwierdza przewodniczący rady składając na nim swój podpis. Zgłaszając zastrzeżenia lub poprawki do protokołu w trybie § 28 ust. 1 zgłaszający przedstawia na piśmie propozycję zmiany treści konkretnych fragmentów protokołu, o przyjęciu których rozstrzyga rada w odrębnych głosowaniach. Zgłoszenie zastrzeżeń lub poprawek bez sformułowania na piśmie propozycji zmiany konkretnego fragmentu protokołu zwalnia radę od ich rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady powiedział, że do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek. Przewodniczący stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu a sprzeciwu nie usłyszał, to w związku z tym będzie uważał że rada powiatu przyjęła protokół nr XXI/16 z dnia 28 grudnia 2016 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka o zabranie głosu.

Radny Karol Matusiak poinformował, iż dnia 28 stycznia 2017 r. odbył się turniej samorządowy piłki siatkowej. Powiat Włocławski wystawił swoją drużynę, która brała udział w turnieju. Powiat zajął IV miejsce. Został wręczony puchar kapitanowi drużyny. Kapitanem drużyna była córka radnego Matusiaka, która reprezentowała Powiat Włocławski na turnieju. W imieniu kapitana radny przekazał Przewodniczącemu Rady puchar oraz dyplom okolicznościowy. Wygrała drużyna z Urzędu Marszałkowskiego, II miejsce zajęła drużyna z Izbicy Kujawskiej, III miejsce - drużyna z Chocenia. Radny podziękował panu Jerzemu Donajczykowi za pełnienie pieczy nad całą drużyną oraz za doping. Radny stwierdził, że

w turnieju uczestniczyło mało radnych powiatowych. Radny przekazał na ręce Przewodniczącego Rady puchar i dyplom okolicznościowy.

6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2016 roku do dnia 16 lutego 2017 roku. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 17 lutego 2017 roku do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu Włocławskiego – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie zarządu z wykonywania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonywania uchwał rady i jego działalności zarządu pomiędzy sesjami do dnia sesji. Radni otrzymali sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2016 roku do dnia 16 lutego 2017 roku zawierające informację z posiedzenia z dnia 29 grudnia 2016 r., z dnia 5, 10, 19, 20, 26 i 27 stycznia 2017 r., z dnia 2, 6, 8, 9 i 10 lutego 2017 r. W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali sprawozdanie starosty z działalności zarządu w okresie od dnia 17 lutego 2017 roku do dnia sesji, zawierające informację z dnia 17, 23 i 27 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem zapoznania ze sprawozdaniem.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem. Jednocześnie poinformował, iż Pan Starosta lub wyznaczona przez niego osoba ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Radny Roman Gołębiewski zadał pytanie dotyczące posiedzenia zarządu, podczas którego zarząd zajmował się przekwalifikowaniem drogi powiatowej na odcinku Nowa Wieś-Kruszyn na drogę wojewódzką. W dniu wczorajszym w mediach można było przeczytać, że jest to transakcja powiązana z budową nowego budynku pod potrzeby Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Włocławku. Radny poprosił Starostę o szersze przedstawienie tematu a także poinformowanie jakie jest stanowisko Gminy Włocławek. Druga sprawa dotyczy wystąpienia Powiatu Włocławskiego ze związku Powiatów Polskich. Z członkostwem w tym zgromadzeniu wiążą się koszty, ale według radnego jest to instytucja, która dba o interesy powiatów w skali kraju, rozwiązania legislacyjne, systemowe. Można dyskutować na tematy, na które na co dzień poszczególne powiaty nie widzi korzyści. Uzasadnione jest, że nie ma z tego tytułu korzyści finansowych. Takie zgromadzenie jest potrzebne i należałoby w tym solidarnie uczestniczyć. Powiaty mają z tego korzyść. W skali budżetu powiatu nie są to jakieś ogromne koszty w okresie 1 roku. Tylko śladowe ilości powiatów w kraju w tym stowarzyszeniu nie chcą uczestniczyć. Radny nie chciałby, aby takim wyłamującym powiatem niebędącym solidarnym z resztą powiatów w Polsce był Powiat Włocławski. To jest zdanie radnego i nie żąda odpowiedzi od Pana Starosty. Radny chciał tylko wypowiedzieć swoje zdanie na temat tego z czym zapoznał się w sprawozdaniu. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie odnośnie drogi na odcinku od Nowej Wsi do Kruszyna.

Radny Karol Matusiak powiedział, że z przedstawionego sprawozdania wynika, że Wydział Edukacji i Spraw Społecznych zwrócił się z wnioskiem o przeniesienie zadań związanych z promocją do Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Radny zapytał, co przyświecało tym propozycją?

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że w sprawozdaniu z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 10 lutego br. znajduje się drugi lub trzeci a zarazem ostateczny termin przeniesienia własności nieruchomości w Brzeziu. Radny zapytał czy to przesuwanie terminu wiąże się z kosztem utrzymaniem tego budynku? Czy wpłynęła już do budżetu powiatu kwota, którą w przetargu musiał uiścić nabywca?

Starosta Włocławski udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana radnego Romana

Gołębiowskiego w sprawę drogi Nowa Wieś-Kruszyn na odcinku od mostu do drogi woj. w m. Kruszyn. W Urzędzie Miasta Włocławka odbyły się rozmowy w obecności Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego Rady, Pana Wiceprezydenta i Naczelników na temat tej drogi. Starosta poinformował, że planowane są rozmowy na temat pozyskania działki od Urzędu Miasta Włocławek pod budowę Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przy ul. Stodólnej, obok obiektu w którym znajduje się budynek SPZPS we Włocławku. Jest możliwość pozyskania tej działki nieodpłatnie. Powiat Włocławski jest zainteresowany, aby ten odcinek drogi został wyremontowany. Bydgoszcz, Toruń, Włocławek mogą pozyskać środki na remont w ramach RPO. Powiat zrzekłby się tego odcinka drogi nie przejmując żadnego innego. Starosta uważa, że jest to korzystne dla Powiatu Włocławskiego. Droga jest w stanie technicznym dobrym, ale według Starosty wskazane byłoby, aby w drodze porozumienia ta działka została przekazana. W momencie, kiedy będzie taka uchwała to Starosta będzie prosił Wysoką Radę o przychylne podejście do uchwały, aby ten odcinek drogi przekazać na rzecz samorządu wojewódzkiego. Wtedy ten ciąg drogi od ronda Falbanki do drogi wojewódzkiej zostałby zakwalifikowany jako ciąg drogi wojewódzkiej. Wykonawstwo i utrzymanie drogi samorząd wojewódzki zleci Miastu Włocławek. Radny pytał o opinie Gminy Włocławek. Starosta uważa, że Urząd Marszałkowski znając zagadnienie wystąpi oficjalnie o opinie.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że w sprawozdaniu jest zapis, iż to Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach miał wystąpić o tą opinię.

Pan Lech Chymkowski - Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji poinformował, że powiat przekazuje uchwały w tej sprawie do zaopiniowania przez gminy w tym przypadku Gminę Włocławek.

Starosta Włocławski powiedział, że Al. Jana Pawła II na odcinku od mostu, która jest we władaniu Miasta Włocławka jest w bardzo złym stanie technicznym. To jest jeden z najbardziej uczęszczanych ciągów. Z punktu widzenia mieszkańców jest to ważne. Droga jest potrzebna. Staroście trudno się ustosunkować do tego jaka będzie opinia Gminy Włocławek. Wszystkie decyzje zapadną na sesji Rady Sejmiku i Sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że pamięta temat przekazania dróg powiatowych na drogi wojewódzkie. Na tej sali jakiś czas temu na ten temat rozmawiano. Radny był zwolennikiem tego rozwiązania, ponieważ mogą z tego skorzystać mieszkańcy dojeżdżający do miasta Włocławka. Starosta był przeciwny oddawaniu majątku powiatu. Według radnego dobrze się stało i być może uda się wynegocjować działkę na ul. Stodólnej. Problemy wydziału geodezji są wszystkim znane i na ten temat nie ma sensu dłużej dyskutować. Radny zwrócił uwagę, aby na etapie prowadzenia negocjacji dopilnować interesu późniejszego utrzymania tej drogi. Z wypowiedzi starosty radny zrozumiał, że ma to być droga wojewódzka w utrzymaniu Urzędu Miasta Włocławka. Władze się zmieniają, są różne podejścia. Przyjdzie nowa władza i może mieć na to inne spojrzenie i należy zapewnić takie warunki, aby nie stracili na tym mieszkańcy Powiatu Włocławskiego. Jeśli miastu nie udałoby się w najbliższym czasie zrealizować ul. Jana Pawła II we Włocławku, to docinek 3 km będzie „balastem” dla miasta w zakresie utrzymania. Jeśli uda się zrobić inwestycje w mieście przez Michelin, to przez pewien czas ten odcinek poza miastem będą utrzymywać, ale za kilka lat będzie inna władza i wtedy powstanie problem jeśli tej ul. Jana Pawła II nie uda się zrealizować. W mediach można przeczytać, że dopiero został ogłoszony przetarg na wykonanie tej drogi. Mogą być różne uwarunkowania środowiskowe. Trzeba pogodzić interesy mieszkańców i przedsiębiorców. Może to trwać latami lub może nie uda się tego zrealizować. Priorytetem jest to, aby zabezpieczyć interesy mieszkańców Gminy Włocławek na tym odcinku, jak i wszystkich tych, którzy praktycznie z całego powiatu tą drogą będą jeździć w kwestii jej utrzymania przez najbliższe kilka lat. Wiadomo, że ten odcinek jest newralgiczny i jakie ponoszone są nakłady. Ruch na tej drodze jest jednym z największych na terenie Powiatu Włocławskiego. Starosta Włocławski podziękował radnemu za podzielnie się

uwagami. Wszystko jest rozważane. Wszystkie argumenty przedstawione przez radnego są zasadne. Wszyscy wiedzą w jakim tempie to idzie. Stan odcinka drogi powiatowej jest dobry. Starosta zgadza się z radnym, że należy patrzeć szerzej. Z tego korzystają mieszkańcy i de facto nie wiedzą jak to się odbywa i czyja jest droga. Stan drogi powiatowej jest dobry a stan drogi miasta jest jaki jest. Znając tempo ogłaszania przetargów na drogi wojewódzkie powiat ma prawo się obawiać. Starosta zgadza się z radnym, że trzeba zapobiegać takiej sytuacji, że środki finansowe będą, ale nie zostaną skonsumowane. Można zauważyć stan dróg powiatowych od szpitala w kierunku Wieńca, drogi w kierunku Szpetala Górnego, czy też odcinka drogi Nowa Wieś –Kruszyn w porównaniu do stanu dróg miasta Włocławka. Miasto ma swoją politykę i niech się wywiązuje ze swoich zadań. Niewychodzenie naprzeciw świadczyłoby o tym, że powiat blokuje inwestycje i przeszkadza. To dla mieszkańców byłoby niewskazane. Powiat daje drogę w dobrym stanie a działania miasta będą obserwowane. Jeśli chodzi o drogę od ulicy Wiejskiej przez las, to jest ona w fatalnym stanie. Starosta zapewnił, że nie ma konieczności, aby powiat tę drogę przejmował. Takie jest zdanie prawników, jak i Naczelnika Biura Rady i Ochrony Informacji. Według Starosty jest ona bardziej w granicach miasta. Następnie Starosta podziękował radnym, tj. Panu Janowi Krzyżanowskiemu, Pani Barbarze Wałęsie i członkowi Zarządu Tomaszowi Jezierskiemu a także Panu Wójtowi Gminy Fabianki za wsparcie działań związanych z przebudową ul. Dobrzyńskiej. To jest modelowa współpraca, mimo takich dużych kosztów. Podejście miasta Włocławka w tym zakresie Starosta zostawi bez komentarza. Jednocześnie Starosta zaznaczył, że współpracy nie zrywa się z powodu jednego powodu trzeba widzieć szersze konteksty. Powiat Włocławski chce współpracować, ale nie pozwoli się ogrywać. Dobro mieszkańców jest na pierwszym miejscu. Starosta nie wie, jakie będzie stanowisko Rady Gminy Włocławek w tym zakresie. Powiat musi widzieć interes mieszkańców i dać szansę na wykonanie ul. Jana Pawła II. Później to wyborcy będą rozliczać władze miasta i sejmiku województwa za podjęcie lub niepodjęcie odpowiednich działań. Starosta stwierdził, że to co podkreślił Pan radny Roman Gołębiowski odnośnie utrzymania drogi jest warte rozważenia. Następnie Starosta odniósł się do zapytania zadanego przez Pana Jana Krzyżanowskiego. Fakt jest taki, że po raz drugi został przełożony termin podpisania aktu notarialnego. Kwota przetargu to 1 100 000 zł. Prawo pozwala na to, aby w uzasadnionych przypadkach przesunąć termin. Pierwszy raz zostało przełożone na 10 lutego 2017 r. a teraz został ustalony ostateczny termin zawarcia aktu notarialnego na dzień 4 kwietnia 2017 r. Na tę chwilę powiat nie ogrzewa pałacu. Starosta wyjaśnił, że jeśli ktoś zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu a są takie możliwości prawne, to termin został przesunięty. Wszystko okaże się po 4 kwietnia 2017 r. Jeśli się to nie uda to prawdopodobnie zostanie ogłoszony drugi przetarg. Starosta odniósł się do zapytania pana radnego Karola Matusiaka w sprawie przeniesienia zadań z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych do Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Z wnioskiem zwróciła się Pani Naczelnik Monika Leśniewska oraz Pan Naczelnik Robert Pawłowski. Starosta uważa, że jest to uzasadniona zmiana. Ma to sprzyjać większej efektywności. Promocja polega na negocjowaniu z poszczególnymi osobami. Zawieranie umów itd. znajduje się w Wydziale Inwestycji i Rozwoju. Wydział Edukacji i Spraw Społecznych zostanie odciążony. Należy patrzeć na pracowników jacy są w poszczególnych wydziałach. Tu jest potrzebne doświadczenie. Tutaj nie ma żadnych kontekstów, nikt nowy nie będzie zatrudniany. Osoba z Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przejdzie do Wydziału Inwestycji i Rozwoju. To nie jest robione pod potrzeby zatrudniania kogokolwiek. Starosta po rozmowach z jednym i drugim naczelnikiem uznał to za stosowne. Następnie starosta zwrócił się z tym do zarządu, który uznał to za stosowne, aby była większa efektywność działania w tym zakresie. Czas pokaże, czy było to słuszne rozwiązanie. Znając jednego i drugiego naczelnika Starosta uważa, że zostanie osiągnięta efektywność, o którą chodzi. Temat dotyczący Związku Powiatów Polskich jest tematem dyskusyjnym. Zarząd przyjął projekt, przedyskutował i szuka pewnego rozwiązania. To jest punkt widzenia starosty i nie wypowiada się w tej kwestii w imieniu zarządu. To jest jeden związek a na szczęblu wojewódzkim jest kolejny

związek, który w ocenie powiatu daje korzyści. Zarząd ostatecznie podejmie decyzję. Siedzibę ten związek ma w Pałacu Kultury w Warszawie. Starosta uważa, że nie ma aż takiej potrzeby, aby takie duże środki finansowe przeznaczać na siedzibę. Powiat jest statutowo powołany do pełnienia funkcji. Nie ma ostatecznej decyzji, ale czasami potrzeba w tym wszystkim umiaru. To nie są duże pieniądze. Powiat Włocławski nie jest bogatym powiatem. Nad każdą złotówką, która ma zostać wydana należy się zastanowić, czy słusznie będzie wydana. Te wszystkie związki, które się zaczynają tworzyć, to każdy ma jakiś interes. Pojawia się pytanie czy powiat z tego dużo wynosi? Starosta uważa, że nie za dużo. W tej sprawie i tak decyzję podejmie Rada Powiatu we Włocławku. Po to jest zarząd, aby dawać propozycje i rozwiązania a rada będzie podejmować ostateczną decyzję.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos?

Wobec braku głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła w dniu 28 lutego 2017 r. Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2016 roku do dnia 16 lutego 2017 roku. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 17 lutego 2017 roku do dnia sesji.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2016 roku do dnia 16 lutego 2017 roku i Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 17 lutego 2017 roku do dnia sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia procedury tajnego głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały dotyczący wyboru komisji skrutacyjnej, której zasadniczym celem będzie przeprowadzenie procedury tajnego głosowania. Jednocześnie przewodniczący powiedział, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 30 marca 2015 r. podjęła uchwałę Nr V/54/15 w sprawie przyjęcia regulaminów tajnych głosowań dla przeprowadzenia wyboru przewodniczącego rady powiatu i wiceprzewodniczącego rady powiatu, którą radni otrzymali w materiałach na obrady poprzedniej sesji. Zgodnie z zapisem § 1 projektu uchwały należy dokonać wyboru członków komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że członek komisji nie będzie mógł kandydować w wyborach przewidzianych porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady poprosił Radę o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radna Alicja Sadowska zgłosiła kandydaturę Pana Andrzeja Stasiaka.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Andrzeja Stasiaka - czy wyraża pan zgodę?

Radny Andrzej Stasiak wyraził zgodę.

Radny Marek Jaskulski zgłosił kandydaturę Pana Romana Tomaszewskiego.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Romana Tomaszewskiego - czy wyraża pan zgodę?

Radny Roman Tomaszewski wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Śledziński zgłosił kandydaturę Pani Barbary Wałęsy.

Przewodniczący Rady zapytał Pani Barbary Wałęsy - czy wyraża pani zgodę?

Pani Barbara Wałęsa wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne propozycje kandydatów? Innych kandydatów nie było.

W związku z brakiem innych kandydatów Przewodniczący Rady wniósł o zamknięcie listy kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zamknięciem listy kandydatów do komisji skrutacyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że lista kandydatów do Komisji Skrutacyjnej została zamknięta.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do składu Komisji Skrutacyjnej zostało zgłoszonych 3 kandydatów.

Przewodniczący Rady rozpoczął głosowanie poszczególnych kandydatów.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za tym, aby Pan Andrzej Stasiak został członkiem Komisji Skrutacyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za tym, aby Pan Roman Tomaszewski został członkiem Komisji Skrutacyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za tym, aby Pani Barbara Wałęsa została członkiem Komisji Skrutacyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonych głosowań Przewodniczący Rady stwierdził, że w skład Komisji Skrutacyjnej weszli następujący radni: Pan Andrzej Stasiak, Pan Roman Tomaszewski i Pani Barbara Wałęsa.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z paragrafem 38 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego Komisja Skrutacyjna wybiera przewodniczącego komisji spośród siebie.

Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i ogłosił minutę przerwy.

Przewodniczący Rady wznowił obrady po przerwie i poprosił przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie stanowiska komisji.

Pani Barbara Wałęsa poinformowała, iż po dyskusji komisja ustaliła, że przewodniczącym komisji została Pani Barbara Wałęsa.

Przewodniczący Rady odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały:

§ 1. W celu przeprowadzenia procedury tajnego głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady, powołuje się komisję skrutacyjną w składzie 3 osób, do której wchodzi następujący radni:

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Pan Andrzej Stasiak – Członek;
- 2) Pan Roman Tomaszewski – Członek;
- 3) Pani Barbara Wałęsa – Przewodnicząca Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

Przed przeprowadzeniem procedury głosowania Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 4 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 luty 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie powołania komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia procedury tajnego głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie powołania komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia procedury tajnego głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie powołania komisji skrutacyjnej dla przeprowadzenia procedury tajnego głosowania w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego rady stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie stanowiska komisji.

Pani Barbara Wałęsa poinformowała, iż po dyskusji komisja ustaliła, że przewodniczącym komisji została Pani Barbara Wałęsa.

8. Wybór wiceprzewodniczącego rady:

- a) zgłaszanie kandydatów na funkcje wiceprzewodniczącego rady,**
- b) przeprowadzenie wyboru (głosowanie tajne).**

Ad. a)

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu wybiera wiceprzewodniczącego rady bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny Roman Gołębiwski – zgłosił kandydaturę Pani Anny Kozłowskiej. Radna jest drugą kadencją radną Rady Powiatu we Włocławku. Jest doświadczonym samorządowcem. Od wielu lat pracuje jako sekretarz Gminy Boniewo. Dała się poznać jako osoba kompetentna, przyjazna wszystkim radnym, z którą można rozmawiać na każdy temat. W rozmowie zawsze dochodzi się do konsensusu. Radny jako szef Klubu Radnych PSL wyraził nadzieję, że po 2,5 roku kadencji rady, w Radzie Powiatu zapanuje pewna normalność i największy klub radnych, jaki w tej radzie działa (PSL) będzie posiadał swojego przedstawiciela w prezydium rady. Jest to sprawa grzecznościowa, która funkcjonuje we wszystkich instytucjach samorządowych. Radny wyraził ubolewanie, że nie było tak od początku tej kadencji. Kultura polityczna tak mówi. Radny stwierdził, że może lepiej późno niż wcale. Radny poprosił o poparcie kandydatury Pani Anny Kozłowskiej na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne propozycje kandydatów? Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Rady zapytał czy Pani Anny Kozłowskiej – czy wyraża pani zgodę?

Pani Anna Kozłowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady wniósł o zamknięcie listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że lista kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku została zamknięta.

Kandydatem została Pani Anna Kozłowska.

Przewodniczący Rady zapytał, czy kandydat na Wiceprzewodniczącego Rady chciałaby dokonać autoprezentacji?

Radna Anna Kozłowska nie dokonała autoprezentacji.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił 5 minut przerwy.

Proszę Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił Komisję Skrutacyjną do przystąpienia do pracy.

Pani Barbara Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła kartę do głosowania. Karta ma tytuł: Karta do głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Na karcie jest nazwisko Anna Kozłowska. Obok nazwiska są trzy okienka: za, przeciw, wstrzymuje się. Należy postawić znak „x” w jednej kratce. Na karcie jest pouczenie: *głos uznaje się za ważny, jeżeli tylko jeden znak „x” zostanie postawiony w jednej, odpowiedniej kratce.*

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie radnym kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania.

Komisja rozdała radnym karty do głosowania, następnie radni wrzucali swój głos do urny.

Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie wyników głosowania.

Pani Barbara Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z głosowania przeprowadzonego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 roku na XXII Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Protokół stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej stwierdził, iż w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Rada Powiatu wybrała na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku – Panią Annę Kozłowską.

Przewodniczący Rady w imieniu całej Rady Powiatu, życzył Wiceprzewodniczącej Rady wszystkiego najlepszego, życzył wielu osiągnięć na niwie samorządowej oraz satysfakcji z podejmowanych działań.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że gościem na obradach XXII sesji jest pan Eugeniusz Gołembiewski – Burmistrz Kowala. Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu, aby punkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu na punkt 9. Pan Burmistrz ma w dniu dzisiejszym sesję w swoim mieście, stąd prośba. Przewodniczący Rady postawił wniosek, aby punkt 13 - *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu* przesunąć na punkt 9 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest bezwzględna liczba głosów, żeby można było dokonać zmiany w porządku obrad. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu zdecydowała o przesunięciu punktu 13 w miejsce punktu 9.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały dotyczy udzielenia przez Powiat Włocławski Miastu Kowal pomocy finansowej w wysokości 50.000 zł na przeprowadzenie prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącemu w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawianie prac nad projektem uchwały.

Pan Karol Matusiak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, iż w dniu 20 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego Komisja analizowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi szkół w Kowalu. Dyskusja dotyczyła, między innymi, zakresu prac remontowych oraz okresu w jakim zostaną one wykonane. Po dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przestawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż komisja na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. analizowała projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej na wykonanie prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu. Pytania dotyczyły wysokości kwoty udzielenia pomocy finansowej oraz na jakiej podstawie została wyliczona powierzchnia użytkowania pomieszczeń dla szkół powiatowych? Po dyskusji, komisja jednogłośnie, siedmioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 5, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia przez Powiat Włocławski pomocy finansowej na realizację prac remontowych obiektu Zespołu Szkół Samorządowych w Kowalu, w którym 1/3 pomieszczeń pozostaje w użyczeniu Liceum Ogólnokształcącego w Kowalu i Zespołowi Szkół w Kowalu stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 grudnia 2016 roku:

- 1) uchwałą nr XXI/204/16 odwołała Pana Jerzego Donajczyka z funkcji członka Komisji Rewizyjnej, w związku ze złożoną rezygnacją;
- 2) uchwałą nr XXI/206/16 odwołania radnego Jerzego Donajczyka z funkcji Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Rozwoju, w związku ze złożoną rezygnacją,
- 3) uchwałą nr XXI/210/16 odwołania radnego Tomasza Jezierskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Środowiska, w związku ze złożoną rezygnacją.

Na XXI sesji ślubowanie radnego złożyła Pani Alicja Sadowska.

Radni: Pan Jerzy Donajczyk pismem z dnia 19 stycznia 2017 r. wyraził akces do pracy w Komisji Infrastruktury i Rozwoju oraz w Komisji Rolnictwa, Pani Alicja Sadowska pismem z dnia 17 lutego 2017 r. wyraziła wolę pracy w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pan Tomasz Jezierski pismem z dnia 29.12.2016 r. złożył akces do pracy jako członek Komisji Środowiska, Pan Andrzej Stasiak pismem z dnia 17 lutego 2017 r. oświadczył, iż rezygnuje z członka Komisji Rolnictwa i wyraził wolę pracy w Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w składach komisji i uzupełnić skład liczbowy komisji uchwalony przez Radę Powiatu we Włocławku uchwałą nr II/ 19/14 z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie powołania stałych komisji rady.

Przewodniczący Rady zapytał radnej Pani Alicji Sadowskiej – czy podtrzymuje wolę pracy w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu?

Radna Alicja Sadowska odpowiedziała, że podtrzymuję wolę pracy w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pana Tomasza Jezierskiego – czy podtrzymuje wolę pracy w Komisji Środowiska?

Radny Tomasz Jezierski – podtrzymał wolę pracy w Komisji Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Andrzeja Stasiaka – czy podtrzymuje rezygnację z członkostwa w Komisji Rolnictwa?

Radny Andrzej Stasiak potwierdził rezygnację z członkostwa w Komisji Środowiska.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pana Andrzeja Stasiaka – czy podtrzymuje wolę pracy w Komisji Rewizyjnej?

Radny Andrzej Stasiak podtrzymał wolę pracy w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pana Jerzego Donajczyka – czy podtrzymuje wolę pracy w Komisji Infrastruktury i Rozwoju?

Radny Jerzy Donajczyk podtrzymał wolę pracy w Komisji Infrastruktury i Rozwoju.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Pana Jerzego Donajczyka – czy podtrzymuje wolę pracy w Komisji Rolnictwa?

Radny Jerzy Donajczyk podtrzymał wolę pracy w Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania zmian.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wyborem Pani Alicji Sadowskiej do składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku wybrała Panią Alicję Sadowską do składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wyborem Pana Jerzego Donajczyka do składu Komisji Infrastruktury i Rozwoju i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku wybrała Pana Jerzego Donajczyka do składu Komisji Infrastruktury i Rozwoju.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za odwołaniem Pana Andrzeja Stasiaka ze składu Komisji Rolnictwa i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku odwołała Pana Andrzeja Stasiaka ze składu Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wyborem Pana Jerzego Donajczyka do składu Komisji Rolnictwa i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku wybrała Pana Jerzego Donajczyka do składu Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wyborem Pana Andrzeja Stasiaka do składu Komisji Rewizyjnej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku wybrała Pana Andrzeja Stasiaka do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za wyborem Pana Tomasza Jezierskiego do składu Komisji Środowiska i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku wybrała Pana Tomasza Jezierskiego do składu Komisji Środowiska. Przewodniczący Rady poinformował, że rada zakończyła dokonywanie zmian w składach osobowych komisji i tym samym podjęła w dniu 28 lutego 2017 r. uchwałę w sprawie zmian w składach osobowych komisji rady w brzmieniu, jak w przedłożonym projekcie uchwały. Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zmian w składach osobowych komisji rady stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu. Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmian w składach osobowych komisji rady stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

11. Informacja Dyrektora w sprawie zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Dyrektor SPZPS we Włocławku w myśl przepisu paragrafu 8 pkt 1 uchwały nr XXIII/242/13 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, przekazuje podmiotowi tworzącemu raz na rok informację o zbyciu, oddaniu w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie na rzecz jednego podmiotu.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Barbarę Wałęsę – Wiceprzewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad informacją.

Pani Barbara Wałęsa – Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, iż w dniu 27 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego Komisja zapoznała się z Informacją Dyrektora w sprawie zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. Komisja bez dyskusji jednogłośnie przyjęła w/w informację.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad informacją.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż komisja na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. analizowała informację Dyrektora SPZPS we Włocławku na temat zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych. Informację przedstawiła Pani Urszula Krysiak – Główny księgowy SPOZPS we Włocławku. Komisja bez uwag jednogłośnie, siedmioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją. Jednocześnie poinformował, iż obecna na sesji pani Anna Dębicka – Dyrektor SPZPS we Włocławku, ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Przewodniczący Rady powiedział, że w informacji jest wykaz lokali, które zostały wynajęte. Nie ma podanej kwoty wynajmu czy użyczenia. Przewodniczący poprosił, by dyrektor w następnej informacji te dane zawarła.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania lub uwagi do informacji? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 roku przyjęła Informację Dyrektora w sprawie zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r.

Informacja Dyrektora w sprawie zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. stanowi załącznik nr 12 d niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały dotyczy zmian w Regulaminie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku. Do projektu uchwały radni otrzymali załącznik – regulamin. Przewodniczący poprosił o uzupełnienie w nagłówku uchwały pełnej nazwy organu – *Rady Powiatu we Włocławku*, zaś w załączniku, gdzie jest numer uchwały należy dokonać poprawki łamane na 17 a nie 16 i uzupełnić pełną nazwę organu – Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady poinformował również, iż radni otrzymali do wiadomości kserokopię uchwały nr 19/2016 Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej SPZPS we Włocławku.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Barbarę Wałęsę – Wiceprzewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pani Barbara Wałęsa – Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, iż w dniu 27 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego analizowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku. Komisja bez dyskusji jednogłośnie przyjęła w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Piotr Stanny zaproponował poprawkę do przedłożonego projektu uchwały. W Regulaminie Rady Społecznej przy SPZPS we Włocławku, w rozdziale IV – Postanowienia końcowe rozpoczynają się od par. 32, później jest par. 33. Paragrafem poprzedzającym rozdział IV jest par. 30. Nastąpiła oczywista omyłka pisarska. Radny zawnioskował, aby dotychczasowe brzmienie par. 32 opatrzyć jako par. 31 a par. 33 jako par. 32. Najprawdopodobniej stało się to poprzez przeniesienie uchwały Rady Społecznej, gdzie też istnieje taki zapis. Rada Powiatu nie ma wpływu na uchwałę Rady Społecznej. Radny poprosił o uwzględnienie poprawki.

Pan Lech Chymkowski – Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji stwierdził, że należy to skonfrontować z oryginałem Regulaminu czy jest to w istocie pomyłka, czy jest to tak w Regulaminie. Jeżeli tak jest w oryginale Regulaminu, to powinno to być włączone do projektu zmiany uchwały w sprawie zmiany Regulaminu. Jeżeli tak miałyby pozostać, to naczelnik zaproponował, aby tej materii nie ruszać. Należałoby uzupełnić przedłożony projekt uchwały. Trudno rozstrzygać czy to jest omyłka przy przepisywaniu, czy jest to kserokopia oryginału. Jeżeli jest to kserokopia oryginału, to tę zmianę należałoby włączyć do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu, co nie było opiniowane przez Radę Społeczną. Przy najbliższej okazji należałoby dokonać zmiany. Decyzja należy do Rady Powiatu.

Radny Piotr Stanny powiedział, że sprawa jest prosta, być może nie jest warta, by ją podnosić. Jeśli Rada Powiatu, której rolą jest stanowienie aktów prawa, z pełną świadomością miałaby głosować dzisiaj Regulamin, w którym następuje przeskoczenie paragrafów, to ktoś może zapytać – czy przypadkiem nie ma paragrafu 31? Radny opierał się na projekcie uchwały, którym dysponował. Radny nie uczestniczył w gremiach, które projekt uchwały opiniowały. Jeżeli byłaby możliwość szybkiego zweryfikowania wersji oryginalnej, to być może pomógłoby radnym w podjęciu decyzji.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy, aby Naczelnik Biura mógł się zapoznać

z dokumentem.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił Naczelnika Biura Rady i Ochrony Informacji o zabranie głosu.

Pan Lech Chymkowski - Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji powiedział, że błąd tkwi od momentu uchwalenia regulaminu rady społecznej, czyli od 28.12.2012 r. i wówczas to przez nieuwagę wszystkich, którzy uczestniczyli w procesie legislacyjnym takie wadliwe oznaczenie powstało, czyli po §30 od razu pojawił się paragraf 32 i 33. Jeśli chcieć to poprawić, to należy to zrobić poprzez korektę projektu uchwały jaką radni otrzymali na dzisiejszą sesję. Korekty polegającej na tym, że oprócz zmiany przedstawionej co do brzmienia §9 należałoby w punkcie 2 wprowadzić kolejną zmianę polegającą na zmianie numeracji. W tej części merytorycznej naczelnik chciałby oddać głos radnemu, który ten problem ujawnił, aby ten wniosek sprecyzował i rada ewentualnie ten wniosek będzie głosować.

Radny Piotr Stanny powiedział, że wolą wszystkich jest to, aby tę drobną pomyłkę, która funkcjonuje od kilku lat poprawić. Na to również oczekuje jednostka z jej dyrektorem. Propozycja radnego była następująca, aby w projekcie uchwały, która obecnie jest procedowana dodać w § 1 pkt 2 o następującym brzmieniu „dotychczasowe brzmienie §32 i §33 oznaczyć odpowiednio jako §31 i 32”. W ten sposób nastąpi uporządkowanie numerycznie regulaminu i nie wkracza się w materię merytoryczną regulaminu rady społecznej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wnioskiem Pana radnego Piotra Stannego o poprawienie tych punktów i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmiany w Regulaminie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku. Do projektu uchwały radni otrzymali załącznik – regulamin. Przewodniczący poprosił o uzupełnienie w nagłówku uchwały pełnej nazwy organu – *Rady Powiatu we Włocławku*, zaś w załączniku, gdzie jest numer uchwały należy dokonać poprawki łamane na 17 a nie 16 i uzupełnić pełną nazwę organu – Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady poinformował również, iż radni otrzymali do wiadomości kserokopię uchwały nr 19/2016 Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej SPZPS we Włocławku.

Przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 2, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za podjęciem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławek z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosownie do przepisów art. 38b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym starosta nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego, składa radzie powiatu sprawozdanie z działalności komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Sprawozdanie starosty ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym województwa.

Radni otrzymali sprawozdanie za rok 2016, z którego wynika, iż komisja zrealizowała zaplanowaną tematykę nawiązującą do ustawowych zadań Prezydenta Miasta Włocławka i Starosty Włocławskiego określonych w ustawie o samorządzie powiatowym w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Komisja odbyła 4 posiedzenia.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Piotra Stannego – Przewodniczącego Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Piotr Stanny – Przewodniczący Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, iż w dniu 30 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, podczas którego Komisja zapoznała się ze Sprawozdaniem Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławek z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2016 rok. Komisja bez dyskusji, jednogłośnie przyjęła w/w sprawozdanie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławek z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2016 rok.

Sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławek z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2016 rok stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawianie prac nad projektem uchwały.

Pan Karol Matusiak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powiedział, że w dniu 20 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego Komisja analizowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne

niż jednostki samorządu terytorialnego. Dyskusja dotyczyła między innymi kontroli wydatkowania udzielonych dotacji. Po dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż komisja na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. analizowała projekt uchwały dotyczący trybu udzielania rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Komisja bez uwag, jednogłośnie siedmioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie powiatu włocławskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały dotyczy dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustala projekt sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawianie prac nad projektem uchwały.

Pan Karol Matusiak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, iż w dniu 20 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Komisja analizowała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie powiatu włocławskiego. Po dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 6, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie powiatu włocławskiego została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie powiatu włocławskiego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie powiatu włocławskiego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

16. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z art. 30 a ust. 4 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30 a ust. 2 Karty Nauczyciela. W myśl zaś przepisu art. 30 a ust. 5 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Karol Matusiak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, iż w dniu 20 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, podczas którego Komisja analizowała sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Po dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych czy, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 - Wieloletniej prognozy finansowej oraz w załączniku nr 2 – wykaz przedsięwzięć.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jana Krzyżanowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Jan Krzyżanowski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023. Komisja bez uwag, jednogłośnie, sześcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż obecna na sesji pani Iga Przysiałowska – Skarbnik Powiatu, działając w imieniu Zarządu Powiatu, ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej w związku ze zmianą w planie dotacji celowej oraz na wniosek dysponentów środków budżetowych. Na obrady Rady otrzymaliście Państwo autopoprawkę oraz tekst jednolity projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie powiatu na rok 2017 wraz z autopoprawką. Pytania dotyczyły zwiększenia planu dochodów na kwotę 68.766 zł na pomoc społeczną z wyjaśnieniem podziału na poszczególne jednostki. Po dyskusji, komisja jednogłośnie siedmioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały wraz z autopoprawką. Jednocześnie poinformował, iż obecna na sesji pani Iga Przysiałowska – Skarbnik Powiatu, działając w imieniu Zarządu Powiatu, ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 lutego 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały dotyczy zmian w zakresie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu. uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Włocławskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala dla dróg, których jest zarządcą, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego, uwzględniając przy tym kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego oraz rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym. Projekt uchwały zmienia brzmienie paragrafu 3 uchwały Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2012 r. , to jest odpłatność z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały, który radni otrzymali w dniu dzisiejszych obrad.

Jednocześnie poinformował, iż obecny na sesji Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z siedzibą w Jarantowicach, działając w imieniu Zarządu Powiatu, ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny Tomasz Chymkowski zaproponował zmianę w treści uchwały wynikającą z doprecyzowania pewnych kwestii a mianowicie w § 3 ust. 1 jest zapis, że paragraf otrzymuje brzmienie:

„dla urządzeń elektroenergetycznych, gazociągowych i telekomunikacyjnych”.

Radny zaproponował: „z wyłączeniem sieci światłowodowych”. Sieci światłowodowe są uregulowane w punkcie 2. Radny nie chciałby, aby na etapie egzekwowania przepisów tej uchwały i wydawania konkretnych decyzji w przedmiotowej sprawie nastąpiła jakaś kolizja uściślająca nazwanie poszczególnych urządzeń. W punkcie 1 radny zaproponował zapis – *dla urządzeń elektroenergetycznych, gazociągowych i telekomunikacyjnych z wyłączeniem sieci światłowodowych*. Intencją tej uchwały jest obniżenie opłat za sieci światłowodowe w zakresie rozwoju. W punkcie stawka zostaje zachowana. Radny zaproponował, aby

z automatu sieci wyłączyć. Urządzenia telekomunikacyjne – tak ale z dopiskiem z wyłączeniem sieci światłowodowych.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają inne propozycje? Przewodniczący podał wniosek radnego T. Chymkowskiego pod głosowanie, tj. oprócz sieci światłowodowych.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że punkt 1- dla urządzeń *elektroenergetycznych, gazociągowych i telekomunikacyjnych z wyłączeniem sieci światłowodowych*. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za wnioskiem radnego Tomasza Chymkowskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – jednogłośnie

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady zapytał czy radni chcieliby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radny Piotr Stanny poprosił o informację dotyczącą potencjalnych skutków finansowych dla powiatu. Rada mówi o dochodach powiatu. W uzasadnieniu nie ma żadnej informacji w tym zakresie. Radny zapytał czy w związku z tak istotną obniżką stawek była przeprowadzona analiza skutków finansowych dla budżetu Powiatu Włocławskiego choćby w perspektywie roku 2017? Umowy dotychczas zawarte z operatorami i inwestorami sieci obowiązują według dotychczasowej uchwały. Radny jest za obniżeniem stawek, za wprowadzeniem pewnych udogodnień dla inwestorów sieci, żeby miały możliwość wchodzenia w strefy ekonomiczne. Radny zastanawia się nad skutkami finansowymi i czy tak drastyczne obniżenia do poziomu 500 zł, jest z ekonomicznego punktu widzenia Powiatu Włocławskiego, do zaakceptowania. Radny ma w świadomości też to, co jest przywołane w uzasadnieniu do uchwały, że rekomendacji Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji z roku 2015, wskazywano na kwotę 20 zł. W tej sprawie wypowiadał się Związek Powiatów Polskich, który rekomendował kwotę 15 zł. W projekcie uchwały proponuje się 5 zł. Radny zapytał czy były symulacje w ogóle przed podjęciem decyzji przez Zarząd Powiatu w zakresie projektu tej uchwały były przeprowadzane?

Przewodniczący Rady poprosił dyrektora PZD o wyjaśnienie spornej kwestii.

Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD poinformował, iż jeżeli chodzi o analizę, to dotyczy to wieloletnich decyzji na zajęcie pasa drogowego przez urządzenia, które nie są związane z komunikacją. Chodzi o urządzenia telekomunikacyjnych. Dyrektor nie ma dokładnych danych. Było zrobione zestawienie. Jest kilkanaście decyzji wieloletnich (roczna opłata) i one opiewają na kwotę ok. 70.000 zł. Są to głównie urządzenia – światłowody, kable telefoniczne. Na kablach pracuje też internet stacjonarny, nie tylko na światłowodach. To jest też w kwocie 70 000 zł. Pan dyrektor jest za obniżeniem stawki, jednak co do wysokości ma wątpliwości. Po podjęciu uchwały nie rusza się wieloletnich decyzji. Opłaty roczne dotyczące kwoty ponad 70 000 zł będą wnoszone przez inwestorów, którzy posiadają wieloletnie decyzje. Obniżenie dotyczy nowych sieci, które się pojawiają w terenie.

Radny Jerzy Pawłowski odniósł się do poprawki z wyłączeniem światłowodów i powiedział, że to usługi światłowodowe mogą być świadczone również telefonicznie i rozpowszechnianie internetu. Jeżeli w 1 punkcie wyłącza się światłowody w ogóle a później dodaje się tylko telekomunikacyjne służące rozpowszechnianiu internetu, to zawisną usługi telefoniczne przesyłane światłowodami. Powstaje pytanie – według jakich stawek je kwalifikować? Co będzie z usługami telefonicznymi przesyłanymi światłowodami? Powstaje luka, według jakich stawek będzie się to liczyło?

Radny Piotr Stanny powiedział, że może pojawić się pewna wątpliwość. Powstaje pytanie – jakie usługi będą światłowodem przekazywane? Wielokrotnie na obradach sesji jest podnoszona kwestia o budżet powiatu. Radny jest za tym, aby stwarzać otoczenie dla firm komercyjnych, które stanowiłoby zachętę do inwestowania, w tym również w infrastrukturę światłowodową. Nie można zapominać o tym, że rada powiatu kształtuje pewną politykę

finansową w zakresie dochodów powiatu. Czy tak drastyczne obniżenie z poziomu 200 zł do poziomu 5 zł jest ekonomicznie uzasadnione? Radny nie wie czy stawka 10 zł czy 15 zł nie byłaby bardziej racjonalną? Nie można racjonalności w zakresie gospodarowania środkami publicznymi odmówić. Stąd wątpliwość radnego i prośba w zakresie informacji uzupełniających.

Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji stwierdził, że nie będzie się wypowiadał na temat proponowanej stawki. Jest to decyzja zarządu powiatu. Naczelnik odniósł się do zapisów projektu uchwały i propozycji radnego w zakresie zmiany uchwały. Sama konstrukcja punktu 1 i 2 bez wprowadzenia poprawki, mogła budzić różne wątpliwości interpretacyjne. Jeżeli w punkcie 1 mówiło się o urządzeniach telekomunikacyjnych, to mówi się o wszystkich urządzeniach telekomunikacyjnych, tj.: światłowodowych i kablowych. Jeżeli radni chcieliby zróżnicować stawkę dla urządzeń kablowych i dla światłowodowych, to stąd pojawiła się propozycja wyłączenia z ogólnej puli urządzeń telekomunikacyjnych urządzeń światłowodowych, dla której przewidziano regulacje w punkcie 2 – że dla tego typu urządzeń światłowodowych służących rozpowszechnianiu internetu to jest stawka 5 zł rocznie. Po to, aby nie obniżyć z 200 zł na 5 zł dla wszystkich urządzeń telekomunikacyjnych, łącznie z kablowymi zastosowano odpowiedni mechanizm. Dla urządzeń telekomunikacyjnych kablowych stawka pozostałaby taka, jaka obowiązuje do tej pory. Obniżona byłaby tylko stawka dla urządzeń telekomunikacyjnych światłowodowych. Światłowodem można puszczać nie tylko usługi internetowe. Można również telekomunikacyjne. O tym będzie decydować wniosek i ostatecznie decyzja w pozwoleniu na budowę, tj. jaki charakter będzie miała inwestycja. Czy to będzie inwestycja polegająca na budowie infrastruktury światłowodowej pod potrzeby internetu, czy również pod potrzeby szeroko pojętej telekomunikacji. Jeżeli będzie pod potrzeby telekomunikacji bez doprecyzowania, że chodzi o usługi światłowodowe, to stawka będzie inna. Może powstać pytanie – czy ktoś będzie to w stanie później zweryfikować, sprawdzić? Zawsze można szukać pytań, na które nie zawsze znajdzie się odpowiedź. Wszystko jest do doprecyzowania, jeżeli znajdzie się sensowna propozycja, by wszelkie wątpliwości na tym etapie rozwiązać. Zróżnicowanie stawki ma swój sens. Na jednym z posiedzeń zarząd powiatu zastanawiał się jak to zrobić, żeby wspomóc działalność inwestycyjną, rozwój terenu powiatu. Należy pamiętać o tym, że rozwój sieci światłowodowej to nie tylko będzie służyć biznesowi, strefie ekonomicznej, ale to szerszy dostęp do internetu dla mieszkańców. Rząd przyjął krajowy program cyfryzacji i przewiduje, że w perspektywie 5 lat internet będzie bezpłatny. Są to zatem działania na tą chwilę, żeby można było coś zrobić i nie tworzyć barier dla inwestorów. Trudno wyobrazić sobie działanie biznesu bez internetu. Operator jest zmuszony do obniżania ceny, z drugiej strony płacić wysokie dzierżawy za to co jest położone w pasie drogowym. Intencja dotyczy zróżnicowania stawek. Inna stawka jest dla urządzeń telekomunikacyjnych kablowych, inna stawka obniżona stawka dla urządzeń światłowodowych.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że wątpliwości budzi podział na telekomunikacyjne i światłowodowe. Jeżeli chce się opłaty obniżyć, to jest to rozwój powiatu. Radny uważa, że stawki powinny się obniżyć dla wszystkich urządzeń. Wiedza radnego na temat światłowodu jest taka, że światłowodem można prowadzić zarówno internet, może to być sieć energetyczna, sieć telekomunikacyjna i wiele innych, systemy sterowania i dane. Jeżeli podejmuje się temat obniżenia opłat to dla wszystkich urządzeń, by wszystkich traktować jednakowo. Radny nie potrafi znaleźć uzasadnienia, że tylko dla światłowódów, mając wiedzę, że światłowód może służyć do wielu zadań, do wszystkich, do których służą standardowe kable. Pojawiły się pewne wątpliwości w trakcie dyskusji. Może warto ten temat odsunąć do przyszłej rady, przedyskutować na komisji, zapytać się fachowców w zakresie światłowódów, linii telekomunikacyjnej. Radni takiej wiedzy nie mają i żeby nie okazało się, że wyda się akt, który będzie miał niestosowne zapisy. Jeżeli obniżyć stawki, to dla wszystkich mediów, które są umieszczane w pasie drogowym.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Roman Gołębiowski złożył wniosek o odłożenie

projektu uchwały na następną sesję.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Radny Piotr Stanny powiedział, że ma pewne wątpliwości. Projekt uchwały trafił w dniu dzisiejszym i uniemożliwia spokojne zapoznanie się z nim. Radny uważa, że zasadną komisją do zajmowania się tymi kwestiami jest Komisja Infrastruktury, bo mówi się o infrastrukturze komunalnej. Tam ewentualnie te wątpliwości, o których się mówi, można byłoby przegłosować. Radny nie śmiałyby się wypowiadać, bo wiedza radnego aż tak daleko nie sięga. Jednak jeśli mówi się o urządzeniach światłowodowych służących rozpowszechnianiu internetu, to nie będzie możliwości, aby bramkę na światłowodzie założyć, która będzie tylko weryfikowała, że są przesyłane usługi internetowe. Będzie mógł być przesyłany cały pakiet różnego rodzaju usług innych, łącznie z telewizją. Radny nie jest przeciwny. Szerokie spektrum usług powinno trafiać do mieszkańców Powiatu Włocławskiego. Radny ma niedosyt w związku z zaproponowaną bardzo niską stawką. Radnemu wydaje się, że dyskusja może powinna być o 10 zł – 15 zł, aby troszczyć się o budżet powiatu, co nie byłoby z jakimś wielkim skutkiem finansowym dla potencjalnych inwestorów. Byłoby to zasadne. Radny ma pewne wątpliwości dotyczące uchwały. Radny przyłączył się do apelu radnego Gołębiewskiego, aby rozważyć i wstrzymać się z podjęciem decyzji. Chyba, że na tej uchwale ciąży ogromna presja czasu, że ona musi być w dniu dzisiejszym uchwalona.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ogłasza 10 minut przerwy, aby sprawę przekonsultować i w jaki sposób do tej sprawy odniesie się zarząd powiatu.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że rozumie, iż wniosek pana radnego Romana Gołębiewskiego był wnioskiem formalnym i będzie on głosowany w zakresie telekomunikacyjnym.

Radny Roman Gołębiewski powiedział, że jego wniosek formalny był taki, że nie ma takich przesłanek, żeby rada musiała się zajmować tą uchwałą w tak pilnym trybie. Warto byłoby przedyskutować ten projekt uchwały na Komisji Infrastruktury i Rozwoju z fachowcami z tej dziedziny. Radny w tej dziedzinie fachowcem się nie czuje. Radny powiedział to co wie i nie ma pewności, czy to co wie to jest dobrze. Radny wnioskował, aby tą uchwałą zająć się na najbliższej sesji Rady Powiatu we Włocławku. Po wniosku radny przedstawił szereg wątpliwości dotyczących spraw technicznych i telekomunikacyjnych. Być może radny popełnił jakiś błąd, ponieważ nie jest w tej dziedzinie fachowcem.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że nikt nie jest fachowcem w tych sprawach i z całym szacunkiem do Komisji Infrastruktury i Rozwoju, jeśliby wniosła coś nowego w tym zakresie, to radny byłby bardzo wdzięczny, ale według radnego wiedza każdego z radnych w kontekście tej uchwały i procedowania na tym etapie jest taka sama. Chyba, że ktoś ma inne zdanie. Uchwała znalazła się jako dodatkowy punkt w porządku obrad dzisiejszej sesji w wyniku pisma złożonego przez Gminę Brześć Kujawski. Radni doskonale o tym wiedzą. To czy uchwałę można zdjąć, czy też nie, to nie radnemu oceniać. Jeśli chodzi o tempo rozwiązywania konkursów w zakresie pozyskiwania przez inwestorów środków na zakup gruntów, to radny może coś na ten temat powiedzieć, ponieważ w tej chwili skala zakupionych gruntów po aktach notarialnych i umów przedwstępnych, jeśli chodzi o Brześć Kujawski, to jest 50 ha. Radny zaznaczył, że wie co mówi i tak się dzieje naprawdę. Z racji tego, że ten obszar się rozwija i są projektowane pewne inwestycje przychodzą pewne problemy. To nie jest kwestia tego, że trzeba rozwiązać problem Brześcia Kujawskiego, tylko patrzy się przez pryzmat całego powiatu, ponieważ do tej pory się tym rada nie zajmowała mimo tego, że były stanowiska Ministra Cyfryzacji, czy też Marszałka. Temat został w pewnym sensie pozostawiony. Jeśli radni mieliby przed sobą mapę i ktoś wskazałby białe plamy na terenie powiatu włocławskiego, gdzie nie ma dostępu do internetu, to takich miejsc byłoby wiele i każdy radny wie o tym w swoich okręgach wyborczych. Radny nie mówi przez pryzmat Brześcia Kujawskiego, ale całego powiatu. Dzieją się pewne rzeczy, są podpisane pewne listy intencyjne, podpisane są również klauzule poufności. Radny więcej nie

może powiedzieć, choćby chciał wiele informacji radnym przekazać, które wymuszają rozwój infrastruktury na terenie całego powiatu, jeśli chodzi o sieci światłowodowe. Doskonale o tym wiadomo, że przeprowadzono analizę, rozmawiano ze wszystkimi firmami i nie ma na tę chwilę chętnych, biorąc pod uwagę, że za kilka lat internet ma być internetem darmowym. Jakie dzisiaj firmy telekomunikacyjne mają interes w tym, żeby inwestować środki finansowe w budowę sieci światłowodowej, skoro za kilka lat okaże się, że internet będzie darmowy? Radny starał się zrozumieć operatorów, ale okazuje się, że mają sporo racji. Przyjmując, że wybudowanie półkilometrowego odcinka światłowodu kosztuje 50 000 -100 000 zł a na tym odcinku będzie dwóch, trzech odbiorców korzystających z sieci internetowych, to pojawia się pytanie: ile powinien kosztować abonament, aby tej firmie opłacało się zrobić inwestycje, utrzymać sieć i jeszcze żeby na tym firma zyskała? Przy tej stawce jest to niemożliwe. Radny nie dziwi się, że żaden z operatorów korzystając ze środków Urzędu Marszałkowskiego w latach poprzednich wyjął światłowód z mikro rurek i za ten światłowód nie płaci, ponieważ ma 2-3 odbiorców i to mu się po prostu nie opłaca. Taka była intencja uchwały. To, że jest szybko to czasami musi być szybko, bo pewne rzeczy uciekną i skutki w zakresie rozwoju gospodarczego mogą być różne. Taka i wyłącznie tylko taka była intencja. Jeśli chodzi o samą treść uchwały, to być może to wynika z niewiedzy radnego, a ta poprawka, która była zgłoszona może była za daleko idąca, budziła pewne kontrowersje. Jeśli procedura pozwoliłaby, to radny zgłosiłby jeszcze jedną poprawkę i wykreślił to co wcześniej zgłaszał czyli: „z wyłączeniem sieci światłowodowej” dopisując na końcu „z zastrzeżeniem punktu 2”. Wtedy jasno widać, że chodzi o magistrale przesyłowe, które będą tylko i wyłącznie służyły sieciom internetowym, nic więcej. Nie ma żadnego podtekstu, nic się pod tym nie kryje. Chodzi o budowę magistrali pomiędzy miastami, o budowę magistrali na obszarach inwestycyjnych i nic poza tym. Radny zgłosił kolejną poprawkę i przeprosił za zamieszanie. wykreślił to co wcześniej zgłaszał czyli: „z wyłączeniem sieci światłowodowej” dopisując na końcu punktu 1 zwrot: „z zastrzeżeniem punktu 2.” Co do stawki radnemu ciężko jest dyskutować. W latach poprzednich na wniosek wójtów/burmistrzów podejmowana była uchwała w zakresie obniżenia stawki sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do 5 zł. Zostało to wykonane dla mieszkańców powiatu wrocławskiego. Gdyby ta opłata na sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wynosiła 200 zł, to każda gmina w kalkulacji wody tę stawkę musiałaby ująć i wtedy każdy z nas za wodę oraz kanalizację zapłaciłby więcej. Intencja jest tożsama - rozwój, rozwój i jeszcze raz rozwój.

Przewodniczący Rady zapytał Pana radnego Romana Gołębińskiego, czy chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Roman Gołębiński powiedział, że nie chce powiedzieć tego, że jest przeciwny obniżaniu tych opłat, tylko tak jak wynika to z wypowiedzi radnego Tomasza Chymkowskiego, radny nie wie, że światłowody, na które obniżona zostanie opłata będą służyć rozwojowi internetu na terenie powiatu wrocławskiego i dla mieszkańców. Będą służyć wielu innym celom. Z tym się wszyscy zgadzają. Nie można mówić tak, że budowa światłowodu przyczyni się do dostępu i do rozwoju internetu na terenie powiatu wrocławskiego. Bo tych czynników jest wiele. Jest wiele spraw, które trzeba spełnić. Nie wszędzie te światłowody są, nie wszędzie te światłowody będą. I pewnie większość tych światłowodów nie służy temu, aby przeciętnemu statystycznemu obywatelowi dostarczyć internet, ponieważ to ekonomicznie by się nie opłacało. Jeśli jest 3-4 odbiorców na 1 km to koszt jest ogromny. Służy to firmom, które różne zadania przy pomocy tych światłowodów chcą realizować. Jeśli powiat zgadza się na obniżenie opłat, to w celu rozwoju powiatu wrocławskiego, co jest według radnego działaniem słusznym. Budzi wątpliwości fakt, dlaczego rada zgadza się na obniżenie opłat dla światłowodów. Idąc tym tokiem myślenia każda linia energetyczna dostarcza prąd do inwestorów, przyczynia się do rozwoju powiatu wrocławskiego a powiat chce wydzielić światłowody. To jest wątpliwość radnego i według radnego należy do tego podejść w sposób kompleksowy. Być może radny źle to interpretuje. Przez to, że ta uchwała została przekazana radnym w dniu sesji trudno było się do tego

przygotować i o tym poczytać. Radny ma co do tego wątpliwość, o których powiedział, dlatego chce podtrzymać ten wniosek. Prawdopodobnie w II połowie marca br. odbędzie się kolejna sesja, ponieważ jest wiele sprawozdań, które rada musi przyjąć w I kwartale zgodnie z planem pracy rady. Nic złego się nie stanie i być może radny rozwieje swoje wątpliwości i będzie dwoma rękami za tą uchwałą głosował. Radny wyraził nadzieję, że Komisja Infrastruktury i Rozwoju wypracuje swoje stanowisko i do takiej uchwały się przygotuje. Radny powiedział, że podtrzymuje swój wniosek ze względu na to że na dzień dzisiejszy radny nie ma całościowej wiedzy jak to wygląda. Radni są radnymi Rady Powiatu we Włocławku i jednym z zadań powiatu jest dbanie o dochody powiatu włocławskiego. To są dochody, które zostaną pomniejszone. Każdy grosz do grosza w budżecie powiatu włocławskiego daje dużo w przypadku innej dyskusji a to też są pewne pieniądze. Decyzja należy do większości, ale radny bez pełnej wiedzy nie chce brać na siebie odpowiedzialności za takie głosowanie.

Radny Piotr Stanny powiedział, że ma wrażenie, iż radni dysponują różnym zasobem wiedzy. Nie tej ściśle technicznej – internet, szerokie pasmo, tylko o zasobie wiedzy dotyczącej kwestii uchwalenia tejże uchwały, bo po pierwsze jest mało czasu od momentu otrzymania tejże uchwały do momentu głosowania, aby przeanalizować w sposób wystarczający projekt uchwały i podjąć decyzję, szczególnie w sytuacji, kiedy wątpliwości, które są podnoszone i zgłaszane nie są do końca wyjaśniane. Z punktu widzenia radnego, radny jest absolutnie za tym, aby te stawki były obniżone. Nikt na tej sali nie będzie reprezentował innego stanowiska. Natomiast zostaje merytoryczne pytanie do jakiego poziomu i w jakim zakresie te stawki powinny być obniżone? Tutaj te wątpliwości się zrodziły. Druga rzecz to to, że z uzasadnienia radni dowiadują się wiele cennych informacji. W tym również, że Pan Przewodniczący Rady jest dysponentem pisma z Gminy Brześć Kujawski. Szkoda, że radni nie otrzymali tego pisma. To pewnie też by wzbogaciło wiedzę radnego odnośnie tej materii i może radnemu byłoby łatwiej podjąć taką decyzję. Bo jeśli Przewodniczący Rady otrzymałby takie pismo to nic by nie stało na przeszkodzie, aby wraz z projektem uchwały wniosek Pana Burmistrza przekazać do radnych. To by na pewno pomogło w podjęciu decyzji. Nadal radny nie wie, dlaczego ten pośpiech. Jeśli ktoś z inicjatorów uchwały zechciałby podać istotny powód, że od tego, czy rada podejmie dzisiaj decyzję uzależniony jest rozwój takiej, czy innej strefy, uruchomienie takiej, czy innej inwestycji, to radny wtedy będzie wiedział, że jest presja czasu. Jeśli nie ma takiej presji czasu, jeśli można ten temat raz jeszcze przeanalizować wydaje się, że powinno zostać to wykonane. Radny nadal stoi na stanowisku i twierdzi, że dobrze byłoby, aby tak jak w innych wielu przypadkach, merytoryczną komisją dla zaopiniowania projektu tejże uchwały i zajęcia się tym zagadnieniem jest Komisja Infrastruktury i Rozwoju. Według radnego nie można umniejszać roli żadnej z komisji, w tym przypadku Komisja Infrastruktury i Rozwoju. Komisja pracuje właśnie po to, żeby wtedy czas spędzić na dyskusji i wszelkie wątpliwości rozwiązać a na sesji podjąć decyzję. W tym przypadku sytuacja jest troszeczkę odwrócona. Radny jednoznacznie powiedział, że jest za przyjęciem takiego rozstrzygnięcia, które jest proponowane, ale wymaga ono uszczegółowienia. Wymaga jeszcze wyjaśnienia kwestia wysokości stawki, czy ma to być 5 zł a może 10 zł lub 15 zł, tutaj należy poszukać kompromisu. Z punktu widzenia powiatu są to środki finansowe. Rolą rady jest dbanie o środki finansowe w budżecie powiatu. Z punktu widzenia firm komercyjnych nie będą to wielkie obciążenia, w sytuacji kiedy kilkukrotnie obniżana jest stawka. Na dzień dzisiejszy z punktu widzenia zwykłej odpowiedzialności za podejmowaną decyzję, jeśli ta uchwała będzie głosowana, nawet w wersji zmienionej, to radny się wstrzyma od głosowania, ponieważ wątpliwości nie pozwalają w sposób odpowiedzialny podjąć decyzji. Jeśli one będą rozwinięte, to wtedy radny będzie głosował „za” tym, aby stawki za ten rodzaj usług były obniżone dla całego powiatu włocławskiego, aby nie tylko strefy ale poszczególne miejsca w gminach terenu powiatu włocławskiego mogły się w równomiernym stopniu rozwijać.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że z punktu widzenia każdego radnego jest dbanie

o budżet i oczywiście radny się z tym zgadza. Radny zaznaczył, że wybudowanie pewnej infrastruktury może spowodować, że budżet powiatu może się kilkakrotnie zwiększyć. Będą nowe miejsca pracy, nowe zakłady pozwolą na wzrost dochodów mieszkańców, udział w dochodach, jeśli chodzi o budżet. Radny idzie tą drogą. Co do presji czasu, to Starosta za chwilę zabierze głos w tej sprawie. W kontekście wykorzystania szansy na rozwój stref presja czasu będzie zawsze. To nie jest mowa o jednym potencjalnym inwestorze, tylko to jest rozmowa o zaspokojeniu potrzeb kilku podmiotów, które będą zatrudniać mieszkańców powiatu włocławskiego. Radny podał przykład, że w okolicach Poznania firma Volkswagen chciała kupić ziemię, aby wybudować fabrykę, to przebudowano i przesunięto kilkaset metrów drogę wojewódzką i tam się nikt nie zastanawiał, ile ta przebudowa będzie kosztowała. Co do stawek, to zarząd wyszedł z taką inicjatywą, być może kierując się stawką ustaloną w latach poprzednich dla gmin. Dzisiaj tak naprawdę można zaproponować inną stawkę. Może ktoś zaproponować kwotę 10 zł, 20 zł. Trzeba tylko w jakiś sposób uzasadnić, dlaczego 20 zł a nie 5 zł. Zaproponowana została najniższa stawka, aby pokazać, że powiat jest otwarty na pobudzenie w zakresie budowy nowej infrastruktury światłowodowej. Radny nie może nic więcej powiedzieć, ponieważ w tym jednym konkretnym przypadku podpisał klauzulę poufności i nie może nic więcej mówić. Ta sprawa w pewnym sensie dotyczy tego na jakim etapie są rozmowy prowadzone przez radnego wspólnie ze starostą w pewnych kwestiach i na ile to jest ważne, żeby pokazać iż powiat jest otwarty na pewne inwestycje infrastrukturalne.

Radny Wojciech Rudziński powiedział, że padł wniosek, który należy przegłosować. Radny zapytał, czy zostanie to uczynione? Radny odczuwa, że dyskusja trwa po to, aby na siłę przepchnąć tę uchwałę.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nic na siłę nie będzie przepychane. Wszystko będzie głosowane. W celu wyczerpania wszystkich wątpliwości to Przewodniczący jest za tym, aby każdy poznał stanowisko zarządu, starosty i oczywiście radnych. Wniosek radnego Romana Gołębińskiego został zgłoszony i zostanie on poddany procedurze głosowania.

Radny Wojciech Rudziński powiedział, że jeśli wniosek zostanie odrzucony, to wtedy radni będą mogli dalej dyskutować nad tym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej chwili jest przeprowadzana debata.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Romana Gołębińskiego, aby pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg zdjęć z porządku dzisiejszych obrad i przełożyć na następną sesję?

Naczelnik Biura Rady i Ochrony Informacji powiedział, że rada jest w trakcie rozpatrywania punktu porządku obrad. Jest otwarta dyskusja. W trakcie dyskusji zgłaszane są różnego rodzaju wnioski i rolą przewodniczącego jest przegłosowanie w pierwszej kolejności wniosku najdalej idącego. Wnioskiem najdalej idącym radnego Romana Gołębińskiego jest odrzucenie projektu uchwały. Nie ma czegoś takiego jak przełożenie projektu uchwały na następną sesję. Temat musi się zamknąć na sesji albo przegłosowaniem projektu uchwały, albo odrzuceniem projektu uchwały. Jeśli Naczelnik dobrze rozumie, to w taki sposób wygląda wniosek zgłoszony przez radnego Romana Gołębińskiego. Jeśli nie, to naczelnik poprosił o jego sformułowanie. Jeśli tak nie było to rolą Przewodniczącego Rady jest postawić w tej chwili pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu uchwały. Jeśli zostanie wniosek odrzucony, dalej toczy się debata a następnie będzie głosowany projekt uchwały. Tak to wynika z procedury ustalonej w statucie. Nie można zrobić czegoś inaczej.

Radny Roman Gołębiński zgodził się z naczelnikiem, że tak mówi statut. Radny chciałby, aby w uzasadnieniu wniosku było to, że myślą radnego jest to, żeby spokojnie nad tą uchwałą pracować i żeby zająć się nią na najbliższej sesji. Tak radny to uzasadniał, być może gra słów jest ważna i być może radny użył złych słów, za co radny przeprosił Radę Powiatu. Myślą

przewodnią radnego jest to, aby spokojnie nad tą uchwałą pracować i zająć się nią na następnej sesji. Statut mówi, żeby tak zrobić i odrzucić przedłożoną uchwałę w związku z tym radny składa taki wniosek.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za wnioskiem najdalej idącym Pana Romana Gołębiewskiego o odrzuceniu projektu uchwały o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg” i przeprowadził procedurę głosowania.

Radny Piotr Stanny przed procedurą głosowania zwrócił uwagę, że zadał jedno pytanie, na które nie uzyskał wcześniej odpowiedzi. Radny pytał o uzasadnienie presji czasowej dotyczącej podjęcia tej uchwały. Radny przypomniał to, co wynika z materiałów, które radni otrzymali na sesję. Zarząd Powiatu we Włocławku rozpatrywał projekt tej uchwały w dniu 27.02.2017 r., czyli w dniu wczorajszym. Dzisiaj radni mają to przedłożone pod obrady sesji. Radny Tomasz Chymkowski wiele cennych informacji przekazał. Z niektórymi radny się absolutnie zgadza z innymi mniej. Natomiast radny nie wie skąd wynika ten pośpiech. Chyba radni mają prawo to wiedzieć, bo może są przesłanki, o których radni nie wiedzą, że w dniu dzisiejszym trzeba taką uchwałę podjąć. Radny chciałby to wiedzieć. Wniosek radnego Romana Gołębiewskiego jest uzasadniony, ale przed głosowaniem chciałby uzyskać informacje w tym zakresie. Radny zaznaczył, aby nie było mylnego wrażenia, że radni są przeciwni podjęciu tej uchwały. Nikt nie powiedział w swojej wypowiedzi, że jest przeciwny proponowanym rozstrzygnięciom, tylko chce się mieć pewność, że proponowane rozstrzygnięcia są zgodne z literą prawa a po drugie służą rzeczywiście interesowi powiatu i jego mieszkańcom. Radny poprosił o odpowiedź. Wczoraj projekt rozpatrywał zarząd a dzisiaj rozpatruje go rada. Radny chciałby znać odpowiedź, z czego wynika tak duży pośpiech?

Przewodniczący Rady powiedział, że na to pytanie udzieli odpowiedzi radny Tomasz Chymkowski - członek Zarządu Powiatu.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że podpisane są trzy umowy przedwstępne, które są umowami terminowymi i tak naprawdę mogą być później przeniesione jako umowy przyrzeczone ostateczne w formie aktu notarialnego pod spełnieniem różnych warunków przez konkretne podmioty, czyli uzyskanie pozwolenia na budowę, przeprowadzeniem operatu środowiskowego, dostępu do sieci kanalizacyjnej, energetycznej, wodociągowej, światłowodowej. Z racji tego, że jedna z tych firm jest bardzo dużą firmą, jeśli chodzi rynek europejski, potrzebuje na tyle dużego dostępu do sieci światłowodowej, że to jest w jakiś sposób związane z przeprowadzeniem inwestycji. Żaden z operatorów zarówno do jednej jak i drugiej firmy, nie chce przystąpić do tej inwestycji tylko i wyłącznie dlatego, że system opłat uregulowany wcześniejszą uchwałą rady nakłada na nich zbyt wysokie koszty utrzymania sieci światłowodowej i nie chcą do tych inwestycji przystąpić, to tyle co radny może powiedzieć na ten temat, jeśli chodzi o Brześć Kujawski. Jeśli chodzi o inne sytuacje związane, czy też z Gminą Brześć Kujawski, czy też z innymi ośrodkami, to na dzień dzisiejszy wyjmowane są z mikro rurek światłowody po to, żeby operatorzy nie płacili opłat przesyłowych a mieszkańcy mówią, że nie mogą być przyłączani do internetu tylko i wyłącznie, i dlatego, że na firmy nakładane są zbyt duże opłaty za ułożenie tych sieci w drogach między innymi powiatami, ponieważ stawki w gminach są zupełnie inne. Przy drogach wojewódzkich są bardzo niskie a w drogach krajowych oscylują w granicach 1 grosza, czy 2 groszy za m². Jeśli chodzi o strefy w Lubieniu Kuj., czy innych które powiat współfinansował radny tej wiedzy nie ma. Radny może przekazać tylko tą wiedzę, którą może przekazać. Radny nie wie czy jedna czy druga z firm się wycofa, czy nie wycofa. Być może trzeba będzie szukać rozwiązania zastępczego. Taka problematyka została zgłoszona już wcześniej. W roku poprzednim radny rozmawiał ze starostą na ten temat, ponieważ były już sygnały, że pewne obszary gospodarcze powinny mieć dostęp do szybkiego światłowodu, ale nie jest to zadaniem własnych żadnego z samorządów. Dlatego o tym radni rozmawiają,

o tym w tak szybkim trybie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Piotr Stanny otrzymał satysfakcjonującą odpowiedź?

Radny Piotr Stanny odpowiedział, że nie. Im więcej radni się dowiadują, tym bardziej radny myśli, że temat jest coraz bardziej trudny. Radny boi się sytuacji takiej, że rada powiatu jest podstawiona pod ścianą, że musi podjąć taką uchwałę. To jest sytuacja bardzo dyskomfortowa. Jeśli rada tego nie zrobi to być może jedna z firm może się wycofać. Tak to została zrozumiana przez radnego wypowiedź radnego Tomasza Chymkowskiego. Szkoda, że nie było komisji, nie było dyskusji wcześniej. Szkoda, że nie było potrzeby podzielenia się z radnymi tym, że jest problem i trzeba się spotkać. Należy się zastanowić i podjąć decyzję. Radny ma pewne wątpliwości, ponieważ rada jest podmiotem publicznym i dysponuje środkami publicznymi. Tu nie tylko chodzi o wydatki, które są ponoszone. Chodzi też o troskę o dochody. Radny powiedział, że rozumie, iż to może przynieść w dalszej konsekwencji, na ten moment nie do przewidzenia, pozytywne skutki finansowe. Trzeba się umówić, że do szeroko pasmowego internetu indywidualni odbiorcy się nie podłączają na dzisiejszym poziomie techniki internetowej. Coraz więcej informacji do radnego w tym zakresie dociera. Radny chciałby podjąć decyzję korzystną dla powiatu, dla mieszkańców powiatu, ale chyba radny ma to uniemożliwione. Radny rozumie, że wiedza Pana Tomasza Chymkowskiego jest inna, tak jak wcześniej radny powiedział, i wiedza starosty i zarządu jest inna. Uzasadnianie tych faktów, choćby części z nich, o których w tej chwili radni się dowiadują nie wynikają z uzasadnienia projektu uchwały. Tam się milczy na ten temat. Na każdym z radnych będzie ciążyła odpowiedzialność za podejmowane decyzje. Radny chciałby być w pełni przekonany, że zarówno trud, jak i istota regulacji, która jest proponowana jest właściwa i dobra. Radny ma bardzo duże wątpliwości, czy nie będzie zarzutu, że rada działała nie tylko pod presją czasu. Jeśli radny Tomasz Chymkowski powiedział, że są już umowy to przecież te umowy były wcześniej podpisywane i z nich wynikały pewne obowiązki w perspektywie tygodni, miesięcy i wydaje się, że wtedy można było w takim trybie do przyjęcia i zastanowienia te kwestie rozważać. Radny zawsze będzie głosował „za” rozwojem stref, przemysłu, „za” likwidacją bezrobocia. Tylko nie chciałby przykładąć ręki do takich rozstrzygnięć prawnych, które budzą pewne wątpliwości. Ta dzisiejsza dyskusja pokazała, że wątpliwości są. One nie zostały w pojęciu radnego całkowicie wyjaśnione. Radny w tej sytuacji nie będzie mógł zrobić nic innego jak tylko to, że radny nie będzie uczestniczył w głosowaniu.

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że każda decyzja niesie za sobą pewnego rodzaju wątpliwości. Zwłaszcza decyzja, kiedy próbuje się coś wyprzedzać z myślą o przyszłym biznesie lub rozwoju. Robione są takie czy inne kroki. Radnemu też jest źle, że nie można uzyskać więcej informacji, ale taka informacja, że ktoś przystępuje do wstępnej umowy i chce rozwijać tu swoją firmę i stawia pewne warunki, czego potrzebuje, w związku z tym radny widząc, że jest to interes z przyszłością uważa, że należy robić wszystko, aby na początku nie stwarzać żadnych barier. Ten zapis brzmi tylko tak wąsko: internet szerokopasmowy, światłowody internetu. Nie robione jest to szerzej dając możliwości i otwartych furtek na obniżenie dochodu powiatu. Skoro jest informacja, że radny nie może się podzielić tymi informacjami z radnymi, to radny to szanuje. Bardzo mocno są zawężane możliwości obniżenia tej stawki, która w budżecie w rzeczywistości będzie wynosiła 5000 zł. Hipotetycznie może to być 2 razy więcej lub 5 razy mniej. To wszystko pozwala radnemu głosować „za”. To nie jest tak, że tego nigdy nie można zmienić. Dla interesu powiatu należy zmienić stawkę, druga rzecz to to, żeby to zostało źle odebrane. W ten pakiet nie jest wrzucana cała telekomunikacja czy też inne przesyły. Radny był za tym, aby to przesunąć na kolejną sesję, ale z ogólnych informacji wynika, że zależy na tym, aby te decyzje zostały szybko podjęte, to głosowanie radnego będzie jednoznaczne.

Radny Roman Gołębiewski powiedział, że radny Roman Tomaszewski zgłosił cenne uwagi. Z drugiej strony można zapytać - dlaczego tak wąsko? Czemu akurat ten internet? Radni nie

mają żadnych informacji, dlaczego i jaki inwestor chce tam inwestować. Radny rozumie klauzulę poufności. Jeśli mówić o rozwoju całego powiatu włocławskiego to, dlaczego akurat nie mając szczegółowych informacji, rada zgadza się na tak wąski odcinek tego zwolnienia. Radny jest zwolennikiem, aby zwolnić z większego zakresu tych opłat. Należy spokojnie o tym podyskutować i dać wszystkim równe zasady. Wszystko można przedstawić jak się chce i radni rozmawiają o czymś nie znając szczegółów, i nie mają żadnych informacji o co w tym chodzi. To budzi wątpliwości radnego.

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że dzisiaj rada rozpatruje tą kwestię, ponieważ Zarząd Powiatu się nią szybko zajął z uwagi na to, że był taki wniosek. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na następnej sesji wyszła inicjatywa uchwałodawcza, żeby tę uchwałę zmienić i poszerzyć ten zakres. Radny nie widzi takich przeciwwskazań i nie ma wątpliwości. Część z radnych może się na radnego obrazić lub mieć inne zdanie od tego co radny teraz powie. Z jednej strony rozumie radnych, ponieważ radny ma przewagę ze względu na to, że wie trochę więcej. Przysłuchując się tej całej dyskusji, to radny cieszy się, że ta sesja nie jest transmitowana ani na sali nie siedzą ludzie biznesu, którzy mieliby na terenie tego powiatu inwestować. Radny nie ma żadnego interesu, aby to było 5 zł, 10 zł, 15 zł, 20 zł. Była to banalnie prosta decyzja i nie dlatego, że chodzi tylko o Brześć Kujawski, ale chodzi o powiat włocławski i o to na ile ten internet może ten powiat zmienić, w kontekście tego, żeby był ten dostęp. Radny nie zagwarantuje i nikt tego nie zagwarantuje, jeśli tu za chwilę pojawi się kilku operatorów i będą budować kilometry sieci. Ale powiat musi dać podstawy i wysłać jasny sygnał, że ze strony powiatu jest na to otwartość. Radny tylko i wyłącznie na to liczy. Każdy z radnych podejmuje decyzje jaką chce. Radny rozumie, że Pan Stanny ma wątpliwości, ponieważ wszystkiego nie wie. Radny w tej konkretnie sprawie nie może powiedzieć nic więcej. Może tylko powiedzieć, że jeśli ten temat się ziści, to liczba miejsc pracy będzie czterocyfrowa.

Przewodniczący Rady ponownie przystąpił do głosowania wniosku i zapytał, kto jest za wnioskiem najdalej idącym Pana Romana Gołębiewskiego o odrzuceniu projektu uchwały o treści: „Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg” i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za- 7

Przeciw-11

Wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Romana Gołębiewskiego został odrzucony.

Radny Piotr Stanny poprosił o wpis do protokołu, że nie uczestniczył w głosowaniu. Radny powiedział, że miał nadzieję, iż wraz z objęciem przez Pana Zygmunta Wierzowieckiego funkcji Przewodniczącego Rady, będzie dawana możliwość wypowiedzenia się do samego końca. Radny wie, że jest późno, zmęczenie, inne plany, ale skoro został rozpoczęty tak ważny temat to nie można uniemożliwić radnemu zabierania głosu.

Radny Roman Tomaszewski poprosił o wpis do protokołu, że był „za”.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Tomasza Chymkowskiego - wnioskodawcy, czy wycofuje swoją wcześniej zgłoszoną poprawkę?

Radny Tomasz Chymkowski powiedział, że zgłosił kolejną poprawkę. Tamta była przegłosowana. Radny poprosił o przyjęcie poprawki, którą zgłosił, czyli wykreślenie z treści uchwały zwrotu: „z wyłączeniem sieci światłowodowej” i wpisanie na końcu punktu 1 zwrotu: „z zastrzeżeniem punktu 2”.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest z przyjęciem zgłoszonej poprawki w miejsce poprzedniej i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-11

Przeciw-0

Wstrzymało się - 4

Radny Piotr Stanny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala dla dróg, których jest zarządcą, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego, uwzględniając przy tym kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego oraz rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym. Projekt uchwały zmienia brzmienie paragrafu 3 uchwały Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2012 r. , to jest odpłatność z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. zapytał, kto jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały wraz z poprawką zgłoszoną przez radnego Tomasza Chymkowskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-10

Przeciw-0

Wstrzymało się – 4

Radny Piotr Stanny oraz Radny Bogdan Domżański nie brali udziału w głosowaniu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg została podjęta.

Projekt uchwały Radny Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Uchwała Radny Powiatu we Włocławku z dnia 28 lutego 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie powiatu włocławskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

21. Sprawozdanie z działalności Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Przewodniczący Rady Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego sporządziła za rok 2016 sprawozdanie ze swojej działalności.

Przewodniczący poprosił Pana Piotra Stannego - Przewodniczącego Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie sprawozdania.

Pan Piotr Stanny – Przewodniczący Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, iż w dniu 30 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, podczas którego Komisja przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku. Posiedzenia Komisji odbywały się zgodnie z planem pracy, który został zrealizowany w 100%. W 2016 r. Komisja odbyła 8 posiedzeń,

które są udokumentowane protokołami. Stosownie do zapisów art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym oraz § 44 ust.4 statutu Powiatu Włocławskiego Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, sporządziła w celu przedstawienia Radzie Powiatu we Włocławku sprawozdanie ze swojej działalności w roku 2016.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

22. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów sporządziła za rok 2016 sprawozdanie ze swojej działalności.

Przewodniczący poprosił Pana Romana Tomaszewskiego - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie sprawozdania.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, iż Komisja budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 21 lutego br. przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności za rok 2016. Komisja za rok sprawozdawczy odbyła 12 posiedzeń. Tematyka posiedzeń oraz rozstrzygnięcia zostały zawarte w sprawozdaniu. Komisja przyjęła sprawozdanie jednogłośnie i przedłożyła Wysokiej Radzie do zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

23. Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu sporządziła za rok 2016 sprawozdanie ze swojej działalności.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Karola Matusiaka - Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie sprawozdania.

Pan Karol Matusiak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, iż W dniu 20 lutego 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, podczas którego Komisja opracowała Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku. Posiedzenia Komisji odbywały się zgodnie z planem pracy. Plan pracy Komisji został wykonany w 100%. Za okres sprawozdawczy Komisja odbyła 11 posiedzeń, które są udokumentowane protokołami. Stosownie do zapisów art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie

powiatowym Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, sporządziła sprawozdanie ze swojej działalności w roku 2016 i przedkłada wysokiej radzie do zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

24. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych sporządziła za rok 2016 sprawozdanie ze swojej działalności.

Przewodniczący poprosił Pana Romana Gołębiewskiego - Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania.

Pan Roman Gołębiewski – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, iż w dniu 27 stycznia 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, podczas którego Komisja opracowała sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku. Posiedzenia Komisji odbywały się zgodnie z planem pracy, który został zrealizowany w 100%. Za okres sprawozdawczy Komisja odbyła 8 posiedzeń, które są udokumentowane protokołami. Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych, sporządziła sprawozdanie ze swojej działalności w roku 2016 i przedkłada jej wysokiej radzie do zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie usłyszał, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu we Włocławku w 2016 roku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

25. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku za II półrocze 2016 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Rewizyjna sporządziła za II półrocze 2016 sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli.

Przewodniczący poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania.

Pan Jerzy Pawłowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 stycznia br. opracowała sprawozdanie z realizacji planu pracy i kontroli komisji za okres drugiego półrocza 2016 roku. Za okres sprawozdawczy komisja odbyła 4 posiedzenia oraz przeprowadziła 5 kontroli. Kontrole zostały przeprowadzone w:

- Zespole Szkół im. im. Władysława Reymonta w Chodczu
- Domu Pomocy Społecznej w Kurowie
- Domu Pomocy Społecznej w Kowalu

- Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie
- Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach

Szczegółowy opis tematyki oraz rozstrzygnięć komisji został przedstawiony w sprawozdaniu. Na podstawie § 59 ust. 5 Statutu Powiatu Włocławskiego Komisja Rewizyjna przekazała protokoły po kontroli: Zarządowi Powiatu we Włocławku, Przewodniczącemu Rady oraz kierownikom kontrolowanych jednostek.

Komisja przyjęła sprawozdanie jednogłośnie, czterema głosami „za” i przedłożyła Wysokiej Radzie do zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie słyszy, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 lutego 2017 r. przyjęła Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku za II półrocze 2016 roku.

Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku za II półrocze 2016 rok stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

26. Zapytania radnych

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie § 21 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego – zapytania mogą być składane w sprawach mniej złożonych, dotyczących aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym sprawy, a wnioski w szczególności w celu ulepszenia lub usprawnienia określonego stanu rzeczy lub podjęcia działań w określonej sprawie.

Przewodniczący poprosił radnych o pytania z zaznaczeniem, na które ma być udzielona odpowiedź na piśmie.

Jednocześnie poinformował, iż odpowiedź, na złożone w trakcie obrad rady zapytania, udzielana jest przez jej adresata lub w jego imieniu przez wyznaczonego członka zarządu bądź upoważnioną inną osobę, w końcowej części porządku obrad tej samej sesji, w trakcie której została zgłoszona. Radny, który uzna, że ustna odpowiedź jest niepełna lub mało precyzyjna może ponowić swoje zapytanie składając je na piśmie.

Radna Alicja Sadowska powiedziała, że w związku ze strukturą wiekową społeczeństwa Polski a jest ona szczególnie wysoka w przypadku roczników powyżej 40 -50 plus w niektórych środowiskach m.in. w mieście Włocławku wprowadzona jest ogólnopolska karta seniora. Radna zapytała, czy podejmowane są działania lub planowane są działania zmierzające do tego, aby również w powiecie włocławskim wprowadzić taką ogólnopolską kartę seniora ? W mieście Włocławku ponad 1000 osób już z takiej karty korzysta. Ponadto 17 instytucji wprowadziło pewne ulgi skierowane do seniorów w wieku powyżej 60 lat. Jeśli są podejmowane działania to radna prosi o udzielenie informacji jakie są to działania. Radna uważa, że są to cenne działania zmierzające do poprawy warunków życia seniorów.

27. Interpelacje radnych

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z § 20 ustęp 2 Statutu Powiatu Włocławskiego interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla powiatu, a wypowiedź ją wyrażająca powinna zawierać w sobie konkretne pytanie odzwierciedlające istotę problemu będącego interpelacją.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o interpelacje z zaznaczeniem, na które ma być udzielona odpowiedź na piśmie.

Jednocześnie poinformował, iż odpowiedź, na złożoną w trakcie obrad rady interpelację,

udzielana jest przez jej adresata lub w jego imieniu przez wyznaczonego członka zarządu bądź upoważnioną inną osobę, w końcowej części porządku obrad tej samej sesji, w trakcie której została zgłoszona. Radny, który uzna, że ustna odpowiedź jest niepełna lub mało precyzyjna może ponowić swoją interpelację składając ją na piśmie.

Radny Roman Gołębiwski powiedział, że w dniu 15 listopada br. złożył interpelację dotyczącą kontynuacji budowy drogi powiatowej Nowa Wieś- Smólsk tzn. II etap. Starosta z mównicy zobowiązała się do zorganizowania spotkania z Panią Wójt Gminy Włocławek, przedstawicielami Zarządu Powiatu we Włocławku oraz z udziałem radnego Romana Gołębiewskiego. Radny otrzymał pisemną odpowiedź na zgłoszoną interpelację z której trudno wysnuć jednoznaczne wnioski, co do dalszej kontynuacji drogi. W związku z tym radny poprosił Pana Starostę o zainteresowanie się tym tematem. Radny nie będzie jeszcze raz uzasadniał, dlaczego ta droga jest tak bardzo potrzebna, ponieważ to radny już uczynił wcześniej. Radny poprosi o zintensyfikowanie działań w tym zakresie, ponieważ minęło kilka miesięcy a spotkanie się nie odbyło. Kwestia tej inwestycji, czy też remontu w budżecie nie została ujęta. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie co dalej z tą drogą raz kiedy odbędzie się spotkanie? Jednocześnie radny poprosił o jak najszybsze zorganizowanie tego spotkania.

Starosta Włocławski powiedział, że Pani radnej udzieli odpowiedzi publicznie a jeśli będzie potrzeba to spotka się z Panią radną w tej sprawie. Panu Radnemu Starosta udzieli odpowiedzi na piśmie. Pojawiły się nowe okoliczności w związku z tym, że prawdopodobnie w dniu dzisiejszym rozstrzyga się sprawa PROW-u. Dlatego starosta nie organizował tego spotkania, ponieważ mogą być inne zasady dla PROW, czy będzie to możliwe do kontynuowania. Starosta postara się zorganizować to spotkanie i podtrzymuje swoją decyzję, że jeśli będzie możliwość składania wniosków do PROW to sprawa jest aktualna.

Radny Karol Matusiak powiedział, że dotarły do niego informacje, iż doszło do sporu między Panem Dyrektorem LO w Kowalu a Panią Dyrektorką ZS w Kowalu, w wyniku czego powiat włocławski musiał wypłacić odszkodowanie, ponieważ sprawa trafiła do sądu pracy. Radny poprosił o udzielenie informacji, czego dotyczyła ta sprawa? Dlaczego Pan Dyrektor LO w Kowalu podjął niewłaściwą decyzję, w wyniku czego naraził Starostwo Powiatowe we Włocławku na wypłacenie odszkodowania. Według radnego wiedzy jest to kwota 30 000 zł i to nie jest mała kwota. Jednocześnie radny zapytał, jakie konsekwencje poniósł Pan Dyrektor LO w Kowalu z tego tytułu? Według wiedzy radnego Pan Dyrektor otrzymał nagrodę. Radny poprosił o udzielenie wyjaśnień na piśmie.

Starosta Włocławski powiedział, że zgodnie z wolą radnego sprawa zostanie przedstawiona do wydziału i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Starosta nie wie, czy wszystko się zgadza z tym co przedstawił radny, ale pracownicy mają prawo występować do sądu pracy jeśli z pewnymi decyzjami się nie zgadzają. Starosta ustosunkuje się do tego na piśmie.

28. Wolne wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady powiedział, że w materiałach na sesję radni otrzymali, do wiadomości, pismo Kujawsko – Pomorskiego Konserwatora Zabytków, zawierające wykaz udzielonych w 2016 roku dotacji na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków, które stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy chcieliby złożyć wnioski bądź oświadczenia?

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że zastanawia się nad tym, że bardzo często rada debatuje nad materiałami, które trafiają do radnych w ostatniej chwili. Radny zawnioskował, aby Zarząd Powiatu we Włocławku przekazywał materiał do Rady Powiatu możliwie jak najwcześniej. Radni otrzymują materiał w dniu posiedzenia i mają krótki czas na to, żeby się z tym zapoznać. Radny nikogo nie podejrzewa o to, że cokolwiek jest robione celowo. Jeśli jest coś w ostatniej chwili i wymaga podjęcia decyzji przez radę uchwały, to należy zrobić wszystko, aby te osoby, które mogą to wyjaśnić radnym były przygotowane. Radny nie lubi

głosować wtedy, kiedy nie ma pewności. Radny powiedział, że im później materiał trafia na sesję, tym więcej informacji powinno być na sesji.

29. Zamknięcie XXII Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, dnia 28 lutego 2017 r. o godzinie 15⁴⁰ zamknął XXII Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

*Sekretarz obrad
XXII Sesji Rady Powiatu*

Alicja Sadowska

*Sekretarz obrad
XXII Sesji Rady Powiatu*

Piotr Stanny

Ze Starostwa Powiatowego protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska
- 2) Marta Szarecka