

**Protokół nr XXVI/17
z obrad XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 27 lipca 2017 roku**

1. Otwarcie XXVI Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Wierzowiecki - Przewodniczący Rady dnia 27 lipca 2017 roku o godzinie 11⁰⁶ otworzył obrady XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Przewodniczący Rady powitał: radnych, Pana Kazimierza Kacę - Starostę Włocławskiego, Pana Marka Jaskulskiego – Wicestarostę, Panią Ięgę Przysiałowską - Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawicieli środków masowego przekazu, a także wszystkich obecnych na sali obrad.

Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

2. Stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że XXVI Sesja Rady Powiatu we Włocławku została zwołania w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek zarządu powiat. Starosta przesłał na moje ręce uchwałę nr 548/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 19 lipca 2017 roku w sprawie wniosku Zarządu Powiatu we Włocławku o zwołanie sesji Rady Powiatu we Włocławku zawierającą ustalony porządek obrad oraz projekty uchwał Rady Powiatu we Włocławku dotyczące realizacji tego porządku.

Pozytywna ocena formalna przekazanych materiałów zobowiązała mnie do zwołania XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek został mi doręczony w dniu 20 lipca 2017 r. Wraz z zawiadomieniem o zwołaniu Sesji, radni otrzymali wspomnianą uchwałę zarządu powiatu wraz z ustalonym w niej porządkiem obrad dzisiejszej Sesji oraz projekty uchwał dotyczące jego realizacji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zwołanie Sesji w tym trybie wyłączyło wymóg posiadania przez projekt uchwały opinii odpowiedniej komisji rady, o czym stanowi paragraf 30 ust. 2 Statutu Powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, czyli na wniosek Zarządu Powiatu stosuje się przepis art. 15 ust. 2, co oznacza, że Rada Powiatu, w trakcie sesji, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, przy czym dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy (Zarządu Powiatu).

Zgodnie też z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd powiatu, starosta.

Na obrady przybył Pan Roman Tomaszewski, w obradach uczestniczy 16 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w przypadku przyjęcia przez Wysoką Radę wniosku

o uzupełnienie porządku obrad o konkretny punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w danej sprawie, to na wnioskodawcy spoczywać będzie obowiązek przedłożenia i doręczenia radnym, przed przystąpieniem do realizacji tego punktu, projektu uchwały spełniającego wymagania formalne określone w statucie.

Na obrady przybył Pan Roman Gołębiewski, w obradach uczestniczy 17 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, także, iż w myśl § 17 ust. 4 Statutu Powiatu – w przypadku uzupełnienia lub zmiany porządku obrad rada może przystąpić do rozpatrzenia wprowadzonych, nowych punktów tego porządku bez konieczności uzyskiwania opinii właściwej komisji do przedłożonych projektów uchwał dotyczących tych punktów.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXVI sesji? Radni nie zgłosili wniosków.

Przewodniczący Rady poinformował, iż po zwołaniu Sesji, Starosta, działając w imieniu zarządu powiatu, pismem z dnia 26 lipca br., wniósł o zmianę porządku obrad XXVI Sesji Rady Powiatu, zwołanej na wniosek zarządu powiatu poprzez wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017.

Wobec braku wniosków o zmianę porządku obrad XXVI sesji, Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o uzasadnienie wniosku.

Pani Iga Przystalowska - Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmiany do budżetu dotyczą wniosku Dyrektora ZS w Lubrańcu. W tym roku rada przyjęła realizację szeregu zadań inwestycyjnych w tej jednostce, a oprócz tego w budżecie zostały zaplanowane środki na remont kapitalny pomieszczeń szkolnych. W związku z tym zaistniała konieczność przeanalizowania wniosku złożonego przez dyrektora na zarząd powiatu z koniecznością zwiększenia środków na realizację zadania bieżącego tj. remontu kapitalnego o 160 000 zł i 12 000 zł na prace wokół obiektu. Spowodowało to potrzebę dokonania zmian w budżecie poprzez przesunięcie środków w ramach wydatków bieżących. Po dokonanej analizie na I półroczu te środki zostały przesunięte z możliwością realizowanego zadania. Jeśli rada przyjmie autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym, to realizacja budżetu w tym zakresie będzie możliwa.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku Zarządu Powiatu. Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za uzupełnieniem punktu 7 porządku obrad XXVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. wraz z tekstem jednolitym i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnienie w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. i tym samym punkt 7 porządku obrad otrzymuje brzmienie: „*Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. wraz z autopoprawką (tekst jednolity).*”

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad XXVI sesji Rady Powiatu we Włocławku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Powołanie dwóch sekretarzy obrad XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku

Przewodniczący Rady zgodnie z § 9 ust. 2 Statutu Powiatu Włocławskiego zaproponował powołać na sekretarzy obrad XXVI Sesji: **Pana Jerzego Donajczyka** i zapytał - czy wyraża Pan zgodę?

Radny Jerzy Donajczyk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad XXVI sesji **Pana Romana Gołębińskiego** i zapytał – czy wyraża Pan zgodę?

Radny Roman Gołębiński wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są inne kandydatury?

Wobec braku innych kandydatur **Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za tym, aby Pan Jerzy Donajczyk był Sekretarzem obrad XXVI Sesji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-15

Przeciw-0

Wstrzymało się-1

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za tym, aby Pan Roman Gołębiński był Sekretarzem obrad XXVI sesji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-15

Przeciw-0

Wstrzymało się-1

Na podstawie przeprowadzonych głosowań **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Sekretarzami obrad XXVI Sesji zostali: Pan Jerzy Donajczyk i Pan Roman Gołębiński.

Jednocześnie poinformował, iż z urzędu dzisiejsze obrady Rady protokołują: Pani Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska i Pani Marta Szarecka.

5. Przyjęcie protokołu nr XXV/17 z dnia 27 czerwca 2017 roku

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 2 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXV Sesji, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w katalogu - AKTY PUBLICZNOPRAWNE, PROTOKOŁY, podkatalogu - Protokoły z Sesji Rady Powiatu.

Stosownie do przepisów § 28 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, radni mogą zgłosić zastrzeżenia lub poprawki do protokołu z sesji udostępnionego w trybie § 27 ust. 6, nie później jednak niż do chwili rozpoczęcia kolejnej sesji, w trakcie której protokół ma być przyjmowany.

Jednocześnie poinformował, iż protokół z sesji udostępniony w trybie § 27 ust. 6, do którego nie zostaną wniesione zastrzeżenia lub poprawki, na wniosek przewodniczącego rady, rada przyjmuje w drodze aklamacji po wygłoszeniu przez przewodniczącego rady formuły: „*Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu będę uważał, że rada protokół przyjęła*”. Przyjęcie protokołu potwierdza przewodniczący rady składając na nim swój podpis.

Zgłaszając zastrzeżenia lub poprawki do protokołu w trybie § 28 ust. 1 zgłaszający przedstawia na piśmie propozycję zmiany treści konkretnych fragmentów protokołu, o przyjęciu których rozstrzyga rada w odrębnych głosowaniach. Zgłoszenie zastrzeżeń lub poprawek bez sformułowania na piśmie propozycji zmiany konkretnego fragmentu protokołu zwalnia radę od ich rozstrzygnięcia.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek. Wobec braku głosu sprzeciwu **Przewodniczący Rady** stwierdził, że rada powiatu przyjęła protokół nr XXV/17 z dnia 27 czerwca 2017 roku.

6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 27 czerwca 2017 roku do dnia 18 lipca 2017 roku. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 19 lipca 2017 roku do dnia sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu Włocławskiego – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie zarządu z wykonywania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonywania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

Radni otrzymali sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od dnia 27 czerwca 2017 roku do dnia 18 lipca 2017 roku zawierające informację z posiedzenia z dnia 27, 29 czerwca 2017 r. oraz z dnia 6, 13, 14, 17, 18 lipca 2017 r.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali sprawozdanie starosty z działalności zarządu w okresie od dnia 19 lipca 2017 roku do dnia sesji, zawierające informację z dnia 19 i 26 lipca 2017 r.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy celem zapoznania ze sprawozdaniem starosty.

Po przewie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Radny Karol Matusiak zadał pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 5 lipca 2017 r. Pierwsza część tego sprawozdania dotyczy zawarcia aktu notarialnego na sprzedaż nieruchomości w Brzeziu. Radny poprosił Zarząd Powiatu o wyjaśnienie, czy została podjęta uchwała o odstąpieniu zawarcia aktu notarialnego, czy tylko jest wola i taka informacja została przekazana do nabywcy? Na jakim to etapie? Radny powiedział, że w sprawozdaniu jest zapisane, że „Zarząd Powiatu podejmie uchwałę (...)”. Radny zapytał, czy ta uchwała jest już podjęta, czy dopiero zostanie podjęta?

Pan Zygmunt Baluta - Sekretarz Powiatu powiedział, że Pan Starosta wyznaczył go do udzielenia odpowiedzi. Zgodnie ze sprawozdaniem na zarządzie w dniu 19.07. 2017r. została podjęta uchwała o odstąpieniu od sprzedaży na podstawie notatki spisanej u notariusza, gdzie stwierdzono nieobecność nabywcy bez usprawiedliwienia i bez podania przyczyny. Zarząd przyjmując tą informację sporządzoną przez notariusza, przyjął uchwałę o odstąpieniu od umowy sprzedaży. Następnie dwa dni później ta uchwała została przyjęta przez notariusza w formie aktu notarialnego podpisana przez dwóch członków zarządu. Obydwie informacje zostały przekazane nabywcy. Jeśli potwierdzenie przyjdzie do Starostwa Powiatowego będzie można uruchomić kolejną procedurę.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem Sprawozdania Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 27 czerwca 2017 roku do dnia 18 lipca 2017 roku oraz Sprawozdania Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 19 lipca 2017 roku do dnia sesji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-15

Przeciw-0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 27 czerwca 2017 roku do dnia 18 lipca 2017 roku oraz Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 19 lipca 2017 roku do dnia sesji.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności w okresie od dnia 27 czerwca 2017 roku do dnia 18 lipca 2017 roku zawierające informację z posiedzenia z dnia 27, 29 czerwca 2017 r. oraz z dnia 6, 13, 14, 17, 18 lipca 2017 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie starosty z działalności zarządu w okresie od dnia 19 lipca 2017 roku do dnia sesji, zawierające informację z dnia 19 i 26 lipca 2017 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej w związku ze zmianą w planie dotacji oraz na wnioski dysponentów środków budżetowych. W dniu dzisiejszych obrad radani otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż obecna na sesji pani Iga Przysiałowska – Skarbnik Powiatu, działając w imieniu Zarządu Powiatu, ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Wobec braku głosów w dyskusji, przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 lipca 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-18

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Baruchowo w roku 2017.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia w 2017 r. pomocy finansowej dla Gminy Baruchowo w wysokości 130.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania własnego gminy pn. „Przebudowa stacji uzdatniania wody wraz z budową zbiornika retencyjnego oraz budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Baruchowo”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że w porządku dzisiejszych obrad znajdują się dwa punkty odnośnie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gminnych tj.: Gminy Baruchowo i Gminy Boniewo. To są dwie gminy, które dobrze się rozwijają, najszybciej w Powiecie w Włocławkiem. W przypadku Gminy Boniewo wynika to z rozstrzygnięć przetargowych i tego, że po przetargu ta kwota jest inna w porównaniu do umowy podpisanej w 2016 roku i ulega zmniejszeniu. Tę uchwałę już kiedyś podejmowano. Radny powiedział, że wielokrotnie na tej sali w ten sposób dyskutowano, aby współpraca Powiatu

Włocławskiego z gminami odbywała się na jednakowych zasadach dla każdego z gmin, gdzie odpowiedni procent przekazywałby powiat i odpowiedni procent przekazywałyby gminy, aby pomagać w inwestycjach w uzyskaniu dofinansowania. Na początku było to 11%, 21%, 31% i gminy to oddawały. Radny zapytał, czy dotacja wynika z jakiejś współpracy, tak aby wszystkie samorządy z terenu powiatu traktować jednakowo, ponieważ każda gmina ma swoje potrzeby, na pewno również takie, jak budowa stacji uzdatniania wody. Radny zapytał, czy wynika to z kularowych uzgodnień i zobowiązań? Radny nie ma nic przeciwko, aby dofinansowywać Gminę Baruchowo, Gminę Boniewo, czy każdą inną gminę z terenu Powiatu Włocławskiego, jeśli takie potrzeby są, ale radny jednocześnie wnosi o to, aby wszystkie samorządy były traktowane w sposób jednakowy. Każdy samorząd ma swoje potrzeby. Radny poprosił o uzasadnienie tej dotacji, czy dotyczy to jednakowych zasad dla wszystkich gmin, czy jest taką „wrzutką”, która została uzgodniona, aby spełnić swoje zobowiązania polityczne.

Radny Karol Matusiak zapytał o dofinansowanie inwestycji związanych z przydomowymi oczyszczalnią ścieków, gdzie gmina Baruchowo wystąpiła do powiatu, czy wcześniej tego typu inwestycje dla indywidualnych osób były dotowane z budżetu powiatu? Radny nie przypomina sobie, żeby w ostatniej kadencji takie rzeczy były dofinansowane z budżetu powiatu. Czym zarząd kierował się przyznając tego typu dotację na rzecz przydomowych oczyszczalni ścieków dla Gminy Baruchowo?

Pan Kazimierz Kaca - Starosta Włocławski powiedział, że jeśli chodzi o Gminę Boniewo to radny Roman Gołębiowski sam sobie udzielił odpowiedzi i Starosta nie będzie się powtarzał. Nie jest to nowa dotacja. To jest z tzw. „schetynówek”. Odbywa się to na równych zasadach, w wysokości 11%. To jest po przetargu i to tylko formalność. Jeśli chodzi o pomoc dla Gminy Baruchowo, to Starosta nie chce, żeby padały takie słowa: „że to sprawa polityczna.” Starosta to wytłumaczy, a każdy z osobna niech przyjmie i uważa to za stosowne, czy stanowisko Zarządu Powiatu przedstawione przez starostę jest prawidłowym kierunkiem, czy nie. Uwolniono środki. Powiat miał do realizacji sprawy z ppoż. i droga przeciwpożarowa to 128 000 zł. Z budżetu została uwolniona kwota i zadanie zostanie wykonane przez samorząd Gminy Baruchowo a powiat wspiera kwotą 132 000 zł. Powiatowi się to opłaci. Te 2000 zł się równoważy. Oprócz przydomowych oczyszczalni jest stacja uzdatniania wody. W DPS w Kurowie nie było odpowiedniego ciśnienia wody, które jest wymagane ze względów przeciwpożarowych. Starosta rozmawiał z ekspertami ze straży, że jeśli będzie remont stacji uzdatniania wody nie będzie potrzebna budowa zbiorników retencyjnych o wartości około 200 000 zł. Będzie to zabezpieczone i będą spełnione warunki. To, że radni pytają to dobrze, ale nie należy wyciągać daleko idących wniosków. Środki zostały uwolnione w kwocie 128 000 zł i to jest do sprawdzenia w dokumentach. Powiat przeznaczają środki na stacje uzdatniania wody. Powiat współpracował również z Gminą Chodecz wykonując parking przy kościele, jak i z innymi samorządami. Starosta nie widzi nic złego, aby wszystkie samorządy się tak otwierały, jak samorząd Baruchowo. Byłoby to wskazane. Oczywiście negocjacje są. Nie ma tu żadnych układów, żadnych kierunków. To są trudne rozmowy i pracownicy mają dużo pracy. W samorządzie się nie da tak, aby nie współpracować, ani nie współdziałać. Dla starosty byłoby horrendalne, jakby powiat miał wydawać na zbiornik retencyjny środki w wysokości 180 000-200 000 zł, a nie wesprzeć stacji uzdatniania wody. Starosta stwierdził, że nie ma drogi przeciwpożarowej. Starosta nie wie, czy na tej sesji, czy wcześniej zostały zdjęte środki i powiat tych środków nie wydaje. Powiat ma rozwiązane dwa problemy. Starosta życzy sobie, aby wszyscy tak negocjowali.

Radny Karol Matusiak powiedział, że nie odnosił się do przebudowy stacji uzdatniania wody, jak i do zbiornika, ponieważ radny nie ma żadnych wątpliwości, ponieważ to jest wyższy cel i musi zostać zrealizowany. Radny odnosił się do przydomowych oczyszczalni ścieków. Radny zapytał, w jakiej wysokości środki przeznaczone z budżetu Powiatu Włocławskiego były przeznaczone na przebudowę stacji uzdatniania wody, w jakiej na zbiornik retencyjny i w jakiej na przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie Gminy Baruchowo?

Starosta Włocławski powiedział, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi i udzieli taką odpowiedź pisemnie. To było w jednym zadaniu, ale szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny Karol Matusiak powiedział, że do tej pory inwestycje nie były dofinansowane z Powiatu Włocławskiego, jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków. Radnego wątpliwości nasunęły się takie, że Gmina Baruchowo za środki Powiatu Włocławskiego wykonana wszystkim przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wszystkie gminy chciałyby tego typu inwestycje wykonać za pieniądze publiczne.

Starosta Włocławski powiedział, że nie da się wszystkiego zapisać w pismach. Skoro 128 000 zł zostało uwolnionych z tego tytułu, że powiat nie wykonuje drogi przeciwpożarowej w DPS w Kurowie, należało zapisać na te oczyszczalnie i na tą stację uzdatniania wody. Było jeszcze jedno zalecenie dotyczące istnienia wody i wykonania zbiornika retencyjnego. Nie ma tu żadnych podtekstów. Wszystkiego nie da się zapisać w dokumentach. Dzisiaj powiat skorzystał bardzo dużo. Nie buduje tego zbiornika retencyjnego, który nie jest wykazany, a był w zaleceniach koniecznych do wykonania plus droga przeciwpożarowa, która jest wyceniona na 128 000 zł przez rzeczoznawcę. Wykona to gmina, a powiat prześle środki na stację uzdatniania wody i oczyszczalnię ścieków. Starosta przyznał się, że nie wiedział, iż w nazwie zadania są też przydomowe oczyszczalnie ścieków. Powiatowi to się opłaciło w 100%. Praktycznie dwie sprawy przeciwpożarowe kosztowałyby razem w granicach 370 000 zł-380 000 zł. Taka była wycena rzeczoznawcy. Powiat tych środków nie uruchamia. Powiat przekazuje dotację na stację uzdatniania wody i przydomowe oczyszczalnie.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że o ile dobrze pamięta to powiat miał budować drogę przeciwpożarową przy DPS w Kurowie (za obiektem), aby był wyjazd. Radny uważa, być może nie ma racji, ale ciśnienie wody w sieci a budowa drogi przeciwpożarowej to są dwie odrębne rzeczy. W przyszłości okaże się, czy będzie konieczność wybudowania tej drogi. O ile radny dobrze wie, bo wielokrotnie to na tej sali było to poruszane, to ta stacja nie jest przebudowywana z tego powodu, że jest słabe ciśnienie wody w DPS w Kurowie, tylko jest wiele innych powodów związanych z Sanepidem i gmina tą inwestycje powinna zrobić. Jeśli Pan Starosta daje słowo, że sama budowa tej stacji uzdatniania wody nie będzie wymagała budowy drogi przeciwpożarowej i wielu innych tematów przeciwpożarowych to dobrze. Czas pokaże, bo pewnie ta inwestycja jest potrzebna. Radny zwrócił się do Starosty, aby powiedział, jak czytałby dokumenty, które radni otrzymali. Wystarczyło zawrzeć jedno zdanie, że przeprowadzono negocjacje z Gminą Baruchowo i z czego to wynika. Niestety dokumenty są jakie są. Radni mają tylko prawo pracować na tych dokumentach. Radni otrzymali te dokumenty 7 dni temu i zatem sam starosta powinien powiedzieć - co by z tych dokumentów wyczytał. Radny uważa, że czasami warto nad tym uzasadnieniem troszkę popracować i napisać je odpowiednio. Radny szczegółowo się wczytał w sprawozdanie Zarządu Powiatu, uzasadnienia do uchwał i o tym co Starosta mówił. Radny zawnioskował, aby dokumenty były przygotowane w taki sposób, aby wszystkie aspekty uzasadnienia były poruszane, bo tak one powinny być przygotowane, aby radni mieli pełną wiedzę. Jeśli nawet nie przy uzasadnieniu uchwały, bo to wymaga pewnej techniki legislacyjnej, być może tego nie udało się spełnić, choć według radnego można było to zrobić, to chociaż w sprawdzaniu z zarządu powiatu. Jeśli starosta daje słowo, że ta dotacja rozwiązuje wszystkie sprawy przeciwpożarowe, które były w DPS w Kurowie, to wszyscy radni będą głosować „za”. Radny powiedział, że wystarczyłoby to zapisać w sprawozdaniu lub uzasadnieniu i nie byłoby żadnej dyskusji. Radny ma wątpliwości - czy budowa sieci wodociągowej rozwiąże problem drogi pożarowej.

Starosta Włocławski powiedział, że nie przeczytał tego uzasadnienia tylko je podpisał, ponieważ jest tyle zadań. Droga przeciwpożarowa musi zostać wybudowana. Powiat nie dołoży do tego złotówki. Jest porozumienie z Gminą Baruchowo, która to wykona. 130 000 zł powiat przekazuje, wartość kosztorysowa przebudowy drogi z materiałami leży po stronie Gminy Baruchowo. Nie ma znaczenia ciśnienie wody. Przy przebudowie stacji uzdatniania

wody, Starosta rozmawiał w tej kwestii z kilkoma osobami, tak jest zaprojektowane, że zwiększa ciśnienie w hydrancie, co jest wystarczające i nie trzeba budować zbiornika retencyjnego. Starosta ma w tym zakresie opinie fachowców, którzy projektowali tę stację. Jeśli by się cokolwiek zmieniło, to Starosta o tym poinformuje. Starosta bierze za to całkowitą odpowiedzialność, tj. że jeden i drugi temat zostanie wykonany. Droga przeciwpożarowa, która jest niezbędną, musi zostać wykonana, ponieważ ona jest ważna. Oprócz tego będzie wykonana paska wokół budynku, aby tę wodę odprowadzać na koszt Gminy Baruchowo. Starosta posiada informację, że do końca roku, tak jak są zalecenia, ciśnienie wody w hydrancie będzie wystarczające i nie będzie trzeba budować zbiornika retencyjnego. To nie jest opinia Pana Wójta, czy pracowników Gospodarki Komunalnej. Starosta sprawdzał to i jest taka opinia w formie pisemnej w przedstawionych dokumentach. Jeśli to się nie znalazło w sprawozdaniu to Starosta za to przeprosił.

Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę, że w budżecie Rada Powiatu przyjęła za zadanie zewnętrzne zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych na terenie DPS w Kurowie. To zadanie zostało uwolnione na sesji czerwcowej ze względu na te rozmowy i propozycje. Ciśnienie w hydrantach zostanie poprawione, aby nie było potrzeby zaopatrzenia w wodę w tym zakresie jednostki. To była kwota ok. 114 000 zł.

Starosta Włocławski przeprosił, ponieważ powiedział, że to było w granicach 180 000 zł a to było w granicach 114 000 zł. Starosta powiedział, że dalej za wszelkie sprawy bierze na siebie pełną odpowiedzialność.

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że gmina Baruchowo jest miejscem, w którym żyje i które zna. Zalecenia były jednoznaczne – poprawienie zaopatrzenia w wodę przeciwpożarową oraz wybudowanie opaski. Te zalecenia są wykonywane i będą wykonane. Powiat nie buduje zbiornika retencyjnego. Projekt Urzędu Gminy Baruchowo obejmuje przebudowę stacji uzdatniania wody oraz budowę zbiornika retencyjnego i przydomowych oczyszczalni, których będzie 30, tj. 5% całej inwestycji. Największą inwestycją będzie stacja pomp i budowa stacji uzdatniania, ale będzie również pobudowany zbiornik retencyjny, który będzie wyniesiony na poziomie wyższym niż DPS w Kurowie. To spowoduje, że ciśnienie wzrośnie w ramach tych prac, które wykona Urząd Gminy, będą również zamontowane podwójne hydranty, które dadzą wystarczającą ilość wody w razie jakiegoś nieszczęścia. Jeśli chodzi o tzw. opaskę, to takie było zalecenie i powiat jako właściciel tego obiektu musi to wykonać. To był jeden projekt, w którym były zapisane 3 częściowe inwestycje, czyli budowa stacji uzdatniania, budowa zbiornika retencyjnego i oczyszczalni ścieków. Jeśli chodzi o oczyszczalnię to jest to 30 sztuk na całą gminę, około 3000 zł za jedną sztukę, to jest około 90 000 zł. To jest jeden projekt i nie będzie on dzielony ze względu na takie czy inne ustalenia między samorządem gminy a samorządem powiatu.

Pan Marek Jaskulski - Wicestarosta powiedział, że nie do końca zgadza się z Panem radnym Romanem Gołębiowskim, że papier może wszystko wykazać. Wiele kwestii jak wynika z doświadczenia nieraz mniej, czy bardziej szczegółowych w trakcie rozpatrywania, dyskusji się ujawnia. Dobrze, że radni rozmawiają. Nigdy nie zadowolili się wszystkich. Dobrze, że trwają rozmowy i można wiele kwestii dostrzec. Wicestarosta był uczestnikiem tych rozmów. To sytuacja zobligowała powiat, aby dostosować się do wymogów przeciwpożarowych. W drugiej połowie roku ciężko jest znaleźć wykonawcę. To powiat zwrócił się w trybie nagłym do Gminy Baruchowo i uzyskawszy korzystną możliwość powiat musiał uznać pewne trudne kwestie, ponieważ na tym polegają pewne negocjacje i rozmowy, że trzeba się wsłuchać w głos partnera. Wicestarosta uważa, że najbardziej powiat interesowały te kwoty 130 000 zł i 180 000 zł, i są one porównywalne. Prawdopodobnie powiat naraziłby się na większe wydatki z budżetu powiatu, gdyby nie wybrał tej drogi rozwiązania. Zarząd powiatu uznał, że to jest najwłaściwsza droga.

Radny Grzegorz Śledziński odniósł się do wypowiedzi do Wicestarosty i stwierdził, że zarząd oraz koalicja rządząca może wszystko w tym temacie wiedzieć, ale skąd radni mogli o tym wiedzieć, jeśli nie dostali takich informacji w materiałach? Przewodniczący Klubu Radnych PSL i radny Karol Matusiak zadali pytania i chcieli uzyskać informacje o tym nad

czym będzie głosowała rada i to było bardzo rozsądne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że było to zasadne.

Starosta Włocławki powiedział, że jest tych zadań dużo, wszyscy pracują i Pan Jezierski, Pan Jaskulski. Wszystko zostało wyjaśniane. Starosta podziękował Panu Karolowi Matusiakowi, Panu radnemu Romanowi Gołębiewskiemu, panu radnemu Grzegorzowi Śledzińskiemu za udział w dyskusji. Dokumenty są ważne i istotne. Starosta powiedział, że szanuje Wójta Gminy Baruchowo, Gminę Baruchowo i Gminę Boniewo, ponieważ to dwie najmniejsze gminy bardzo prężnie się rozwijają. W obecności Pani Skarbnik, Pana Wicestarosty, Starosta daje słowo, że na dzień dzisiejszy powiat nie został ograny i nie ma żadnego układu. Podobna sprawa jest z Gminą Lubień Kujawski. Powiat Włocławski musiałby wydać kwotę 40 000 zł na doprowadzenie wody i uzyskania prawidłowego ciśnienia w nowych domkach dla dzieci z Domu Dziecka w Lubieniu Kujawskim. Burmistrz nic nie żądając sam wykonuje prace. Sanepid by tego nie odebrał. Nikt nikogo nie zmusi. Starosta musi negocjować. Starosta przeprosił za to, że nie było to zapisane w dokumentach.

Radny Piotr Stanny powiedział, że decyzyjnie o tym, czy będzie popierał projekt na ten moment w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Baruchowo w roku 2017 już podjął głosując za autopoprawką w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalania budżetu powiatu włocławskiego na rok 2017. W tym dokumencie została zapisana kwota 130 000 zł. Radny mógłby powiedzieć, że cieszy się podwójnie z tego powodu, że poprzez to zadanie problem z dostarczaniem wody w Gminie Baruchowo, o którym wielokrotnie radni słyszeli na tej sali, ulegnie jeśli niecałkowitemu rozwiązaniu, to na pewno ulegnie znacznej poprawie. Po drugie radni mogą z satysfakcją stwierdzić, że w tym zadaniu pomocnym staje się Powiat Włocławski. Z dyskusji, która miała wcześniej miejsce, jednoznacznie wynika, że nie czyni tego w sposób bezinteresowny albowiem podkreślono jednoznacznie, że na terenie Gminy Baruchowo funkcjonuje DPS w Kurowie, który jest jednostką Powiatu Włocławskiego i w trosce o poprawne funkcjonowanie tej jednostki również to zadanie powiat powinien wspierać. To są dwa powody, dla których radny pragnął wyrazić radość. Smutek radny wyraził z następujących powodów, po pierwsze z dokumentów wynika, że w takim trybie w jakim została zwołana sesja, to część radnych bazuje na wiedzy zaczerpniętej z przekazanych dokumentów. W związku z tym jeśli pojawiają się pytania, to radny poprosił, aby nie traktować tego jako coś złego, ale poprosił żeby traktować to jako próbę dociekania sedna sprawy przez radnych, którzy nie mają w tym zakresie wiedzy, o której Pan Starosta zechciał powiedzieć. Z dokumentów wynika, że Gmina Baruchowo wniosła o kwotę 145 000 zł. Powiat przyznaje kwotę 130 000 zł. Radny ma mały problem, ponieważ wolałby, aby udzielić dotację w wysokości 145 000 zł. Skoro powiat pomaga Gminie Baruchowo, to niech ta pomoc będzie pełna i taka jakie były oczekiwania oparte na dokumentacji związanej z realizacją tej inwestycji. To jest pierwsza refleksja. Druga refleksja, która towarzyszy temu punktowi jest taka, że Gmina Baruchowo będzie wdzięczna za to, że Rada Powiatu się dzisiaj spotkała. Z dokumentów, które radni otrzymali wynika, że ostateczny termin podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Baruchowo na to zadanie upływa w dniu 27 lipca, czyli w dniu dzisiejszym. Fakt, że radni przybyli i za chwilę będą głosować, to również przejaw tej szeroko dobrze rozumianej współpracy pomiędzy Powiatem Włocławskim a poszczególnymi gminami. Wątpliwość, którą radny miał czytając dokument, a w zasadzie refleksje, ponieważ radny nie będzie oczekiwał, aby ta wątpliwość była rozwiewana, refleksja była taka, że lepiej byłoby, gdyby powiat o tym zadaniu dowiedział się nieco wcześniej. Z dokumentów wynika, że termin zakończenia zadania przypada z końcem lipca. Oznacza to to, że zadanie albo jest już wykonane, albo za chwilę będzie, albo będzie aneksowane i wkrótce zostanie wykonane. Radny rozumie, że przetarg, bo to nie wynika z dokumentów, Gmina Baruchowo ogłosiła z odpowiednim wyprzedzeniem mając zabezpieczone środki z różnych źródeł min.: z pożyczki z WFOŚ, środki własne itd. Gdyby podejść do tego zadania odpowiednio wcześniej i zaplanować inne inwestycje być może nie byłoby konieczności takiego pędu i takiego pośpiechu w podejmowaniu uchwały w zakresie udzielenia pomocy finansowej.

Radny podkreślił, że zadanie to będzie służyć mieszkańcom Gminy Baruchowo i mieszkańcom Powiatu Włocławskiego. W kontekście wydatkowania do tej pory środków przez Powiat Włocławski dla gmin z terenu Powiatu Włocławskiego, to nie są znaczące pieniądze, ale radny zapytał Przewodniczącego Zarządu i chciałby uzyskać zapewnienie, nie mniej słabe, jak to, które przed chwilą radni usłyszeli, że jeśli inne samorządy z terenu Powiatu Włocławskiego będą zwracały się do zarządu powiatu, do powiatu o udzielanie pomocy finansowej na realizację przedsięwzięć w zakresie sieci wodno-kanalizacyjnej, ponieważ wszyscy wiedzą jaki był problem z wodą i jaka woda jest cenna, Pan Starosta jako Przewodniczący Zarządu Powiatu nie odwróci się i nie powie, że tych środków w powiecie nie ma. Radny ma wrażenie, że dzisiejszą decyzją oraz wcześniejszymi działaniami Zarządu Powiatu we Włocławku, Wójta Gminy Baruchowo otwiera się kolejny rozdział w zakresie udzielania pomocy finansowej. Do tej pory ta pomoc finansowa była przyznawana na drogi, chodniki, na zabytki, na rozwój stref inwestycyjnych i bardzo dobrze. Teraz jest pierwszy przypadek, kiedy w zupełnie innym obszarze powiat będzie decydował o przyznaniu pomocy finansowej. Radny chciałby usłyszeć w tym zakresie opinię Przewodniczącego Zarządu, czy z należytą troską i powagą, jeśli będą takowe wnioski wpływały do powiatu, będą one rozpatrywane i w podobny sposób będą traktowane, zarówno przez Zarząd Powiatu, jak i później kierowane na Sesję Rady Powiatu. Jeśli nie ma wystarczającej wiedzy a przynajmniej ta wiedza nie jest przekazywana w formie papierowej, to radny poprosił o zrozumienie i tu doskonale sprawdzi się stare powiedzenie: „Koniec języka za przewodnika”. Jeśli radni czegoś nie wiedzą - to pytają. Radni będą wdzięczni, jeśli będą uzyskiwać rzetelne i oparte na prawdzie odpowiedzi. Radny będzie osobiście jeszcze bardziej wdzięczny, jeśli odpowiedzi Przewodniczącego Zarządu Powiatu z informacjami zawartymi w wersji papierowej będą spójne i tożsame.

Starosta Włocławski powiedział, że tą dyskusję można prowadzić w nieskończoność. Starosta uważa, że jego odpowiedź już padła. Powiat Włocławski nie jest Sejmikiem Wojewódzkim i nie ma pieniędzy, aby udzielać pomocy finansowej. Starosta uważa, że jego wypowiedź, jak i wypowiedź pana Wicestarosty oraz Pana Romana Tomaszewskiego była jasna i jednoznaczna. Powiat skorzysta w sprawach przeciwpożarowych. Jeśli takie przypadki będą z któregoś z samorządu, to powiat musi szukać jakiegokolwiek rozwiązania. Starosta przeprosił za to, że nie było spójności w przekazanym dokumencie. Stanowisko Starosty jest stanowiskiem Zarządu Powiatu. Powiat nie otwiera nowej furtki. Trzeba współpracować. Starosta nie słyszał dyskusji, kiedy rozmawiano o Chodczu, czy o innych sprawach. Są pewne rzeczy i należy współpracować. Na dzień dzisiejszy powiat nic nie stracił. Zadanie Gminy Baruchowo dotyczące przydomowej oczyszczalni ścieków, kanalizacji, jest zadaniem własnym gminy. Powiat załatwia swoje sprawy przeciwpożarowe. Starosta dał słowo, że zostanie to zamknięte i dał słowo, że żaden budżet nie zostanie zwiększony o 1 zł na zadania przeciwpożarowe wykorzystując ten pewien aspekt i moment. Jeśli będzie wola współpracy któregoś z samorządów z terenu Powiatu Włocławskiego, czy w Wilkowiczkach, czy w Gminie Choceń, czy w Lubieniu Kujawskim, to sprawy będą rozważane. Nie wszystko da się zapisać w paragrafach, w uchwałach itd. Starosta poprosił o zrozumienie tego zagadnienia. To, że w budżecie wcześniej nie było przyjęte to Starosta wytłumaczył, że zarząd patrzył na budżet, były zabezpieczone środki na sprawy drogi przeciwpożarowej, zbiornika retencyjnego. Jeśli znalazło się rozwiązanie w ciągu roku kalendarzowego, aby rozwiązać to inaczej, za obopólną zgodą, Gminy Baruchowo i Powiatu Włocławskiego, to jest to satysfakcjonujące i wszyscy powinni odbierać to pozytywnie. Starosta nie da takich zapewnień, jakie oczekuje Pan radny, ponieważ to byłoby zaprzeczenie, o którym wcześniej mówił. Sprawy zabytków można uregulować, drogi uregulować. Powiat udzielał dotacji dla Gminy Brześć Kujawski na zadania gminne dotyczące drogi, jak i dla Gminy Lubień Kujawski. Budując drogę dla dzieci przy Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Brzeziu powiat też udzielił dotacji mimo, że to nie było zadanie powiatu. I to było uzasadnione, tak samo jak w przypadku Gminy Baruchowo.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania,

Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 4, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 lipca 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-18

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Baruchowo w roku 2017 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Baruchowo w roku 2017 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Baruchowo w roku 2017 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Starosta Włocławski podziękował za podjęcie uchwały. W słowniku języka polskiego są 3 słowa: proszę, przepraszam i dziękuję. Starosta za pewną rzecz przeprosił, a podziękował za dyskusję i jednomyślną zgodę rady.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Boniewo w roku 2017.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy udzielenia w 2017 r. pomocy finansowej dla Gminy Boniewo w wysokości 217.766,56 zł z przeznaczeniem na realizację zadania własnego gminy pn. „Przebudowa dróg gminnych Boniewo – Grójec – Otmianowo - Wólka Paruszevska - Arciszewo” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 4, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 lipca 2017 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za podjęciem uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-17

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Boniewo w roku 2017 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Boniewo w roku 2017 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Włocławski dla Gminy Boniewo w roku 2017 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. Zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie § 21 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego –zapytania mogą być składane w sprawach mniej złożonych, dotyczących aktualnych

problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym sprawy, a wnioski w szczególności w celu ulepszenia lub usprawnienia określonego stanu rzeczy lub podjęcia działań w określonej sprawie.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o pytania z zaznaczeniem, na które ma być udzielona odpowiedź na piśmie.

Jednocześnie poinformował, iż odpowiedź, na złożone w trakcie obrad rady zapytania, udzielana jest przez jej adresata lub w jego imieniu przez wyznaczonego członka zarządu bądź upoważnioną inną osobę, w końcowej części porządku obrad tej samej sesji, w trakcie której została zgłoszona.

Radny, który uzna, że ustna odpowiedź jest niepełna lub mało precyzyjna może ponowić swoje zapytanie składając je na piśmie.

Radni nie wnieśli zapytań.

11. Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 20 ustęp 2 Statutu Powiatu Włocławskiego interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla powiatu, a wypowiedź ją wyrażająca powinna zawierać w sobie konkretne pytanie odzwierciedlające istotę problemu będącego interpelacją.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o interpelacje z zaznaczeniem, na które ma być udzielona odpowiedź na piśmie.

Jednocześnie poinformował, iż odpowiedź, na złożoną w trakcie obrad rady interpelację, udzielana jest przez jej adresata lub w jego imieniu przez wyznaczonego członka zarządu bądź upoważnioną inną osobę, w końcowej części porządku obrad tej samej sesji, w trakcie której została zgłoszona. Radny, który uzna, że ustna odpowiedź jest niepełna lub mało precyzyjna może ponowić swoją interpelację składając ją na piśmie.

Radny Piotr Stanny powiedział, że chciał skierować swoje dwie interpelacje do Przewodniczącego Zarządu Powiatu i jak zwykle pech radnego nie opuszcza, ponieważ wtedy, kiedy wchodzi na mównicę i chce zapytać, to Pana Starosty nie ma. Radny zadał interpelacje i poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej. Radny zadał interpelację dotyczącą budowy windy w siedzibie Starostwa Powiatowego. Radny w roku ubiegłym stwierdzał z zadowoleniem, że prace były bardzo zdynamizowane, co więcej powiat na plany dotyczące budowy windy wydał określone środki finansowe. Od tego czasu, śledząc zarówno dokumenty, które radny otrzymuje, tj. uchwały budżetowe i inne, to tego zadania nie ma. Radny zapytał, czy Pan Starosta, Zarząd Powiatu we Włocławku definitywnie odstąpił od realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie windy osobowej w siedzibie Starostwa Powiatowego? Na powiat powinno się patrzeć nie tylko z perspektywy osób zdrowych, sprawnych, którzy z mniejszym trudem wchodzi na poszczególne kondygnacje Starostwa Powiatowego. Wystarczy zrobić mały eksperyment i unieruchomić jedną lub dwie kończyny, wziąć kule i spróbować wejść na sesję. Tyle mówi się o prawach osób niepełnoprawnych, o wspieraniu działań na rzecz osób niepełnosprawnych, dlatego konsekwentnie i z pewnym uporem radny będzie o tym mówił, ponieważ wie, iż naprawdę pojawiły się realne możliwości, aby wesprzeć osoby chore, osoby starsze w zakresie komunikowania i przybywania do siedziby Starostwa Powiatowego we Włocławku i załatwiania spraw. Następnie radny zapytał - na jakim etapie są w tej chwili prace związane z nową lokalizacją Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Włocławku? Pojawiały się również inne koncepcje dotyczące zlokalizowania przy tym wydziale również innych instytucji, innych podmiotów. Radny zapytał, czy przez ostatnie miesiące, w tym zakresie, jakaś koncepcja została ostatecznie wypracowana a jeśli tak, to jaka i ewentualnie z jakim terminem realizacji? Radny nie będzie uzasadniał problemu, który podnosił a mianowicie lokalowych ograniczeń w jakich przyszło pracować pracownikom Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, ale o tej sprawie zarówno na sesji Rady Powiatu we Włocławku Pan Starosta wielokrotnie się

wypowiadał, na komisjach merytorycznych Rady Powiatu również o tym rozmawiano. Jednocześnie radny zwrócił się do Pan Starosty z prośbą, aby przyjął zaproszenia i wziął udział w kolejnych posiedzeniach Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, ponieważ za chwilę odbędzie 20 posiedzenie komisji, a zdarza się tak, że radny albo radni, którzy chcieliby bezpośrednio kierować pytania do Starosty, mają uniemożliwioną drogę.

12. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy chcieliby złożyć wnioski bądź oświadczenia?

Radny Wojciech Rudziński powiedział, że odbyła się uroczystość 20 - lecia istnienia Domu Pomocy Społecznej w Kowalu, podsumowująca jego działalność. Odbyła się piękna uroczystość. Wszyscy byli chwaleni, tylko zabrakło jednego. Przez 15 lat pracowała tam Pani Dyrektor Jadwiga Rosiak, była chwalona na wszystkich spotkaniach, nagradzana, a teraz nazwisko to jakby nie istniało, jakby nie była ona dyrektorem. Panu dyrektorowi Zbonikowskiemu się to nie podoba i systematycznie stara się to usuwać to z pamięci i historii. Radny poprosił Pana Przewodniczącego Rady, aby wziął to pod uwagę. W gazecie Tu i Teraz znalazła się również informacja o uroczystości, która miała miejsce w DPS w Kowalu, ale również tego nazwiska nie ma, tak jak innych pracowników, którzy zasłużyli się dla tego Domu, budowali ten dom i przyczynili się do jego świetności.

Przewodniczący Rady powiedział, że był też na tej uroczystości i o ile pamięta to Pan Dyrektor Zbonikowski wymienił nazwisko Pani Dyrektor Jadwigi Rosiak i pierwszych założycieli tej jednostki. Być może w gazecie nie zostało wszystko ujęte. Były wspomniane wszystkie nazwiska, które rozpoczęły budowę tego Domu.

13. Zamknięcie XXVI Sesji Rady Powiatu.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady dnia 27 lipca 2017 roku o godzinie 12²⁵ zamknął obrady XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

*Sekretarz obrad
XXVI Sesji Rady Powiatu*

Jerzy Donajczyk

*Sekretarz obrad
XXVI Sesji Rady Powiatu*

Roman Gołębiewski

Ze Starostwa Powiatowego protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska
- 2) Marta Szarecka