

Uchwała Nr 16.174.2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 lipca 2015 roku

w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części Uchwały Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą Nr IX/47/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok z dnia 11 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 12 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012 roku poz. 1113 ze zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1

Wszczyna postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną Uchwały Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą Nr IX/47/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok z dnia 11 czerwca 2015 r. w części dotyczącej wydatku w kwocie 129.150 zł zaplanowanego w załączniku Nr 2 do uchwały na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w dz.600, rozdz.60013 drogi publiczne wojewódzkie § 6309 dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych oraz załączniku nr 4 uchwały pn. „Dotacje udzielane w 2015 r. z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych, w części dotyczącej wydatku w kwocie 129.150 zł zaplanowanego na dotację celową na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w związku z istotnym naruszeniem art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz.938 z ze zm.) oraz w związku z Uchwałą Nr 16.173.2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 lipca 2015 roku orzekającą o nieważności uchwały Nr IX/49/2015 Rady Miejskiej w Nowym Mieście z dnia 11 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu.

§ 2

1. Kolegium wzywa Radę Miejską w Nowym Mieście nad Pilicą do naprawy uchwały we własnym zakresie **w terminie do dnia 10 sierpnia 2015 roku**, poprzez uchylenie wydatków przeznaczonych na pomoc finansową dla Województwa Mazowieckiego wskazanych w § 1 uchwały Kolegium.

2. W przypadku nie usunięcia przez Radę Miejską w Nowym Mieście nad Pilicą nieprawidłowości, o których mowa w § 1 uchwały w terminie określonym w § 2 ust. 1 uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2015 r. podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ust. 2-3 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła Uchwała Nr IX/47/2015 Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą z dnia 11 czerwca 2015 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

W wyniku analizy przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje:

Rada Miejska w Nowym Mieście zaplanowała w załączniku Nr.2 do uchwały wydatki w wysokości 129.500 zł przeznaczone na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Mazowieckiego w dz.600 Transport i łączność, rozdz.60013 drogi publiczne wojewódzkie § 6309 dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych oraz ujęła ten sam wydatek w załączniku nr 4 do uchwały pn. „Dotacje udzielane w 2015 r z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.

Rada Miejska w Nowym Mieście na podstawie art. 216 ust. 2 pkt. 5) ustawy o finansach publicznych podjęła także odrębną uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu, która została uchylona przez organ nadzoru uchwałą Nr 16.173.2015 z dnia 14 lipca 2015 r.

W uzasadnieniu do cytowanej wyżej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wskazało, że brak jest podstaw prawnych do planowania pomocy finansowej dla innej jednostki samorządu terytorialnego na refundację wydatków poniesionych w poprzednich latach budżetowych.

Zgodnie z art. 220 ust 1 ustawy o finansach publicznych pomoc ta jest udzielana w formie dotacji celowej.

Przeznaczenie dotacji celowych określa art. 127 ustawy o finansach publicznych, który nie przewiduje przeznaczenia dotacji na refundację poniesionych wydatków.

Przepis ten nie wyszczególnia wprowadzie dotacji celowych udzielanych z budżetów samorządów, jednak należy go odpowiednio stosować dla określania dotacji celowych udzielanych z budżetów j.s.t.

W ustawie o finansach publicznych brak bowiem odrębnego przepisu zawierającego definicję dotacji celowej udzielanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (patrz: Czajkowska-Matosiuk Katarzyna Artykuł Pr.i Środ.2011.2.52).

W komentarzach do art. 127 ustawy o finansach publicznych zwraca się uwagę, że dotacje celowe zawsze są udzielane na konkretne cele związane z realizacją zadań publicznych (np. Cezary Kosikowski Komentarz do art.127 ustawy o finansach publicznych ABC 2011).

Także z analizy art. 250 ustawy o finansach publicznych, określającego treść umowy zawieranej przy udzielaniu przez jednostkę samorządu terytorialnego dotacji celowej wynika, że musi ona zawierać cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji.

Umowa musi także zawierać sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, co jednoznacznie wskazuje, że dotacji udziela się na zadania, które mają być realizowane i regulacja ta nie przewiduje udzielania przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji celowych na refundację poniesionych kosztów związanych z realizacją zadania wykonanego w ubiegłym roku budżetowym.

Stąd należy wyciągnąć wniosek, że na gruncie przepisów regulujących gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności przepisów o pomocy udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego brak jest podstaw prawnych do udzielania pomocy finansowej na refundację wydatków poniesionych w ubiegłym roku budżetowym.

Zgodnie z art. 44 ust.2 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Kolegium Izby stwierdziło, że we wskazanym zakresie Rada Miejska w Nowym Mieście naruszyła powyższy ustawowy wymóg planując wydatki z naruszeniem przepisów określających zasady udzielania dotacji celowych przeznaczonych na pomoc finansową i postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Tarnowski