

**Protokół nr 16/16
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju
z dnia 5 października 2016 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pan Jerzy Donajczyk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju dnia 5 października 2016 roku o godzinie 13¹⁰ otworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach: Pani Igi Przysiałowskiej, Pana Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku, Pana Marka Chełminiaka - pracownika Wydziału Komunikacji. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczą 4 osoby, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 6 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 15/16 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 września 2016 r.
- 5) Analiza projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg powiatowych na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2017 r.
- 6) Sugestie, wnioski komisji do projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 rok z uwzględnieniem założeń do projektu budżetu Powiatu na 2017 r. wynikających z uchwały nr 309/16 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 19 września 2016 r. w sprawie określenia założeń do projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r., przyjęcia wzorów formularzy do opracowania budżetu oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej na rok 2017 i lata następne.
- 7) Sprawy różne.
- 8) Zakończenie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają propozycje uzupełnienia porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 15/16 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 września 2016 r.

Przewodniczący Komisji powiedział, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji oraz na pół godziny przed posiedzeniem komisji. Do chwili rozpoczęcia posiedzenia nikt nie wniósł uwag do protokołu. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do protokołu nr 15/16 z dnia 9 września 2016 r.? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 15/16 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 września 2016 r.

5) Analiza projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg powiatowych na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2017 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały. W obradach komisji uczestniczy Pan Marek Chelminiak – pracownik Wydziału Komunikacji. Przewodniczący poprosił przedstawiciela Wydziału o przedstawienie projektu uchwały ze wskazaniem, jakie zmiany przewiduje projekt uchwały na rok 2017 w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały Rady Powiatu we Włocławku.

Pan Marek Chelminiak poinformował, iż przepis art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (j. t. Dz. U z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) zawiera delegację dla rady powiatu do określania corocznie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz określania wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Dyspozycja może wydawać policja, straż pożarna itd. Takie pojazdy mogą być usuwane na parking strzeżony, który znajduje się w Jarantowicach. Może być sytuacja, że następuje odstąpienie od odsunięcia pojazdów. Zgodnie z art. 130a Minister Finansów ogłosił w drodze obwieszczenia maksymalne stawki opłat na 2017 rok. W związku z tym nastąpiła konieczność określenia wysokości opłat obowiązujących w 2017 r. Ustawodawca corocznie określa maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów w celu zapewnienia sprawnej realizacji zadań wynikających z art. 130a wymienionej ustawy. Stąd też, mając na względzie prawidłową realizację tych zadań, należy przyjąć stawki określone w obwieszczeniu. Opłaty te będą dotyczyć osób, które naruszają przepisy i swoim postępowaniem utrudniają ruch lub stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu. Zgodnie z ustawą opłaty te stanowią dochód własny powiatu. Uchwalone stawki będą obowiązywać od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r., ponieważ zgodnie z art. 130a ust. 6b wymienionej ustawy maksymalne stawki opłat ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Zostały zaproponowane maksymalne stawki z uwagi na to, że koszty są

dość poważne (koszty paliwa, załadunek, rozładunek itd.). Zdarzenie może mieć miejsce np. w miejscowości Izbica Kuj. Umowa jest podpisana z podmiotem z Włocławka. Stawki nie różnią się wiele od stawek z roku 2016. Różnica wynosi 1zł - 2 zł. Za przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym – stawki pozostały na takim samym poziomie.

Przewodniczący Komisji zapytał, jakiej wielkości kwoty otrzymuje się z tytułu usuwania pojazdów i parkowania na parkingu w Jarantowicach?

Pan Marek Chelminiak poinformował, iż na ten cel zostało przeznaczone 8 tys. zł w stosunku rocznym.

Przewodniczący Komisji zapytał czy pojazdy, które zostały skierowane na parking są odbierane, czy są przypadki, że nie są odbierane?

Pan Marek Chelminiak powiedział, że np. w dniu 15 czerwca br. był zatrzymany pojazd przez kontrolę ruchu drogowego i motorower był zatrzymany, i przywieziony do Starostwa Powiatowego. Za okres od 12.06.2016 do 3.10.2016 r. koszt związany z usunięciem pojazdu wynosił 110 zł plus 19 zł za przechowywanie motoroweru za każdy dzień daje kwotę – rząd ponad 2 000 zł. Wartość motoroweru nie przekracza kwoty 450 zł. Właściciel stwierdził, że taką kwotę może wpłacić a jak nie, to nie będzie odbierał pojazdu. Najgorszą rzeczą dla danej osoby jest oczekiwanie na wyrok sądu. Starosta dopóki nie uzyska prawomocnego orzeczenia sądu o przypadku – to do tego okresu czasu liczą się koszty. Termin najczęściej to okres jednego roku od złożenia dokumentów do postanowienia. Są jednak takie przypadki, że czas rozstrzygnięcia trwa półtora roku i dłużej. Sąd np., zawiadomił stronę, która porzuciła pojazd lub jej zabrano, nie odbiera w terminie, to jest kilka wezwań. Jest np. osoba, która ma wydaną decyzję na 23 000 zł za pojazd, który wart jest może 2 000 zł. Koszty są liczone do dnia ustanowienia, kiedy orzeczenie jest prawomocne o przypadku mienia. Do tego dnia liczy się koszty. Cena przechowywania na parkingu w Jarantowicach samochodu osobowego – 39 zł za każdy dzień.

Przewodniczący Komisji zapytał, w jakim najkrótszym czasie może dana osoba odebrać pojazd?

Pan Marek Chelminiak powiedział, że jeżeli właściciel wyraża wolę odbioru pojazdu, to może mieć wydany pojazd tego samego dnia. Właściciel musi zachować pewne standardy. Jeżeli dana osoba jest pod wpływem alkoholu, to nie uzyska od policji zaświadczenia o odbiorze pojazdu z parkingu.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego właściciele pojazdów tak długo czekają z odbiorem pojazdu?

Pan Marek Chelminiak stwierdził, że właściciele lekceważą sprawę. Ludzie nie zdają sobie sprawy jakie są to koszty, np. po 3 miesiącach jest to kwota ok. 4 000 zł – 5 000 zł. Były przypadki, że do zapłaty była kwota 10 000 zł a właściciel oferuje 3 000 zł i w innym przypadku wyjeżdża za granicę. Pan Chelminiak stwierdził, że często jest bardzo duży problem z powiadomieniem strony. Kiedy policja spisuje dane, to okazuje się, że dane są spisane na umowę i policji zajmuje długi okres czasu w ustaleniu właściciela pojazdu. Obowiązek dotyczący usuwania pojazdu ciąży na właścicielu pojazdu. Np. w dowodzie rejestracyjnym jest wpisane nazwisko np. „Kwiatkowski” a w rzeczywistości np. pan „Iksiński”. Właściciel pojazdu odpowiada za załatwienie wszelkich formalności a nie użytkownik pojazdu. Dopiero sąd może ustalić podział kosztów z odholowaniem pojazdu i opłaty związane z przechowywaniem pojazdu na parkingu. Nie ma okresu czasowego, policja ma nawet 5 lat na szukanie właścicieli pojazdów. Jeżeli byłby to okres 5 lat i licząc koszty związane z parkowaniem pojazdu - to będą bardzo wysokie kwoty. Jeżeli chodzi o kwestie ściągalności środków, to sprawa jest trudna, bo np. dana osoba nie ma środków finansowych.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy należy zgłosić do Starostwa Powiatowego, że dany pojazd jest zepsuty i będzie wymagał określonego czasu na naprawę np. dobę? Chodzi o pojazd, który popsuł się gdzieś na drodze.

Pan Marek Chelminiak powiedział, że artykuł dotyczący usuwania pojazdów ma odniesienie do pojazdów, które zagrażają bezpieczeństwu w pasie drogowym. Jeżeli pojazd znajdowałby się poza pasem drogowym i ma awarię, to należy to do zadań właściciela pojazdu i nie może pojazdu pozostawić.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że naprawa trwa np. dwie doby, to pojazd może stacjonować do momentu naprawy na poboczu drogi?

Pan Marek Chelminiak odpowiedział, że pojazd nie może utrudniać ruchu. Pojazd nie może stać w pasie drogowym. Oprócz art. 130 jest art. 50. W tym art. 50 mówi się o porzuconych lub pozostawionych pojazdach i te sprawy należą do zadań gminy. Wówczas gmina ma w zakresie obowiązków przejąć pojazd i zagospodarować go. W zadaniach gminy jest zapisane, że jeżeli dana osoba w ciągu pół roku nie odbierze pojazdu, i gmina właściwie poinformuje strony, żeby odebrały pojazd, i dana osoba nie odbierze pojazdu, to wprost z ustawy wynika, iż pojazd przepada na rzecz danej gminy. Jeżeli jest przypadek na rzecz gminy, to jeżeli udowodnią, że dany pojazd został zaholowany, to wtedy Ministerstwo Finansów daje im gwarancję zapłaty za przechowywanie i wszystkie koszty związane z jego usunięciem. Pan Chelminiak podkreślił, że nie wszystkie towarzystwa ubezpieczeniowe mają w zakresie zadań holowanie pojazdów. Wówczas za holowanie pojazdu trzeba samemu zapłacić. Są towarzystwa, które gwarantują w razie awarii holowanie pojazdu w ramach ubezpieczenia.

Przewodniczący Komisji przywitał przybyłego na komisję Pana Stanisława Budzyńskiego – Wicestarostę oraz Pana Marka Górecznego – Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju.

Przewodniczący powiedział, że parking na usunięte pojazdy znajduje się w Jarantowicach, jest oświetlony, strzeżony, jednak nie jest zadaszony. Właściciele pojazdów mają uwagi, że pojazd jest np. pobrudzony, bo nie był garażowany. W projekcie nie uwzględnia się, że parking musi być zadaszony. Ceny są jednolite w przypadku parkingu zadaszonego i niezadashonego.

Pan Marek Chelminiak powiedział, że jest przepis, jak powinien wyglądać parking, tj., że powinien być monitorowany, zabezpieczony itd. Są takie przypadki, że dany właściciel ma wypadek na drodze i nie ma kto przyjąć pojazdu, kierowcę należy zawieźć do szpitala, a samochód jest rozbity. Nie ma możliwości, aby zabezpieczyć pojazd przed szkodliwymi warunkami atmosferycznymi.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zdarzały się przypadki celowego porzucania pojazdów?

Pan Marek Chelminiak powiedział, że były tego typu przypadki i dotyczyły najczęściej pościgów policyjnych i porzucania pojazdów w obawie, że policja może wykryć, iż kierowca prowadził np. pojazd pod wpływem alkoholu. Później np. właściciel zgłaszał, że ktoś mu ukradł samochód. Był tylko jeden taki przypadek porzucenia pojazdu.

Radny Bogdan Domżański zapytał, co się dzieje w sytuacji, kiedy jest wyrok sądu o przypadku mienia. Pojazd jest wart 5 tys. zł a koszt parkowania wynosi 20 tys. zł. Radny zapytał czy powiat odzyskuje pieniądze za parkowanie? Czy sprzedaje pojazd i otrzymuje tylko środki ze sprzedaży pojazdu?

Pan Marek Chelminiak powiedział, że nie było jeszcze takiego przypadku. Zanim cokolwiek zrobi się, to obowiązkiem jest najpierw powołać biegłego rzeczoznawcę w zakresie wyliczenia wartości pojazdu. Najczęściej właściciel unika zapłaty i wówczas sprawa jest kierowana do sądu. Wszystkie samochody, które do tej pory były parkowane, miały wartość złomową. Powiat ogłasza informację, iż jest dany pojazd i przyjeżdża zakład, który zajmuje się złomowaniem pojazdów, zabiera go i złomuje. Koszty są po stronie Starostwa

Powiatowego. Kiedy Starostwo staje się właścicielem pojazdu, to po stronie urzędu jest ubezpieczenie pojazdu. Od momentu wydania postanowienia urząd musi ponosić koszty związane z ubezpieczeniem pojazdu. Od tego momentu właścicielem staje się starosta.

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora PZD o zabranie głosu i zapytał czy są problemy związane z parkowaniem pojazdów.

Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD powiedział, że parking jest nadzorowany, są kamery. Nie ma problemów z wydaniem pojazdu, pracownik za to odpowiedzialny jest dostępny przez telefon przez 24 godziny na dobę. PZD nie posiada garaży, aby pojazdy usunięte z dróg były w ten sposób zabezpieczone. Nie ma takiej możliwości, żeby budować garaże dla tych pojazdów. Obecnie 3-4 pojazdy są na parkingu. To są pojazdy o małej wartości.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg powiatowych na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2017 r.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg powiatowych na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2017 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Sugestie, wnioski komisji do projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 rok z uwzględnieniem założeń do projektu budżetu Powiatu na 2017 r. wynikających z uchwały nr 309/16 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 19 września 2016 r. w sprawie określenia założeń do projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r., przyjęcia wzorów formularzy do opracowania budżetu oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej na rok 2017 i lata następne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zgodnie z kalendarium budżetowym komisje składają sugestie, wnioski do projektu budżetu powiatu na rok 2017. Przewodniczący poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie założeń do projektu budżetu powiatu na rok 2017.

Pani Iga Przysiałowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, iż Zarząd Powiatu podjął w dniu 19 września 2016 r. uchwałę w sprawie określenia założeń do projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r., przyjęcia wzorów formularzy do opracowania budżetu oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej na rok 2017 i lata następne. Planowane dochody z poszczególnych źródeł powinny uwzględniać możliwości powiatu oparte na uzasadnionych przesłankach i dokładnych obliczeniach z uwzględnieniem zasad ostrożnościowych. Jeżeli chodzi o kalkulację wydatków – to należy sporządzić kalkulację w sposób racjonalny, celowy z uwzględnieniem w pierwszej kolejności zadań obligatoryjnych, zleconych, kontynuowanych i wynikających z zawartych umów i porozumień. Skarbnik zdaje sobie sprawę, że szereg zadań planowanych, przygotowywanych na rok 2017 nie będzie możliwych do spełnienia w zakresie możliwości finansowych powiatu. Należy opierać się na tych założeniach, które pozwolą radnym uchwalić budżet na rok 2017. Chodzi o wskaźniki relacji art. 243 ustawy o finansach

publicznych. W założeniach do budżetu planuje się wydatki bieżące na poziomie roku bieżącego na dzień 30 września 2016 r. z uwzględnieniem zadań obligatoryjnych, zleconych, kontynuowanych. Gdzie trzeba będzie przeprowadzić konieczność i podjęcie decyzji w zakresie możliwości zadań remontowych, inwestycyjnych – to na odrębnym załączniku. Są one przedstawiane przez kierowników jednostek budżetowych, przez wydział Starostwa Powiatowego. Sugestie i wnioski komisji są również do uwzględnienia i są przedstawiane Zarządowi Powiatu. Nie ma jeszcze informacji o ostatecznych, planowanych wskaźnikach dochodów. Po ich otrzymaniu Wydział Finansowy sporządzi, zgodnie z kalendarium budżetowym, wstępne informacje i będą przedstawione na zarząd powiatu, z możliwością podejmowania decyzji w zakresie realizacji. Założenia, które radni już podejmują w zakresie WPF na 2016 – 2022, uwzględniają przedsięwzięcia, które w pierwszej kolejności będą miały zabezpieczane środki w budżecie roku 2017. Chodzi o zadania w zakresie poprawy bezpieczeństwa na drogach publicznych, w zakresie budowy dwóch domków dla Lubienia Kujawskiego, w zakresie wsparcia termomodernizacji (w roku 2016 jest opracowywana dokumentacja).

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora PZD o przedstawienie, jakie zadania będą realizowane w 2017 roku na drogach powiatowych.

Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD powiedział, że potrzeb jest dużo, jednak nie wszystkie zadania są możliwe do wprowadzenia do planu finansowego. Dyrektor złożył wniosek do zarządu powiatu, którego kopią dysponuje również skarbnik powiatu. Na trzy rzeczy jest jakby przyzwolenie zarządu, tj. dokumentacje czy też inwestycje będące w toku – ciągłości inwestycji. Wniosek inwestycyjny został złożony do zarządu powiatu. Wniosek obejmuje następujące sprawy:

- kosztorys inwestorski – ul. Dobrzyńska - inwestycja realizowana w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej oraz Osiecinia – Wieniec – Włocławek – IV i III etap. Dwa wnioski zostały złożone do Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Koniec października 2016 r. będzie informacja o miejscu na liście rankingowej. Wówczas okaże się czy zadania będą realizowane. Z informacji, jakie dyrektor posiada, wynika, iż wpłynęło 30 wniosków z 19 powiatów. Ilość wniosków nie mieści się w puli, jaka jest przydzielona na powiaty.
- Rzezewo – Kaliska – Kamienna – w roku 2016 został wykonany jeden odcinek. W następnym roku, po konsultacji z samorządem Lubienia Kujawskiego, chce się podzielić to co pozostało do wykonania na połowę. Byłby wykonany odcinek o długości ok. 1,5 km. Dokumentacja jest na całe zadanie.
- Śmiłowice – Wilkowiczki – w roku 2016 wykonane było 995 metrów, w następnym roku 990 metrów. Koszt analogiczny, proporcjonalny do poniesionych w tym roku. Nie ma przygotowanej dokumentacji. Trzeba opracować operat.
- Kowal – Dobrzelewo – Baruchowo – kontynuacja zadania. Dalszy etap części kowalskiej.
- Zakup rozdrabniarki łańcuchowej do krzewów. Maszyna zastąpi ludzi, którzy pracują przy wycinaniu i oczyszczaniu dróg powiatowych. W piątek o godzinie 12⁰⁰ będzie pokaz urządzenia przy pracy na terenie powiatu aleksandrowskiego. Dyrektor zaoferował, że może zabrać chętne osoby na pokaz pracy urządzenia.

Komisja będzie wnioskować o inne inwestycje, które będą do budżetu roku 2017 dołożone.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dyrektor nie wspomniał o remontach, jaka kwota została na ten cel zabezpieczona.

Dyrektor PZD powiedział, że na remonty została zabezpieczona kwota na poziomie roku 2016, bo takie są założenia do projektowania. Jakie zadania – dyrektor będzie pytał zarząd

i komisję. Praktyka była taka, że zadania ustalane były wczesną wiosną, po sezonie zimowym.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję i zapytał radnych czy mają sugestie, wnioski do projektu budżetu powiatu na rok 2017 i WPF na rok 2017 i lata następne?

Radny Piotr Stanny powiedział, że trudno do WPF mieć na tym etapie jakiegokolwiek uwagi, trudno odnosić się do projektu budżetu, którego de facto radni jeszcze nie znają. Radny odniósł się do punktu porządku obrad, tj.: sugestie, wnioski komisji zgłoszone przez poszczególnych radnych. Wnioski będą głosowane przez komisję, by w dalszej kolejności zarząd powiatu mógł rozważyć czy będą realizowane. Radny złożył następujące wnioski:

- 1) Remont ostatniego odcinka drogi powiatowej Jaranowo – Brześć Kujawski poprzez położenie nowej nawierzchni bitumicznej tzw. nakładki (w ramach remontu). Radny wychodzi z założenia, że remonty powinny być też określone na poziomie konstruowania projektu budżetu.
- 2) Remont drogi powiatowej w miejscowości Lubanie, tj. od cmentarza do ronda w centrum miejscowości polegający na położeniu nowej nawierzchni bitumicznej oraz nowych ciągów pieszych i miejsc parkingowych (kontynuacja zadania, które było realizowane w roku bieżącym).
- 3) Zabezpieczenie środków finansowych w budżecie powiatu na rozbudowę, tj. II etap drogi powiatowej nr 2910C Nowa Wieś – Smólsk – Kruszyn wraz z ciągiem pieszym. Byłaby to kontynuacja zadania. I odcinek drogi realizowany jest obecnie. Nie został jeszcze zakończony.
- 4) Zabezpieczenie środków finansowych na budowę chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Kruszynki w kierunku Dobrej Woli na odcinku ok. 700 mb.

Dyrektor PZD stwierdził, że jest już chodnik.

Radny Piotr Stanny stwierdził, że jest, ale po innej stronie. Radny poruszył kwestię czy komisja nie powinna odnieść się do problemu, który był wcześniej podnoszony przy opiniowaniu projektu uchwały w sprawie usuwania pojazdów i tego, co mówił Pan Marek Chełminiak. Czy nie warto byłoby podjąć pewne działania związane z zabezpieczeniem środków finansowych i wesprzeć dyrektora PZD w zakresie pobudowania wiaty przystankowej, pod którą można byłoby parę pojazdów zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi (deszcz, śnieg). Wniosek ten wynika z informacji przekazanej przy omawianiu punkt 5 porządku obrad.

Radny Mariusz Bładoszewski poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Środowiska zgłosił wniosek dotyczący zakupu neutralizatorów i sorbentów do usuwania wycieków substancji niebezpiecznych podczas zdarzeń powstałych w wyniku wypadków drogowych mających miejsce na terenie Powiatu Włocławskiego na potrzeby akcji ratowniczo – gaśniczych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku. Wniosek został złożony i radny jest przekonany, że środki są potrzebne i wpłyną na poprawę bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Jednostki, które znajdują się pierwsze na terenie akcji są w stanie zabezpieczyć wyciek różnych substancji, które mogą się przedostać do środowiska. Wpływie to na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Radny powiedział, że rozmawiał z dyrektorem PZD i okazuje się, że jest firma, która sprząta odpady po akcyjne. Jeżeli jest duży wyciek substancji, to wówczas na miejscu akcji zazwyczaj zbierają to służby ratownicze. Radny stwierdził, że chciał jedynie w formie w informacyjnej przedstawić wniosek, który złożył na Komisji Środowiska.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w roku 2017 będą czynione prace nad opracowaniem Monografii Powiatu Włocławskiego. Na ten cel będą potrzebne środki finansowe. Trudno przewidzieć, czy monografia będzie mogła powstać w roku 2017. Zgromadzenie materiałów, wydruk będzie możliwy. Komisja ma termin do I kwartału 2017 na zebranie spraw związanych z opracowaniem monografii. Byłaby celowa jakaś kwota

zabezpieczona w budżecie na rok 2017, by prace nie znalazły się w martwym punkcie. Trudno jednoznacznie przewidzieć na jakie problemy komisja się napotka przy zbieraniu materiałów i pracach z nimi związanymi. Sprawy, które zostały poruszone w trakcie komisji mają podłoże finansowe, dlatego Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o ustosunkowanie się do propozycji radnych.

Skarbnik Powiatu ustosunkowała się do propozycji Przewodniczącego Komisji w zakresie zabezpieczenia środków na opracowania monografii i powiedziała, że wydział, który będzie pomocny w zakresie planowania środków finansowych na zadanie związane z przygotowaniem monografii Powiatu Włocławskiego na pewno stosowne wnioski, potrzeby w tym zakresie przedstawi na zarząd powiatu. Pani Skarbnik odniosła się do wniosków, sugestii od strony finansowej i powiedziała, że będą przedstawiane zarządowi powiatu. Potrzeby i realizowane zadania na rzecz mieszkańców powiatu są w różnych dziedzinach, czy to w zakresie zabezpieczenia szkół, dróg, domów pomocy społecznej, gdzie ze względu na sprawy ppoż, są niezbędne sprawy do wykonania i zabezpieczenia środków. To wszystko będzie możliwe po zapewnieniu źródeł finansowych. Na dzień dzisiejszy radni mają świadomość realizacji budżetu roku 2016, który jest wpisany w deficyt. Przy braku wypracowanych nadwyżek trudno będzie utrzymać realizację zadań inwestycyjnych we własnym zakresie. Źródła zewnętrzne mogą ewentualnie wspomóc ich realizację. Istotne i ważne jest planowanie na lata i wybór tych zadań niezbędnych, i w miarę możliwości finansowych.

Radny Piotr Stanny odniósł się do kwestii poruszonych przez Pana Przewodniczącego Komisji w sprawie zabezpieczenia środków na opracowanie monografii Powiatu Włocławskiego. Radnemu jako Przewodniczącemu Komisji doraźnej zależy na tym, aby prace przebiegały sprawnie i żeby ewentualne środki finansowe były zabezpieczane na ten cel. Pani Skarbnik mówiła o tym, że wydział zadba o to, aby środki były zabezpieczone w budżecie. Na Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która odbyła się w dniu 28 września 2016 r., został zgłoszony wniosek w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na opracowanie monografii Powiatu Włocławskiego. Wniosek został przegłosowany i skierowany do Zarządu Powiatu. Wniosek z komisji merytorycznej został już skierowany do Zarządu Powiatu. Jeżeli Przewodniczący Komisji uzna, iż komisja Infrastruktury i Rozwoju, która ma inne zadania, też będzie głosowała taki wniosek, to radny jest tym i pod wnioskiem podpisuje się. Radny stwierdził, że z niepokojem słuchał tego, co mówiła Skarbnik Powiatu. W zasadzie nie pozostaje nic innego, tylko nie zgłaszać żadnych wniosków, sugestii do projektu budżetu powiatu na rok 2017. Należy pamiętać, że stosowny punkt jest w porządku obrad komisji. Takie też jest kalendarium budżetowe i takie uprawnienie ma komisja, która zgłasza wnioski kierowane do Zarządu Powiatu. Wnioski będą weryfikowane i Zarząd Powiatu będzie decydował, co ujmuje w projekcie budżetu powiatu. De facto rada powiatu podejmie uchwałę budżetową. Zawsze było tak, że było więcej potrzeb aniżeli środków finansowych. Sugestie i wnioski komisji mają służyć zarządowi, by miał szerokie spojrzenie na zakres potrzeb, które są zgłaszane przez radnych z poszczególnych części powiatu, z poszczególnych okręgów i żeby ewentualnie wziął pod uwagę takie lub inne zadania. Byłoby źle, gdyby komisja nie sformułowała żadnych wniosków.

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że nie mówiła tego, aby komisja nie formułowała wniosków.

Radny Piotr Stanny stwierdził, że w swojej wypowiedzi powiedział, że byłoby źle, gdyby komisja nie sformułowała żadnego wniosku. Oznaczałoby to to, że komisja jest niepotrzebna, bo jedynie zarząd zdecyduje jaki będzie kształt budżetu. Zgłaszając wnioski poszerza się horyzont, perspektywę spojrzenia na kwestię remontów bieżących, kwestię przebudowy i kwestię budowy dróg. Które z tych wniosków zostaną uwzględnione, to radny na ten moment nie wie. Radny stwierdził, że chciał jedynie z komisją się podzielić swoimi

spostrzeżeniami i uważa, że te wnioski są zasadne, że powinno się o tych kwestiach mówić. Kalendarium stanowi, iż nie mogą być wnioski poszczególnych radnych, tylko komisji. Komisja musi mieć w świadomości procedurę i jej przestrzegać, że to są wnioski komisji. Jeżeli radny zgłasza wniosek, to po zgłoszeniu wszystkich wniosków Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie wnioski, by komisja odniosła się do nich. Nie oznacza to tego, że wniosek zostanie uwzględniony w projekcie budżetu. Będzie to informacja dla Zarządu Powiatu, że komisja miała na myśli takie zadania, które uważa, że mogą być realizowane. Zarząd o tym będzie decydował. Jeżeli Przewodniczący Komisji podda pod głosowanie wnioski dotyczące zabezpieczenia środków finansowych na prace związane z opracowaniem Monografii Powiatu Włocławskiego, to radny pod tym wnioskiem podpisze się i będzie głosował „za”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że są to cenne wnioski i będą poddane pod głosowanie. Przewodniczący powiedział, że nazwa komisji oprócz infrastruktury mówi o rozwoju. Np. budowa dwóch domków dla Domu Dziecka Lubienia Kuj., które mają być zrealizowane w roku 2017. Do takiej inwestycji pewnie dojdzie w roku 2017.

Radny Bogdan Domżański zgłosił wniosek dotyczący przebudowy odcinka drogi powiatowej Lubień Kujawski – Kaliska – Białotarsk – zabezpieczenie środków finansowych na budowę chodnika przy tej drodze na odcinku od drogi gminnej w miejscowości Stępka do drogi gminnej w miejscowości Gagowy. Jest to odcinek drogi, o dużym natężeniu ruchu, jak również pieszych szczególnie w okresie letnim. Jest to odcinek drogi znajdujący się bezpośrednio przy jeziorze Lubieńskim. Trzy lata temu był wykonany pierwszy odcinek o długości ok. 100 m. Przedłożenie chodnika na pewno pozwoliłoby na bezpieczniejsze poruszanie się przy tej drodze. Mieszkańcy i turyści nie musieliby poruszać się pasem drogowym, tylko chodnikiem. Spowodowałoby to zwiększenie bezpieczeństwa.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że niektóre odcinki drogi, które były realizowane przed laty, utwardzane jedną warstwą asfaltu o grubości 4- 5 cm, ulegają degradacji i wymagałyby dokonania przeglądu. Występują po okresach 7- 8 lat intensywne spękania. Jeżeli będą 1-2 zimy krótkie i intensywne, to trzeba będzie mówić o ułożeniu nawierzchni asfaltowej. Przykładem jest droga powiatowa Chełmica Duża – Świątkowizna. Nie było tam powierzchniowego zabezpieczenia. Radny zaproponował wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na powierzchniowe utwalenie emulsją i grysami drogi powiatowej Chełmica Duża – Świątkowizna. Jeżeli nie będzie zabezpieczenia środków finansowych na tą drogę, to będzie ona ulegała degradacji. Radny poparł wniosek dotyczący zakupu maszyny do usuwania krzewów, porostów czy odrostów. Pomimo suchego roku, odrosty są bardzo intensywne przy drogach powiatowych i wymagają corocznej wycinki. Deficyt budżetowy jest na dobrym poziomie i radny podzielił zdanie Pana Piotra Stannego w sprawie inwestycji. Deficyt musi być określony w ramach pewnych reguł, które obowiązują.

Przewodniczący Komisji zapytał Skarbnika o sprzedaż pałacu w Brzeziu. Czy uda się sprzedać w tym roku pałac?

Skarbnik Powiatu odniosła się do słów radnego Pana Piotra Stannego i powiedziała, że radny nie potrzebnie poczuł się zaniepokojony. Skarbnik zwróciła uwagę, że aby powiat mógł się rozwijać i podejmować zadania inwestycyjne, trzeba gromadzić środki, które na to pozwolą. Jeżeli tylko będą spełnione wszelkie relacje zgodnie z ustawą o finansach publicznych i RIO będzie mogła radnym zaopiniować pozytywnie projekt budżetu, to skarbnik czuwa nad tym, aby te wskaźniki były zachowane. Skarbnik chce przedstawić wskaźniki na tyle prawidłowo, żeby nie było innych spraw związanych z np. niepodjęciem uchwały budżetowej. Radni mają jak najbardziej prawo do składania wniosków, sugestii, które są przedstawiane zarządowi i to zarząd będzie przedstawiał projekt uchwały i uzasadniał swoje decyzje w zakresie takiego czy innego kształtu budżetu. Następnie Skarbnik poinformowała, iż w budżecie nie ma zaplanowanych dochodów z tytułu sprzedaży

nieruchomości wchodzących w skład mienia powiatu. Przetarg został ogłoszony i na dzień dzisiejszy zarząd powiatu rozpatrzył informację w zakresie przetargu. Osoba, która wpłaciła wadium na przetargu nie pojawiła się. Ogłoszono drugi przetarg. Jeżeli tylko pojawią się potencjalni zainteresowani, to być może „ta złotówka” do powiatu w tym roku będzie możliwa i wpłynie. Dla skarbnika najważniejsze jest zrealizowanie zaplanowanych dochodów. Ma to bezpośrednie przełożenie na wydatki i realizację zadań dla powiatu.

Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania wniosków składanych przez radnych.

Radny Piotr Stanny zaproponował, aby każdy z radnych, który składał wniosek, odczytał wniosek a przewodniczący poddałby go pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu radnemu Panu Piotrowi Stannemu.

Radny Piotr Stanny odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na remont ostatniego odcinka drogi powiatowej Jaranowo – Brześć Kujawski poprzez położenie nowej nawierzchni bitumicznej (kontynuacja zadania).

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na remont ostatniego odcinka drogi powiatowej Jaranowo – Brześć Kujawski poprzez położenie nowej nawierzchni bitumicznej (kontynuacja zadania) został podjęty i zostanie przekazany do zarządu.

Radny Piotr Stanny odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na remont drogi powiatowej w miejscowości Lubanie, tj. od cmentarza do ronda, polegający na położeniu nowej nawierzchni bitumicznej oraz nowych ciągów pieszych i miejsc parkingowych (kontynuacja zadania).

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na remont drogi powiatowej w miejscowości Lubanie, tj. od cmentarza do ronda, polegający na położeniu nowej nawierzchni bitumicznej oraz nowych ciągów pieszych i miejsc parkingowych (kontynuacja zadania) został podjęty i zostanie przekazany do zarządu.

Radny Piotr Stanny odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na rozbudowę II etapu drogi powiatowej nr 2910 C Nowa Wieś – Smólsk – Kruszyn wraz z ciągiem pieszym (kontynuacja zadania).

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na rozbudowę II etapu drogi powiatowej nr

2910 C Nowa Wieś – Smólsk – Kruszyn wraz z ciągiem pieszym (kontynuacja zadania) został podjęty i zostanie przekazany do zarządu.

Dyrektor PZD powiedział, że etapy drogi w roku ubiegłym były dzielone na dwa etapy. W roku bieżącym jeden etap jest realizowany a drugi – dokumentacja. W wersji za wiaduktem nie ma chodnika. Wersja „bogata”, z którą miało się wystąpić o dofinansowanie inwestycji zawiera chodnik. Przekłada się to jednak na środki finansowe. Będzie wybór – budowa z chodnikiem albo bez chodnika.

Następnie dyrektor zgłosił uwagę w sprawie chodnika Kruszyn – Lubraniec. Tam istnieje chodnik po jednej stronie. Był wniosek o chodnik po drugiej stronie.

Radny Piotr Stanny odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na budowę chodnika przy drodze powiatowej od miejscowości Kruszynek w kierunku miejscowości Dobra Wola na odcinku ok. 700 mb.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka szerokość będzie chodnika?

Dyrektor PZD powiedział, że teraz tej kwestii nie uda się rozstrzygnąć. Będą tu decydowały warunki terenowe. Jest tam głęboki odwadniający rów, który musi tam istnieć.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na budowę chodnika przy drodze powiatowej od miejscowości Kruszynek w kierunku miejscowości Dobra Wola na odcinku ok. 700 mb, został podjęty i zostanie przekazany do zarządu.

Radny Piotr Stanny odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na montaż wiaty parkingowej w Powiatowym Zarządzie Dróg w Jarantowicach na potrzeby przechowywania pojazdów usuniętych z dróg powiatowych.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy dyrektor PZD ma zabezpieczony sprzęt będący własnością zarządu dróg (garaże, wiaty)?

Dyrektor PZD powiedział, że PZD ma coraz więcej sprzętu i na dzień dzisiejszy sprzęt w całości nie mieści się w garażach, które są w dyspozycji. Część sprzętu stoi na powietrzu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że można byłoby pod wiatą przechowywać sprzęt pzd. Przewodniczący zapytał czy taki wniosek dla dyrektora jest obojętny czy widziałby taką potrzebę?

Dyrektor PZD powiedział, że sprzęt PZD stoi „pod chmurką”. Parking na usunięte z dróg pojazdy jest monitorowany i jest wydzielony. Nie jest to duża powierzchnia. Jeżeli są możliwości, to wiaty mogłyby być. Dyrektor myślał też o wiacie na ciągniki, pojazdy, samochody, które nie są zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dyrektor zasugerował, aby wniosek poszerzyć.

Radny Piotr Stanny powiedział, że wniosek można poszerzyć „o pojazdy będące własnością zarządu dróg”.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na montaż wiaty parkingowej w Powiatowym Zarządzie Dróg w Jarantowicach na potrzeby przechowywania pojazdów usuniętych z dróg powiatowych oraz na pojazdy będące własnością zarządu dróg i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na montaż wiaty parkingowej w Powiatowym Zarządzie Dróg w Jarantowicach na potrzeby przechowywania pojazdów usuniętych z dróg powiatowych oraz na pojazdy będące własnością zarządu dróg został podjęty.

Przewodniczący Komisji odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na opracowanie monografii Powiatu Włocławskiego, Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja podjęła wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na opracowanie monografii Powiatu Włocławskiego, który zostanie przekazany do zarządu powiatu.

Radny Bogdan Domżański odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na budowę chodnika przy drodze powiatowej Lubień Kujawski – Kanibród – Białotarsk na odcinku od drogi gminnej w miejscowości Stępka do drogi gminnej w miejscowości Gagowy.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja podjęła wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na budowę chodnika przy drodze powiatowej Lubień Kujawski – Kanibród – Białotarsk na odcinku od drogi gminnej w miejscowości Stępka do drogi gminnej w miejscowości Gagowy, który zostanie przekazany do zarządu powiatu.

Radny Jan Krzyżanowski odczytał treść wniosku:

Zabezpieczyć środki finansowe na powierzchniowe utrwalenie emulsją i grysami drogi powiatowej Chełmica Duża – Świątkowizna.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja podjęła wniosek w brzmieniu: Zabezpieczyć środki finansowe na powierzchniowe utrwalenie emulsją i grysami drogi powiatowej Chełmica Duża – Świątkowizna, który zostanie przekazany do zarządu powiatu.

7) Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Przewodniczący zadał pytanie w sprawie zaawansowania robót na drodze powiatowej 2910C do Smólska. Na części drogi jest położony dywanik. Do 30 listopada br. jest termin oddania

robót. Przewodniczący zapytał, jak wywiązuje się ze swoich zadań firma, która wygrała przetarg na przebudowę mostu na Zgłowiączce w Lubrańcu? Czy prace są dobrze realizowane? Ta firma modernizuje wiadukt we Włocławku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji dyskutowano na temat zorganizowania pokazu sprzętu do odkrzaczania. Radni mieli nadzieję, że zostanie to zorganizowane na terenie powiatu włocławskiego. Okazało się, że pokaz zostanie zorganizowany w dniu 7 października 2016.r (w piątek) od godziny 12⁰⁰ w powiecie aleksandrowskim, w gminie Bądkowo. Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach organizuje grupowy wyjazd na ten pokaz. Zainteresowane osoby mogą dokonać w tym zakresie uzgodnień z Panem Dyrektorem. Aura pogodowa, która obecnie jest niesprzyjająca z uwagi na opady deszczu może doprowadzić do tego, że pokaz się nie odbędzie, ale wszyscy zainteresowani zostaną o tym poinformowani.

Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach poinformował, że jeśli chodzi o zaawansowanie robót na dwóch inwestycjach: budowy obiektu mostowego na rzece Zgłowiączka w m. Lubrańcu Nowa Wieś-Smólsk –Kruszyn I etap to nie ma zastrzeżeń. Na każdej budowie mają miejsce trudności, które trzeba rozwiązywać. Jeśli chodzi o przebudowę drogi Nowa Wieś –Smólsk –Kruszyn to została położona warstwa wyrównawcza w części, ponieważ jest jeszcze niekompletna. Jest wykonywany nasyp pod chodnik. Jeśli chodzi o obiekt mostowy to w przyszłym tygodniu zostanie położona warstwa asfaltowa na obiekcie mostowym. Pojawiły się już balustrady. Ponadto na ul. Wojska Polskiego w umówionym wcześniej terminie zostanie przywrócony ruch na ul. Wojska Polskiego w Lubrańcu. Przywrócenie ruchu nastąpi w połowie najbliższego tygodnia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Autostrada A1 funkcjonuje już jakiś czas. W miejscowości Nowa Wieś –Ludwinowo mieszkańcy znajdujący się bezpośrednio w strefie oddziaływania autostrady i są niezadowoleni z jej użytkowania. Mają miejsce pomiary hałasu. GDDiA prowadzi tam swoje badania. Niezależna komisja również prowadzi swoje badania. W dniu 18 października br. odbędzie się spotkanie w tej sprawie w m. Nowa Wieś. Przewodniczący Komisji zapytał, czy mieszkańcy mają jakieś szanse, aby ich postulaty o założenie dodatkowych ekranów przeciwhałasowych zostały uznane za zasadne? Przewodniczący Komisji będzie brał udział w tym spotkaniu, w związku z tym zapytał, jakie sprawy należałoby poruszyć na tym spotkaniu?

Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach poinformował, że nie wie co odpowiedzieć, ponieważ jest to sprawa Rady Gminy Włocławek i Wójta Gminy Włocławek.

Przewodniczący Komisji powiedział, że został ogłoszony przetarg na przebudowę drogi wojewódzkiej Brześć Kujawski-Kowal. Przewodniczący Komisji zapytał, jak dyrektor ocenia szanse na przystąpienie do realizacji tego zadania? Czy przebudowa będzie przedłużona o kolejny odcinek w kierunku Gostynina?

Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach poinformował, że najbardziej zaawansowana w dokumentach i wydane pozwolenie na budowę, to jest droga Brześć Kujawski-Kowal, ono jako pierwsze musi być ogłoszone. Ostatnio był problem z chodnikami przebiegającymi przez teren gmin: Miasto Kowla, Gmina Kowal, Gmina Brześć Kujawski, Gmina Włocławek. Ta sprawa została wyjaśniona z Marszałkiem. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przetarg został ogłoszony. Jeśli chodzi o dalszy ciąg tej drogi w kierunku woj. Mazowieckiego i Warszawy był przetarg, i jest firma która opracowuje dalszą część tej drogi od Kowala do granic Baruchowa z Powiatem Gostynińskim. Odbывают się badania drogi odnośnie drożności kanalizacji na terenie Miasta Kowala. Kiedy nastąpi kolejny przetarg to dyrektor takich informacji nie posiada.

Przewodniczący Komisji odniósł się do tematu przeszkód mających miejsce przy przebudowie ul. Dobrzyńskiej.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że tych problemów będzie coraz mniej. Do końca

października ma zostać ogłoszona lista rankingowa. Radny powiedział, że droga wojewódzka na terenie Gminy Fabianki ma ulec modernizacji. Radny zapytał, czy wiadomo kiedy planowane są te działania.

Dyrektor PZD we Włocławku z/s w Jarantowicach poinformował, że nie ma wiedzy w tym zakresie.

8) Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 5 października 2016 roku o godzinie 15⁰⁵ posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Jerzy Donajczyk

*Sekretarz Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Zygmunt Wierzowiecki

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*