

**Protokół nr 19/17  
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju  
z dnia 9 maja 2017 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Jan Krzyżanowski - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju** dnia 9 maja 2017 roku o godzinie 12<sup>05</sup> otworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach: Pana Marka Szubskiego – Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej, Pana Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z siedzibą w Jarantowicach, Pani Ewy Studzińskiej – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach i Pana Pawła Wiktorskiego – Zastępcy Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach, Panią Urszulę Runowską – Geodetę Powiatowego, Panią Elżbietę – pracownika w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 5 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 6 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 18/17 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 marca 2017 r.
- 5) Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Lubień Kujawski.
- 6) Informacja Starosty Włocławskiego w zakresie ilości wydanych pozwoleń, decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016.
- 7) Informacja Zarządu Powiatu na temat termomodernizacji budynku użyteczności publicznej – Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach.
- 8) Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych prowadzonych przez Powiat Włocławski w 2016 r.
- 9) Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.
- 10) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych w 2017 r.

- 11) Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 21.04.2017 r.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zakończenie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają propozycje uzupełnienia porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4) Przyjęcie protokołu nr 18/17 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 marca 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji oraz przed posiedzeniem komisji. Do chwili rozpoczęcia posiedzenia nikt nie wniósł uwag do protokołu. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do protokołu nr 18/17 z dnia 10 marca 2017 r.? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem protokołu nr 18/17 z dnia 10 marca 2017 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 18/17 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 marca 2017 r.

#### **5) Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Lubień Kujawski.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił panią Urszulę Runowską – Geodetę Powiatowego o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Urszula Runowska – Geodeta Powiatowy** stwierdziła, że nie uczestniczyła czynnie w projektowaniu uchwały. Projekt uchwały przedstawi pani Elżbieta Polak – inspektor.

**Pani Elżbieta Polak – Inspektor w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego położonej w Lubieniu Kujawskim. Obecnie nieruchomość jest zajmowana przez Dom Dziecka w Lubieniu Kuj. Po wybudowaniu dwóch domów mieszkalnych dla podopiecznych domu dziecka budynek zostanie opuszczony przez podopiecznych placówki. Zamiana ma dotyczyć drugiej nieruchomości, w której mieści się DPS w Rzeżewie. Budynek, w którym mieści się dps jest własnością gminy Lubień Kuj. Nieruchomość jest oddana powiatowi w nieodpłatne użytkowanie. Użytkowanie to zostało ustanowione przez Burmistrza Lubienia Kuj. w roku 1991 na czas nieokreślony i nieodpłatnie. Nieruchomości, które mają być zamieniane są wpisane do rejestru zabytków.

Nieruchomość będąca własnością powiatu ma powierzchnię 2,6559 ha, zaś nieruchomość stanowiąca własność gminy ma powierzchnię 3,6276 ha. Obie nieruchomości są zabudowane budynkami w stylu pałacowo – dworcowym. Nie ma wyceny. Wycena zostanie podjęta po podjęciu przez radę powiatu uchwały. Uchwała dotyczy zamiany nieruchomości bez dokonywania opłat. Taką możliwość daje ustawa o gospodarce nieruchomościami art. 14. Przepis stanowi, że przy różnej wartości zamienianych nieruchomości można dokonać zamiany bez obowiązku dokonywania dopłat.

O godzinie 12<sup>15</sup> na obrady komisji przybył radny Pan Zygmunt Wierzowiecki. Na sali obrad było 6 radnych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane, że gmina Lubień Kuj. zadeklarowała chęć zamiany. Radny zapytał czy było to uzgodnione z samorządem gminy?

**Pani Elżbieta Polak – Inspektor w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, iż w dniu 24 kwietnia 2017 r. wpłynęło pismo Burmistrza Lubienia Kujawskiego z dnia 19.04.2017 r. dotyczące parku i budynku Domu Dziecka w Lubieniu Kujawskim, w którym Burmistrz zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości nieodpłatnego przekazania Gminie Lubień Kujawski zabudowanej nieruchomości, tj. parku i budynku Domu Dziecka w Lubiniu Kujawskim. W zamian Gmina Lubień Kujawski zadeklarowała możliwość nieodpłatnego przekazania na rzecz Powiatu Włocławskiego zabudowanej nieruchomości, tj. parku i budynku Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie. W piśmie jest mowa, że radni jednogłośnie pozytywnie opiniowali możliwość współpracy z Powiatem Włocławskim w kwestii zamiany nieruchomości jednocześnie upoważniając burmistrza do prowadzenia dalszych rozmów i ewentualnych inicjatyw uchwałodawczych.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają uwagi lub pytania? Radni nie podjęli dalszej dyskusji. Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem analizy projektu w sprawie dokonania zmiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Lubień Kujawski i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Radny Piotr Stanny** powiedział, że przewodniczący przed głosowaniem zapytał członków komisji kto jest za przyjęciem analizy. Powstaje pytanie czy komisja mając przed sobą projekt uchwały, który będzie przedkładany na najbliższej sesji rady powiatu, powinna przyjmować analizę czy powinna opiniować projekt uchwały, tak jak to komisje mają wpisane w zakres zadań. Stąd radny nie podniósł ręki przy głosowaniu. Na najbliższej sesji pan przewodniczący będzie składał informację radzie powiatu, w jaki sposób komisja zaopiniowała projekt uchwały. Radny miałby pewien dylemat i dopóki nie będzie miał odpowiedzi na pytanie, to nie jest w sposób odpowiedzialny głosować za czymkolwiek.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnego Pana Piotra Stannego czy takie wyjaśnienie może być złożone na sesji rady odnośnie projektu uchwały?

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że nie zamierzał zabierać głosu w sprawie projektu uchwały, gdyż jest to sprawa oczywista. Pan przewodniczący poddał pod głosowanie analizę.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że tak jest zapisane w porządku obrad komisji.

**Radny Piotr Stanny** powiedział, że chciałby wiedzieć czy komisja opiniuje przedłożony projekt uchwały celem przedłożenia pod obrady sesji rady powiatu czy rzeczywiście dokonuje analizy tego projektu uchwały. Jeżeli komisja dokonuje analizy, to radny nie uczestniczył w głosowaniu. Jeśli komisja będzie opiniować projekt uchwały, to radny będzie głosował „za”, bo nie ma żadnych uwag ani merytorycznych, ani formalnych do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zgłoszonym wnioskiem o zaopiniowanie powyższej uchwały, zaproponował poddać pod głosowanie zaopiniowanie powyższej uchwały.

**Radny Piotr Stanny** powiedział, że właściwym jest stwierdzenie: „po przeprowadzonej analizie, kto z państwa jest zaopiniowaniem przedłożonego projektu uchwały”.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Lubień Kujawski.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Lubień Kujawski stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **6) Informacja Starosty Włocławskiego w zakresie ilości wydanych pozwoleń, decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż radni otrzymali informację na temat ilości wydanych pozwoleń, decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016. W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali informację na temat ilości wydanych decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016 w zakresie spraw dotyczących środowiska.

**Pan Marek Szubski – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** poinformował, iż został przygotowany materiał dotyczący ilości wydanych decyzji przez wydział w roku 2016 z podziałem na poszczególne gminy dotyczące liczy pozwoleń na budowę, mieszkalne, lotniskowe, gospodarcze (garaże, wiaty) inwestorskie, handlowe, proedukacyjne, przemysłowe, usługowe, warsztaty, budynki użyteczności publicznej, elektrownie wiatrowe, telefonie komórkowe, maszty internetowe, farmy fotowoltaniczne, wewnętrzne instalacje gazowe, sieci (gazowe, elektryczne, wodociągowe), pozostałe (zmiana konstrukcji dachu, stawy, remontu, zmiana sposobu użytkowania drogi), przebudowa budynku mieszkalnego i gospodarczego i innych. W zakresie środowiska pokazane są decyzje z podziałem na poszczególnej gminy, a dotyczące m.in. na usunięcie drzew, na określenie zadań gospodarczych w lasach niestanowiących własności skarbu, kontroli nasadzeń, zezwolenie na transport odpadów, pozwolenia wodnoprawne, pozwolenia na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza itd.

**Radny Jerzy Donajczyk** powiedział, że poprzednio radni otrzymali informację zbyt szczegółową z wyszczególnieniem jacy pracownicy załatwiali dane sprawy. Komisji wydawało się, że narusza to dane osobowe pracowników. Komisja poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej ilości spraw z podziałem na poszczególne gminy. Zasadnym byłoby, aby naczelnik przedstawił, w których gminach najwięcej było wydanych decyzji i dlaczego w tych gminach a nie innych? W niektórych gminach było wydanych dużo decyzji a w innych mało, jakie były tego powody? W informacji podane są tylko zestawienia ilościowe spraw a nie ma uzasadnienia. Należałoby zrobić dogłębną analizę zagadnienia. Np. dlaczego decyzji wodnoprawnych w Brześciu Kuj. było wydanych 33 a w innych np. 7, 9? Co było tego powodem czy np. strefa inwestycyjna? Np. decyzje zatwierdzające projekty robót geologicznych było wydanych w Lubaniu aż 23, w Brześciu Kuj. – 22. Coś było powodem, że

w tych gminach było dużo decyzji a w innych mało lub w ogóle. W gminie Chocień – decyzje z zakresu hydrogeologii – 24.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** poinformował, iż Powiat Włocławski jest powiatem rolniczym. To, że w danych gminach jest wydanych więcej decyzji – pozwoleń wodnoprawnych czy pozwoleń na budowę studni głębinowych to świadczy to o tym, że jest tam intensywne rolnictwo. Susza miała wpływ na to, że wnioski z danych gmin prowadzących intensywną produkcję rolną zostały kierowane do wydziału. Odpowiednia ilość decyzji została przygotowana i wydana.

**Radny Piotr Stanny** podziękował naczelnikowi za przygotowanie informacji. Informacja w pełni spełnia oczekiwania radnego, jest to informacja syntetyczna, nie analityczna, bo takiej radni nie oczekiwali. Informacja obejmuje okres roku 2016. Żeby mówić o pewnych tendencjach, trendach, które występują w zakresie wydawanych decyzji czy wydawanych pozwoleń, należałoby zrobić analizę porównawczą w stosunku do lat ubiegłych. Wówczas tendencja byłaby uwidoczniła. Nie było to intencją radnego – członka komisji. Informacja w pełni odzwierciedla to nad czym wydział pracuje, jaki jest rozkład ilościowy wydawanych decyzji i pozwoleń w poszczególnych gminach. Na szczegółową analizę będzie jeszcze czas. Może dobrym okresem będzie podsumowanie kadencji.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że informacja jest szczegółową. Radny stwierdził, że prawdopodobnie w informacji jest błąd pisarski. W tabeli dotyczącej gminy Lubień Kuj. – ilość pozwoleń, decyzji, w kolumnie: gospodarcze, garaże, wiaty, inwentarskie jest podana ilość – 211. Ta ilość wydanych decyzji może wynosić 11 lub 21.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** powiedział, iż sprawdzi i poinformuje komisję. Prawdopodobnie jest to błąd pisarski. Naczelnik stwierdził, że jeżeli będzie potrzeba i konieczność, to wydział przygotowuje informację analityczną. Może być porównanie do lat poprzednich. Wydział starał się bardzo szczegółowo przedstawić pracę komórki.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Starosty Włocławskiego w zakresie ilości wydanych pozwoleń, decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016.

Informacja Starosty Włocławskiego w zakresie ilości wydanych pozwoleń, decyzji z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy od 01.01.2016 do 30.12.2016 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

## **7) Informacja Zarządu Powiatu na temat termomodernizacji budynku użyteczności publicznej – Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił dyrektora DPS w Wilkowiczkach o przedstawienie informacji.

**Pani Ewa Studzińska – Dyrektorka DPS w Wilkowiczkach** stwierdziła, że informacja dotyczy spraw technicznych w związku z tym będzie się posiłkowała wiedzą w tym zakresie zastępcy dyrektora.

**Pan Paweł Wiktorski – Zastępca Dyrektora DPS w Wilkowiczkach** powiedział, że w roku ubiegłym miała miejsce termomodernizacja obiektów dps – u w Wilkowiczkach. Przy okazji

były również wymienione inne elementy. Było nie tylko docieplenie ścian i stropów, ale wymiana orynnowania, instalacji odgromowej, obróbki blacharskie, nowe pokrycia dachowe, na dwóch budynkach - blachodachówka. Była też wykonana instalacja solarna. Całość inwestycji była wyceniona po przetargu na kwotę 1.153.000 zł, dodatkowo 22.600 zł – koszt projektu, 9200 zł – inspektor nadzoru. Kwota 100.000 zł – to wkład własny dps – u. Przed termomodernizacją generalny remont był wykonywany ok. 30 lat temu. Były prowadzone doraźne prace remontowe. Powierzchnia zabudowy Domu wynosi 2.800 m<sup>2</sup>. Papą jest pokryta powierzchnia dachów 2.200 m<sup>2</sup> zaś blachodachówką 600 m<sup>2</sup>. Powierzchnia ścian docieplonych – 3.500 m<sup>2</sup>. Kubatura 18.000 m<sup>3</sup>. Instalacja solarna została zainstalowana z myślą o korzyściach jakie płyną z tego tytułu podczas grzania ciepłej wody użytkowej dla Domu. Na dobę jest zużywane ok. 4 – 5 m<sup>3</sup> wody ciepłej. Audyt energetyczny zakłada duże oszczędności. Koszt instalacji – 110.000 zł. Wspomaganie jest duże, kiedy jest słońce. Kiedy go nie ma, to system nie funkcjonuje. Po obserwacji pracy instalacji przez okres pół roku okazało się, że instalacja wyłączyła się w miesiącu listopadzie a włączyła się w kwietniu. Przez okres zimy instalacja nie pracowała (5 miesięcy). Audyt wykazał, iż będzie 87% oszczędności na podgrzewaniu ciepłej wody użytkowej. Zdaniem dyrektora jest to przeszacowana wartość. W centralnym ogrzewaniu – oszczędności winny wynosić 17% (jest to możliwe do osiągnięcia). Po obserwacji okresu zimowego widać, że będą oszczędności (drugi piec nie załączał się). Termomodernizacja przegród budowlanych (stropów i ścian) przynosi efekty i straty ciepła są znacznie mniejsze. Jeżeli chodzi o ciepłą wodę użytkową, to wszystko będzie wiadomo w miesiącu grudniu 2017 r. Okres jednego półrocza nie jest miarodajny, należy poczekać do grudnia. Rocznie spalane jest ok. 76.000 – 80.000 litrów oleju opałowego. Gdyby 30% było zaoszczędzone, to też jest wartość dobra. Jest to ok. 20.000 litrów. Litr kosztuje 2,5 zł. Dom uzyskał efekt termodynamiczny, termomodernizacyjny. Poza efektem docieplenia budynku jest tzw. efekt wizualny. Obecnie budynek inaczej wygląda. Przy założeniu dachów, gdzie zostały położone nowe blachy, wygląd Domu znacznie się poprawił. Pewne usterki w ramach gwarancji zostaną poprawione. Wykonawca, wyłoniony w przetargu, okazał się firmą solidną. Wykonawca był dobry a pozostali uczestnicy procesu inwestycyjnego – średni. Termomodernizacja trwała 3,5 miesiąca. Okna i drzwi nie były wymieniane, bo były już wymienione wcześniej.

**Radny Mariusz Bładoszewski** zapytał czy nie byłaby bardziej korzystna dla jednostki instalacja fotowoltaiczna? Zapytał czy instalacja grzewcza jest nowa? Czy nie było konieczności, aby wymieniać okna z uwagi na fakt, iż były już wymienione?

**Zastępca Dyrektora DPS w Wilkowiczkach** powiedział, że obecnie jest kotłownia na olej opałowy, wcześniej była na miał. W roku 2001 nastąpiła zmiana na kotłownię olejową. Od 2004 roku sukcesywnie były wymieniane okna. Ogrzewanie olejowe nie jest tanie, jest praktyczne. Podgrzewanie ciepłej wody użytkowej na pewno obniży koszty. Fotowoltanika wytwarza prąd. Instalacja solarna – ciepło. Projektant założył, iż w Domu potrzebne jest głównie podgrzanie ciepłej wody użytkowej. Jest to słuszne podejście. Dyrektor podkreślił, iż instalacja solarna jest bardzo skomplikowana.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zapytał czy jest możliwość zainstalowania paneli fotowoltaicznych? Czy w zakresie instalacji solarnej nie należało wystąpić o zewnętrzne środki finansowe?

**Zastępca Dyrektora DPS w Wilkowiczkach** powiedział, że jest możliwość zainstalowania paneli fotowoltaicznych. Powierzchnia dachów wynosi 2800 m<sup>2</sup>. Na dachu obecnie jest 35 paneli solarnych (ok. 150 m<sup>2</sup>). Najpierw należy sprawdzić, to co zostało zrobione, jak funkcjonuje i jakie daje korzyści, i oszczędności, a dopiero myśleć o rozwoju. Jeżeli mowa o dofinansowaniu, to montaż finansowego dps nie prowadził. Takie były oczekiwania władz powiatu. Za duże było ryzyko w zakresie pozyskania środków finansowych. Powiat miał środki finansowe na inwestycję.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy w ramach termomodernizacji fundamenty były docieplone? Czy była konieczność odwodnienia całego obiektu?

**Zastępca Dyrektora DPS w Wilkowiczkach** powiedział, że takie zadanie nie było prowadzone. System odwadniający był sprawny. Tam, gdzie są grzane pomieszczenia tam są docieplone fundamenty.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy w związku z termomodernizacją są jakieś wstępne oszczędności?

**Zastępca Dyrektora DPS w Wilkowiczkach** powiedział, że w okresie zimowym chodził tylko jeden piec, a są dwa. Wcześniej chodziły dwa piece. W tym roku ani razu jeden piec nie włączył się, stąd widać już że są oszczędności. Nie ma licznika energii, którą dostarcza się na obiekt. Wszystkie wyliczenia są szacunkowe. Jakie są oszczędności będzie można określić po cyklu. W grudniu 2017 r. będzie można powiedzieć, jak to się przekłada na ilości oleju opałowego. Nie będzie to oszczędność rzędu 80%. Następnie dyrektor odniósł się do sprawy eksploatacji instalacji solarnej i powiedział, że jeżeli powiat będzie instalował podobny system, to należy nad tą sprawą się zastanowić. Są uzyski ciepłe, ale jest problem z bakterią legionellą, która się namnaża w wodzie w temperaturze 30°C - 40°C. Instalacja wymaga fachowej obsługi. Bakterię zabija się termicznie powyżej 60°C lub chemicznie. Należy podnieść temperaturę całego obiegu i są to dodatkowe koszty. Wówczas zyski są znacznie mniejsze. Załoga musi wiedzieć, jak eksploatować instalację. Kolektory są zalane glikolem i one podgrzewają glikol. Jest to układ zamknięty i nie ma tutaj problemu z bakterią. Gdyby nawet namnożyła się bakteria, to niczemu to nie grozi, bo nie ma możliwości dalszego przedostania się. Z wymiennika woda idzie później w obiegu na ciepłą wodę użytkową i tam dopiero może pojawić się bakteria. Jeżeli tam się pojawi, to dostarczy się do każdego kranu bakterię legionellę. Bakteria pojawia się w wodzie użytkowej a nie w glikolu. Jeżeli spożywa się legionellę, to nic się dzieje. Jeżeli wdycha się legionellę, to to stanowi zagrożenie (zapalenie płuc). Bakteria jest groźna dla osób o obniżonej odporności. Dom poradził sobie z problemem. Musi być zachowany reżim. Legionella ginie w temperaturze 60°C. Dyrektor podziękował za środki finansowe, które umożliwiły wykonanie termomodernizacji.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu na temat termomodernizacji budynku użyteczności publicznej – Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach.

Informacja Zarządu Powiatu na temat termomodernizacji budynku użyteczności publicznej – Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Administracji Budowlanej** powiedział, iż radny Bogdan Domżański słusznie zgłosił zastrzeżenie do liczby wydanych pozwoleń, decyzji na budynki gospodarcze, garaże, wiaty, inwentarskie w gminie Lubień Kuj. Zamiast 211 powinno być 11. Nastąpił błąd pisarski.

## **8) Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych prowadzonych przez Powiat Włocławski w 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że na sali obrad obecny jest Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD, nie ma natomiast Pana Roberta Pawłowskiego – Naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Przewodniczący poprosił dyrektora o przedstawienie informacji.

**Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD** stwierdził, że radni otrzymali informację i jeżeli mają pytania, uwagi, to udzieli odpowiedzi. Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych prowadzonych przez Powiat Włocławski w 2016 r.

Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych prowadzonych przez Powiat Włocławski w 2016 r. stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

## **9) Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.**

## **10) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych w 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił dyrektora PZD o przedstawienie sprawozdania.

**Dyrektor PZD** poinformował, iż zima przebiegała łagodnie, charakteryzowała się skąpą ilością opadów śniegu i ilością dni wymagających zwalczania śliskości zimowych solą i mieszankami solno-piaskowymi. Głównie akcja zimowego utrzymania dróg polegała na zwalczaniu śliskości i gołoledzi. Łącznie na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w sezonie zimowym 2016/2017 wydatkowano kwotę 762.714,04 zł. Łączne nakłady na zimowe utrzymanie, przy normalnych zimowych warunkach atmosferycznych według kwot ryczałtowych z porozumień z gminami oraz z przetargu wyniosłyby 862.979,02 zł, tak więc naliczenie płatności za „utrzymanie gotowości” przyniosły w skali sezonu oszczędności w kwocie 100.264,98 zł.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że zima była dosyć łagodna, nie było problemów z odśnieżaniem. Były problemy w walce z gołoledzią. Jeżeli chodzi o gminę Lubień Kuj., to radny stwierdził, że musi się wypowiedzieć krytycznie w stosunku do firmy, która prowadziła zimowe utrzymanie dróg. Radny kilkakrotnie kontaktował się z PZD. Firma pojawiała się na drogach z dużym opóźnieniem.

**Dyrektor PZD** powiedział, że była zmiana firmy, która do tej pory utrzymywała drogi na terenie gminy Lubień Kuj. Przez 3-4 lata utrzymaniem dróg zajmowała się miejscowa firma. W tym sezonie utrzymaniem dróg zajmowała się firma oddalona od gminy Lubień Kuj. Były interwencje o przyspieszenie usług.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że w latach poprzednich zimowe utrzymanie dróg było wykonywane o wiele lepiej niż obecnie. Radny poprosił o zwrócenie uwagi w przyszłym roku i bardziej kontrolować sposób wykonywania zadań. Może warto byłoby zawrzeć wyższe



kary za złą pracę przy podpisywaniu umowy.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że stan dróg, które na bieżąco były remontowane, jest dobry. Zima była krótka, ale były przymarzania. Czy były jakieś znaczące skutki mające wpływ na stan dróg?

**Dyrektor PZD** powiedział, że okres zimowy charakteryzował się dużymi skokami temperatur. Temperatury miały dużą amplitudę. Efektem tego było to, że w miesiącu styczniu doszło do przemarznięcia gruntu do głębokości 80 cm. Spowodowało to, że przy sporym nawilgotnieniu, nawodnieniu korpusu drogowego, było dużo zmian w nawierzchniach dróg powiatowych. Nastąpiło przemarznięcie podbudowy dróg.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy dyrektor widzi potrzebę udrażniania rowów, przepustów? Jeżeli korpus drogi będzie odwodniony, to będą mniejsze skutki przemarznięć.

**Dyrektor PZD** powiedział, że woda jest głównym sprawcą degradacji dróg. Powiat wykonał w większości nawierzchnie dróg, pozostaje kwestia odwodnienia. Na 1 km jest 2 km rowów odwodnieniowych. Należy pamiętać, że jest zadrzewnienie, które przeszkadza w robotach odwodnieniowo - melioracyjnych. Odtwarzanie rowów może spowodować, że może być problem z przepływem wody. Co kawałek stoi drzewo, którego korzeń będzie przeszkadzał w przepływie wody. Co roku przeznaczają się środki finansowe na ten cel. Nie ma tak, że co roku przeznaczają się środki na odtworzenie rowów. Przeznaczone środki na ten cel są rzędu 40.000 zł – 50.000 zł. Prace są bardziej interwencyjne niż planowane. Nie ma w budżecie środków na dalekosiężną gospodarkę wodną w obrębie dróg powiatowych.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem sprawozdania i przeprowadził procedurę głosowania:

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.

Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych w 2017 r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **11) Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 21.04.2017 r.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił dyrektora PZD o przedstawienie informacji.

**Dyrektor PZD** powiedział, że powiat prowadzi co roku dużo remontów i inwestycji. Żeby przygotować dokumentację z uregulowanym stanem prawnym, to pracownicy PZD mają bardzo dużo pracy. W powiecie jest 57 dróg. Dyrektor stwierdził, że przygotowuje informację, ile dróg ma w 100% uregulowaną własność, ile ma pojedyncze sprawy do uregulowania a z iloma drogami jest wciąż problem w zakresie stanu prawnego.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu we Włocławku o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 21.04.2017 r.

Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 21.04.2017 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

## 12) Sprawy różne

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby przedstawić wnioski, oświadczenia?

**Radny Jerzy Donajczyk** powiedział, że nie został w pełni zrealizowany punkt 10 – stan techniczny dróg powiatowych po okresie zimy. Nie było mowy o zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych na rok 2017. W informacji podane jest, jakie zadania są zaplanowane. Radny zapytał, jak aktualnie przedstawia się sprawa przetargów, co się dzieje obecnie na drogach, czy jest obawa, że mogą być problemy w remontami dróg? Jakie były rozstrzygnięcia przetargów, czy wystarczyło zaplanowanych środków, czy były oszczędności?

**Dyrektor PZD** powiedział, że zadania inwestycyjne na roboty budowlane oraz nadzór inwestorski, które były w planie są już rozstrzygnięte, tj.: ul. Dobrzyńska, Wieniec, Rzezewo – Kamienna, Śmiłowice – Wilkowiczki, Kowal – Dobrzelewie – Baruchowo. Są wyłonieni wykonawcy oraz inspektorzy nadzoru. Jeżeli chodzi o inwestycje: ul. Dobrzyńska oraz Włocławek – Wieniec – Osięciny, to obecnie trwają prace. Na drodze Śmiłowice – Wilkowiczki prace rozpoczynają się. Gmina ma swój udział w przebudowie. Jeżeli mowa o drodze Rzezewo – Kaliska – Kamienna (firma Kobylarnia) oraz Kowal – Dobrzelewie – Baruchowo (WPRD) jest jeszcze pewien okres do przygotowania do rozpoczęcia pracy. Pozostałe prace inwestycyjne, to opracowanie dokumentacji na drogę Izbica Kuj. oraz Chodecz. Nie ma zagrożenia, że dokumentacja nie będzie gotowa do dnia 15 września 2017 r. Dyrektor poinformował, iż remonty również są rozstrzygnięte, tj. nakładki asfaltowe. Odbył się przetarg, niestety trzeba było dołożyć środki finansowe. Na remonty była zaplanowana kwota w wysokości 2.450.000 zł. Jest rozstrzygany przetarg na kwotę 2.665.000 zł. W związku z brakującą kwotą zaistniała konieczność przesunięcia środków finansowych. Otwarcie ofert drugiego przetargu na powierzchniowe utrwalenie emulsją i grysami (8 km), nastąpi w dniu 12 maja 2017 r.

**Radny Bogdan Domżański** podziękował panu dyrektorowi za uporządkowanie poboczy na terenie gminy Lubień Kuj. Zostały wycięte krzaki. Maszyna kupiona do usuwania zakrzaczenia była trafionym zakupem, podobnie jak i frezarka.

**Radny Jerzy Donajczyk** powiedział, że co roku powiat współpracuje z gminami, szczególnie przy budowie i remontach chodników. Są zaplanowane środki finansowe na zakup kostki brukowej. Gminy złożyły propozycje. Radny zapytał czy wszystkie kwestie zostały już uzgodnione, wyjaśnione i czy gminy przystąpiły już do realizacji zadań?

**Dyrektor PZD** powiedział, że w budżecie powiatu jest zaplanowana kwota 280.000 zł na zakup materiałów brukarskich. Oczekiwania i plany gmin w tym zakresie są nieco wyższe niż możliwości przetargowe powiatu. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze rozdysponowania materiałów. PZD musi pewne kwestie wyjaśnić, m.in. stan prawny gruntów, gdzie mają być budowane chodniki. Po akceptacji zarządu powiatu, PZD przystąpi do zakupu materiałów. Żadna z gmin nie podjęła uchwały w sprawie budowy chodników. Później musi być podpisane stosowne porozumienie z zarządem powiatu na przekazanie materiałów. Dopiero wówczas PZD będzie realizował zakup.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że w okresie jesiennym zostały usunięte krzewy

i spróchniałe drzewa przy drogach gminnych. Przewodniczący podziękował za usunięcie krzewów na terenie gminy Fabianki. Jednocześnie poprosił o przeanalizowanie usunięcia niektórych konarów i drzew, które są spróchniałe i mogą stanowić zagrożenie.

#### **10) Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 9 maja 2017 roku o godzinie 13<sup>26</sup> posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Jan Krzyżanowski*

*Sekretarz Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Zygmunt Wierzowiecki*

*Ze Starostwa Powiatowego protokolowała:  
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska .....*