

**Protokół nr 22/17  
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju  
z dnia 12 września 2017 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Jan Krzyżanowski - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju** dnia 12 września 2017 roku o godzinie 12<sup>09</sup> otworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach: Pani Krystyny Ewy Sikorskiej – Naczelnika Wydziału Komunikacji i Pana Wiesława Lamparskiego - Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 6 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 6 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 21/17 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 sierpnia 2017 r.
- 5) Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Włocławskiego.
- 6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
- 7) Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadań inwestycyjnych oraz wykonania prac związanych z remontami dróg prowadzonymi przez powiat w 2017 r. (stan na dzień 24 sierpnia 2017 r.)
- 8) Sprawy różne.
- 9) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają propozycje uzupełnienia porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4) Przyjęcie protokołu nr 21/17 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 17 sierpnia 2017 r.**

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji oraz przed posiedzeniem komisji. Do chwili rozpoczęcia posiedzenia nikt nie wniósł uwag do protokołu. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do protokołu nr 21/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r.? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem protokołu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Przewodniczący Komisji zapytał radnego Pana Piotra Stannego czy nie bierze udziału w głosowaniu?

Radny Piotr Stanny powiedział, że zgodnie ze Statutem Powiatu Włocławskiego nie przyjmuje się protokołu w formie głosowania, tylko stosuje się procedurę, która jest opisana w Statucie – jeżeli nie ma uwag, to stwierdzam, że protokół został przyjęty. W związku z tym radny nie głosował.

#### **5) Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Włocławskiego.**

**Przewodniczący Komisji** poprosił Naczelnika Wydziału Komunikacji o przedstawienie informacji.

**Pani Krystyna Ewa Sikorska – Naczelnik Wydziału Komunikacji** powiedziała, że zrównoważony rozwój publicznego transportu to proces rozwoju transportu uwzględniający oczekiwania społeczne. Dotyczy to przede wszystkim powszechnej dostępności do usług publicznego transportu zbiorowego. Ostatni projekt z dnia 14 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw ma na celu zapewnienie zgodności przepisów prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej poprzez dostosowanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Nie ma ustaw tylko są projekty ustaw. Wiele zmian czeka powiaty, ale nie ma konkretnych rozwiązań. Wnikliwa analiza tekstu projektów zmian ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, tj. projektów z dnia 1 czerwca i 14 lipca 2017 r. dowodzi, że to zupełnie rozłączne projekty – żaden z nich nie zmienia tych samych ustępów lub punktów w tych samych artykułach. Zgodnie z założeniami projektu, ustawa wchodzi w życie z dnia 24 grudnia 2017 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5 i 6, dotyczących trybu zamówień, które wchodzi w życie z dniem 3 grudnia 2019 r. Nadal należy czekać na procedowanie najważniejszej dla transportu drogowego zmiany ustaw o publicznym transporcie zbiorowym. W kontekście przedłużających się prac nad nowelizacją przepisów – także nową datą wejścia w życie wszystkich planowanych zmian w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym. Naczelnik poinformowała, iż w momencie, kiedy ukaże się ustawa, to zostanie zorganizowane spotkanie z gminami.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają uwagi, pytania do przedłożonej informacji?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu dotyczącą realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Włocławskiego.

Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że dyrektor PZD bierze udział w posiedzeniu Zarządu Powiatu i nie ma kto przedstawić zagadnienia. Przewodniczący zapytał radnych czy mają pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

**Radny Mariusz Bładoszewski** odniósł się do przystanków usytuowanych na terenie gminy Brześć Kujawski a konkretnie na drodze powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec – Włocławek. Radny zauważył, że nie wszystkie wiaty są w dobrym stanie. Jeżeli jest to własność powiatu, to należałoby pomyśleć o przebudowie lub naprawie czy modernizacji wiat.

**Przewodniczący Komisji** przywitał przybyłego na obrady komisji dyrektora PZD.

**Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD** powiedział, że jest rejestr przystanków. Rozpoczął się rok szkolny i niektóre gminy wniosły o wyznaczenie dodatkowych miejsc zatrzymania pojazdów komunikacji - przystanki. Zmiany odzwierciedlają wnioski gmin powiatu.

**Radny Mariusz Bładoszewski** zadał pytanie w sprawie przystanków zlokalizowanych przy drodze 2907C Osięciny – Wieniec – Włocławek. Czy jest możliwość, aby przystanki, które się tam znajdują zostały wyremontowane, zostały wykonane zadaszenia?

**Dyrektor PZD** poinformował, iż przystanki – to zadanie statutowe PZD jako zarządcy dróg. Jeżeli zaś mowa o wiatkach, to jest to zadanie własne gminy. Gminy na własny koszt dbają o wiaty. PZD wyznacza miejsce w postaci umiejscowienia słupka – że jest to przystanek.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem i zarządzającym jest Powiat Włocławski udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Dyrektor PZD poinformował, iż jest wezwany na posiedzenie zarządu powiatu, dlatego musi opuścić posiedzenie komisji na 10 – 15 minut.

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora o pozostanie na posiedzeniu komisji.

#### **7) Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadań inwestycyjnych oraz wykonania prac związanych z remontami dróg prowadzonymi przez powiat w 2017 r. (stan na dzień 24 sierpnia 2017 r.)**

**Przewodniczący Komisji** poprosił o przedstawienie informacji.

**Dyrektor PZD** poinformował, iż w ramach środków inwestycyjnych PZD do realizacji w roku 2017 przewidziano następujące zadania:

- „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2905C Szpetal Górny - kulin (ul. Dobrzyńska)”,
- „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2807C Osiecinicy – Wieniec – Włocławek etap III i etap IV”,
- „Przebudowa drogi powiatowej nr 29209C Kowal – Dobrzelewo – Baruchowo – etap Ib od km 5+878 do km 6+878”,
- „Przebudowa drogi powiatowej nr 2930C Rzezewo – Kaliska – Kamienna etap II od km 6+436 do km 7+050”,
- „Przebudowa drogi powiatowej nr 2921C Śmiłowice – Wilkowiczki w m. Wilkowice dł. 0,990 km”,
- Opracowanie kompletnej dokumentacji p[rojektowej i geodezyjno – prawnej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2814C Samszyce – Izbica Kuj”,
- Opracowanie dokumentacji kompletnej projektowej i geodezyjno – prawnej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej n 2938C Chodecz – gr. Woj. – (Dąbrowice)”,
- „Przebudowa drogi powiatowej nr 2819C Torzewo – Lubraniec w m. Kolonia Piaski o dł. 750 mb”,
- „Przebudowa ul. Kazimierza Wielkiego w Kowalu”.

Obecnie – cztery inwestycje zostały odebrane, przeznaczone do użytkowania, jedna w trakcie budowy – ul. Dobrzyńska. Jeżeli chodzi o remonty, to planowane remonty zostały już wykonane. Dokumentacje są też już wykonane. Na ich podstawie są opracowywane wnioski do programu rozwoju infrastruktury gminnej i powiatowej.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zapytał, na jakim etapie jest budowa ul. Dobrzyńskiej? Jaki jest termin zakończenia budowy?

**Dyrektor PZD** powiedział, że zgodnie z umową termin był ustalony na dzień 15.09.2017 r. Ze względu na sprawy, które wyniknęły w trakcie realizacji (kolizje gazowe, energetyczne, wodociągowe), zarząd powiatu na posiedzeniu w dniu 12.09.2017 r. podjął decyzję o przedłużeniu terminu realizacji inwestycji do dnia 15.10.2017 r. Do końca września br. mają być wykonane roboty bitumiczne na jezdni. Do 15.10. 2017 r. – roboty wykończeniowe.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zwrócił się do przewodniczącego komisji i dyrektora PZD, żeby poprosili Pana Starostę, że jeżeli jest posiedzenie komisji, która jest zaplanowana o wiele wcześniej, aby posiedzenia zarządu nie kolidowały z pracą komisji. Radny stwierdził, że sam również zwróci uwagę. Następnie zapytał, na jakiej podstawie termin realizacji zakończenia budowy został przesunięty? Firma powinna się wywiązać z terminu realizacji inwestycji a jeżeli nie wywiązała się, to powinna zapłacić karę umowną przewidzianą w umowie.

**Dyrektor PZD** powiedział, że nie jest to jego decyzja. Przesunięcie terminu jest zgodne z opiniami prawnymi, zamówieniami publicznymi, zapisami umowy.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zapytał czy dyrektor PZD korzysta z usług radcy prawnego? Czy w PZD jest radca prawny, który zajmuje się inwestycjami?

**Dyrektor PZD** powiedział, że niektórym radnym sygnalizował problem PZD. Od roku czasu nie ma wsparcia prawnego w siedzibie PZD. PZD ma budżet ok. 20 mln zł. Dyrektor musi reagować szybko na różne zjawiska. Bywa tak, że nie zawsze dyrektor może skorzystać z usług radców prawnych w siedzibie starostwa. Radcy prawni przyjmują w określonych dniach i godzinach. Taka sytuacja bardzo utrudnia pracę dyrektorowi i zwiększa odpowiedzialność dyrektora. Dyrektor stwierdził, że powinien mieć taką pomoc na miejscu w PZD.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** powiedział, że w każdej jednostce są prawnicy, nawet w PCPR. Nie każdy jednak prawnik zna się na prawie handlowym. Administracja, to nie handel. Należałoby oddelegować na umowę – zlecenie np. dwa razy w tygodniu, żeby dyrektor mógł skorzystać ze specjalisty, który zajmuje się prawem handlowym, inwestycjami, prawem zamówień publicznych. Radny złożył wniosek w brzmieniu:

*Wsparcie merytoryczno – prawne PZD w zakresie prowadzenia i nadzorowania zadań inwestycyjnych i remontowych poprzez zatrudnienie w ramach umowy – zlecenia radcy prawnego w ramach środków finansowych jednostki.*

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, iż jest uchwała Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wspólnej obsługi prawnej. Jednostki organizacyjne mają zapewnioną obsługę prawną w siedzibie Starostwa Powiatowego we Włocławku.

**Dyrektor PZD** powiedział, że jest uchwała o wspólnej obsłudze prawnej. Dyrektor podkreślił, że PZD ma nadzór inwestycyjny, prawny. Dyrektor miał na myśli zatrudnienie osoby, która od samego początku procesu inwestycyjnego potrafi doprowadzić sprawę aż do rozliczenia. PZD korzysta z usług mecenasa w Starostwie Powiatowym. Dyrektor chciałby zgody na to, aby mógł korzystać z usług mecenasa na miejscu. Na dzień dzisiejszy ma zabronione, aby skorzystać z takiej pomocy prawnej. PZD oprócz inwestycji ma wiele innych spraw i korzysta z usług w Starostwie. Do samych inwestycji i remontów, gdzie są wydatkowane bardzo duże środki finansowe potrzebuje radcy prawnego w siedzibie PZD. Warto mieć takie wsparcie. Dyrektor obawia się tego, że cała odpowiedzialność za zadania bierze na siebie, nie mając wsparcia mecenasa na miejscu.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że podziela zdanie, że z racji lokalizacji sieci kablowej na ul. Dobrzyńskiej były różnego rodzaju trudności. Przesunięcie terminu realizacji zadania jest zasadne. Przewodniczący uczestniczył w kilkunastu spotkaniach na terenie budowy. Przewodniczący jest za realizacją inwestycji zgodnie z umową.

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że sytuacja, która zdarzyła się na posiedzeniu komisji jest wyjątkowa. Pan dyrektor jest w sytuacji, że nie wie, gdzie ma uczestniczyć, w którym gronie, tj. czy na posiedzeniu komisji, czy na posiedzeniu zarządu powiatu. Radny rozumie rozterki pana dyrektora (nie zawinił dyrektor). Nie może jednak być tak, że komisja nie może normalnie procedować, rozmawiać z panem dyrektorem. Po to są komisje powołane, żeby wszelkie wątpliwości można było wyjaśniać i ewentualnie organowi wykonawczemu doradzać, podpowiadać. Komisja jest w sytuacji niekomfortowej, podobnie jak i dyrektor. Ogólna refleksja jest taka, o czym radny mówił na sesjach, że komisje i posiedzenia komisji mają głęboki sens wtedy, kiedy radni mają dostęp do pełnej wiedzy. Dostęp do pełnej wiedzy jest wtedy, kiedy są przygotowane dokumenty i kiedy są osoby, które te dokumenty przegotowywały i osoby decyzyjne, które są odpowiedzialne za ich przygotowanie. Radny zwrócił uwagę na fakt, jak wygląda dyskusja. Nie ma Pana Starosty, nie ma Pana Wicestarosty, Pan dyrektor czyni usilne starania, aby zastąpić wszystkich. Jeśli będzie możliwość, to radny chciałby zadać dwa pytania, a jeśli nie będzie takiej możliwości, to radny zada pytania na kolejnej komisji. Radny wyraził swoje niezadowolenie z powodu, że radni

w sposób normalny nie mogą wykonywać swojego mandatu.

**Radny Jerzy Donajczyk** poinformował, iż dzisiejsza sytuacja jest bardzo specyficzna. Posiedzenie zarządu powiatu było zaplanowane na godzinę 10:00. Jest kilka trudnych tematów na posiedzeniu zarządu i trzeba zarządzać przerwami, bo wystąpiły niespodziewane trudności spowodowane m.in. dotarciem Burmistrza Chodcza. Zapadają strategiczne decyzje dotyczące przygotowania dokumentacji pod tzw. „schetynówki”. Pan Burmistrz zmieniał zdanie na temat zasad dofinansowywania inwestycji. Dyrektor ZS Kowal nie mogła przybyć, bo były utrudnienia komunikacyjne. Były omawiane sprawy związane z kłopotami i dotrzymaniem terminu przez wykonawcę przebudowy drogi na ul. Dobrzyńskiej. Posiedzenie jest przerywane. Zarząd chce, aby wszystko było dopracowane. Sesja jest zaplanowana na 22.09.2017 r. i materiały muszą być dopracowane. Spraw drogowych jest dużo, dlatego obecność dyrektora PZD na zarządzie jest nieodzowna. Radny zaproponował, aby wzorem zarządu ogłosić kilkanaście minut przerwy i dokończyć sprawę. Nic się nie stanie, jeżeli będzie przerwa w obradach i dokończy się posiedzenie.

**Skarbnik Powiatu** zgłosiła konieczność opuszczenia posiedzenia komisji z uwagi na wezwanie na posiedzenie zarządu powiatu.

**Radny Piotr Stanny** podziękował za wyjaśnienie członkowi zarządu powiatu. Radny nie ma żadnych wątpliwości, jest kwestia planowania i organizacji pracy. Radny nie uważa, aby komisja była organem mniej ważnym od innych organów, równie ważnych. Jest to pogląd radnego. To wszystko zależy od ludzi, jak się planuje, jak się organizuje. Radni też wykonują swoje obowiązki służbowe, też muszą dostosować swoje możliwości, aby przybyć, aby w pełni móc realizować mandat społeczny. Nie ma już pana dyrektora i pewnie będzie trudno, aby przybył, dlatego radny skierował pytanie do Skarbnika Powiatu. Radny zadał pytanie w sprawie realizacji inwestycji drogi powiatowej Szpetal Górny – Kulin (ul. Dobrzyńska). Pan dyrektor powiedział, że termin oddania drogi był do 15.09.2017 r. Decyzją zarządu powiatu termin został przesunięty do 15.10.2017 r. Radny zapytał czy taka decyzja zarządu powiatu o przesunięciu końcowego etapu realizacji zadania o jeden miesiąc powoduje jakiegokolwiek skutki finansowe w związku z podpisaną umową na realizację zadania oraz kto był wnioskodawcą o prolongatę terminu o jeden miesiąc?

**Skarbnik Powiatu** powiedziała, że prolongatę chciała firma wykonująca zadanie. Firma uzasadniała to zapisami umownymi, że w trakcie realizacji zadania napotkała na kolizję energetyczną. To nie jest tak, że wniosek pojawił się nagle i że nagle pojawiła się decyzja o aneksowaniu. Wszelkie formalno – prawne kwestie zostały przeanalizowane. Jeżeli chodzi o skutki finansowe, to skarbnik stwierdziła, że na dzień dzisiejszy, przy podpisywaniu aneksu podjętego w dniu dzisiejszym przez zarząd powiatu, nie ma. Rozpatrując wniosek wykonawcy z możliwością przesunięcia terminu do 15.10.2017 r. , w kontekście pozyskanych środków na zadanie, to mieszczą się w zakresie umów. Dotrzymanie terminu przez wykonawcę umożliwi rozliczenie zadania wraz ze źródłami finansowania.

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że skarbnik udzieliła odpowiedzi na podstawie wiedzy, którą dysponuje w dniu dzisiejszym. Radny złożył wniosek, aby skarbnik na następnym posiedzeniu komisji poinformowała komisję czy ta decyzja, która została podjęta (ze względów technicznych) o wydłużeniu terminu realizacji zadania pociągnęła w konsekwencji, spowodowała jakieś skutki finansowe dla Powiatu Włocławskiego?

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku w brzmieniu:

*Czy decyzja Zarządu Powiatu w zakresie wydłużenia terminu realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2905C Szpetal Górny – Kulin (ul. Dobrzyńska) spowodowała w konsekwencji jakieś skutki finansowe dla Powiatu Włocławskiego i przeprowadził procedurę głosowania.*

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0  
Wniosek został podjęty.

**Radny Piotr Stanny** odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Jerzego Donajczyka w sprawie przerwy w posiedzeniu komisji i powiedział, że w dniu dzisiejszym nie jest to możliwe z uwagi na fakt, iż o godzinie 13:30 jest zaplanowana druga komisja – Komisja Administracji, która została tak zaplanowana, żeby można było skorzystać z obecności niektórych radnych i w jednym dniu poprowadzić dwie komisje. Ogłaszanie przerw mogłoby spowodować, że trzeba będzie z opóźnieniem rozpoczynać kolejną komisję.

**Radny Jerzy Donajczyk** stwierdził, że z każdego niedociągnięcia można znaleźć zastępcze rozwiązanie. Można skorzystać z innego pomieszczenia na posiedzenie drugiej komisji np. w pokoju Przewodniczącego Rady.

**Radny Piotr Stanny** poinformował, iż część z radnych będących członkami Komisji Infrastruktury nie mogłaby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Administracji. Radny stwierdził, że nie zgadza się na takie rozwiązanie.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że radny Jerzy Donajczyk jest zmuszony wyjść na posiedzenie zarządu powiatu. Przewodniczący poprosił, aby radny zapytał czy dyrektor PZD wróci na posiedzenie komisji?

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** stwierdził, że jeżeli pan Jerzy Donajczyk pójdzie na posiedzenie zarządu powiatu, to quorum na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju będzie, i nie trzeba będzie ogłaszać przerw.

**Radny Jerzy Donajczyk** powiedział, że propozycja Przewodniczącego Komisji zmierzała do tego, aby skorzystać jeszcze z wyjaśnień pana dyrektora PZD.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 6

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu z realizacji zadań inwestycyjnych oraz wykonania prac związanych z remontami dróg prowadzonymi przez powiat w 2017 r. (stan na dzień 24 sierpnia 2017 r.)

Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadań inwestycyjnych oraz wykonania prac związanych z remontami dróg prowadzonymi przez powiat w 2017 r. (stan na dzień 24 sierpnia 2017 r.) stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

## 8) Sprawy różne

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że na ostatnim posiedzeniu zarządu powiatu radny pan Piotr Stanny wystąpił o informację Zarządu Powiatu we Włocławku na temat wpłaconego wadium w związku z nabyciem nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego, położonej w obrębie ewidencyjnym Brzezie, gmina Brześć Kujawski, oznaczonej nr działki 89/9, o powierzchni 6,3032 ha oraz o sposobie zabezpieczenia ww. nieruchomości przed osobami nieupoważnionymi. Przewodniczący poprosił Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie informacji.

**Pan Wiesław Lamparski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** powiedział, że w wyniku przetargu został wyłoniony nabywca nieruchomości położonej w Brzeziu. Nabywca wpłaciła wadium w wysokości 109.750 zł. Wadium, od momentu wpłaty, pozostawało na koncie depozytowym. W wyniku różnych

wezwań do stawienia, do zawarcia aktu notarialnego mówiącego o przeniesieniu prawa własności nieruchomości, wpłaceniu pozostałej kwoty sprzedaży w kwocie 998.750 zł, nabywca nie wpłaciła środków. Dnia 21 lipca br. Zarząd Powiatu złożył oświadczenie woli przed notariuszem o odstąpieniu od zawarcia umowy przenoszącej własność nieruchomości. Konsekwencją tego jest to, że wadium w wysokości 109.750 zł nie podlega zwrotowi nabywcy. Naczelnik wystąpił w dniu 6 września 2017 r. do skarbnika o podjęcie właściwych decyzji w celu przeksięgowania tej kwoty z konta depozytowego na konto dochodów. Obecnie kwota znajduje się na koncie dochodów powiatu. Jeżeli chodzi o kwestię o zabezpieczenia nieruchomości przed osobami nieupoważnionymi, to z informacji uzyskanych od Naczelnika Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa wynika, iż nieruchomość jest zabezpieczona poprzez ochronę fizyczną, jaką zapewnia Agencja Detektywistyczna Biuro Ochrony Mienia i Osób Patronus na podstawie umowy z dnia 30 czerwca 2017 r. Umowa została zawarta na czas określony, tj. od dnia 01.07.2017 r. do dnia 30.09.2017 r., która jednocześnie zawiera klauzulę o możliwości jej przedłużenia na okres do 31.12.,2017 r., na żądanie zamawiającego złożone na piśmie do dnia 31.08.2017 r. Naczelnik poinformował, iż zostało wszczęte postępowanie mające na celu rozpisanie następnego przetargu. Jest już wywieszony wykaz o przeznaczeniu nieruchomości do sprzedaży. Jest ustalona wartość.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zapytał czy w okresie zimowym będzie włączone ogrzewanie w nieruchomości w Brzeziu?

**Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** powiedział, że tymi sprawami zajmuje się Wydział Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa.

**Radny Piotr Stanny** podziękował Naczelnikowi za przygotowanie odpowiedzi na wniosek komisji. Komisja nie może na bieżąco uzyskiwać informacji z uwag na fakt, że osoby, które mogłyby takich odpowiedzi udzielać, są nieobecne. Powoduje to powinien paraliż prac komisji, czego nie powinno być. Powinno się zastanowić czy tej sytuacji nie powinno się uprościć.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby zgłosić wnioski, oświadczenia?

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że dyrektor PZD powiedział, że obecnie są przygotowywane wnioski Powiatu Włocławskiego dotyczące zadań drogowych w kolejnej perspektywie, tj. 2018 rok i lata następne. Jest już opracowana dokumentacja. Radny zapytał, jakie zadania inwestycyjne w ramach nowego programu rozbudowy gminnej i powiatowej sieci drogowej powiat zamierza realizować? Jakie wnioski zostaną złożone, na które zadania inwestycyjne?

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że można przedłożyć wniosek z udzieleniem odpowiedzi na następane posiedzenie komisji.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** powiedział, że sesja rady będzie we wrześniu br. żeby odpowiedź była szybsza, to nie trzeba będzie czekać do następnej komisji, tylko radny mógłby na sesji zadać pytanie i wówczas wszyscy pozyskają informację.

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że chciałby, aby informacja była przedstawiona na posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku w brzmieniu:

*Jakie zadania inwestycyjne w ramach nowego Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej Powiat Włocławski zamierza realizować? Jakie wnioski zostaną złożone, na które zadania inwestycyjne?* i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został podjęty.



**Radny Mariusz Bładoszewski** zadał pytanie do dyrektora PZD w sprawie drogi powiatowej Kucierz – Mikorzyn. W ostatnim czasie zostało wykonane oznakowanie. Mieszkańcy są zadowoleni z inwestycji. Radny otrzymał informację od mieszkańców, że jest problem z rowami przydrożnymi, są zarośla. Radny poprosił o uporządkowanie rowów.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że względu na warunki pogodowe, jakie ostatnio panują (opady deszczu) na drodze powiatowej Lubień Kuj. – Kanibród – Białotarsk w poboczach powstały dość duże wyrwy i zaniżenia. Jest to niebezpieczne dla osób poruszających się tą drogą. Radny poprosił o uzupełnienie poboczy.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** zgłosił prośbę do dyrektora PZD, aby uporządkować konary drzew poprzez ich przycięcie na drodze Kaliska – Rzezewo. Jest problem, kiedy mijają się dwa samochody.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy na ul. Włocławskiej udało się naprawić pęknięcia?

**Dyrektor PZD** powiedział, że obecnie trwają prace drogowe.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** powiedział, że rada powiatu podjęła uchwałę w sprawie wspólnej obsługi prawnej, jednak radny optowałby za tym, że komisja po wnikliwej analizie doszła do wniosku, aby dać pod rozwagę zarządowi powiatu, by obsługa prawna była w PZD w formie umowy – zlecenia. Nie byłoby to duży koszt, a PZD czułoby się pewniej i mogło działać z literą prawa.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że radny Wierzowiecki sformułował wniosek, aby na umowę – zlecenie dyrektor mógł zatrudnić radcę prawnego według potrzeb (dwa dni w tygodniu). Wniosek zostanie poddany pod głosowanie celem przekazania do zarządu powiatu.

**Radny Piotr Stanny** powiedział, że komisja wykazała należyte zrozumienie do prośby dyrektora PZD. Pan dyrektor wspominał tylko o umowie – zlecenie. Jest to pewnie wystarczające rozwiązanie dla pana dyrektora. Nie skutkuje to tym, że rada powiatu musiałaby zmieniać uchwałę w zakresie wspólnej obsługi prawnej. Najlepszym rozwiązaniem byłoby to, aby w planie rzeczowo – finansowym PZD znalazła się odpowiednia podziałka finansowa na to, aby umowę – zlecenie mógł zrealizować i spokojnie w sensie prawnym – inwestycyjnym mógł dyrektor nadzorować te zadania, które są zadaniami trudnym. Komisja mogłaby poprzeć wniosek, oczekiwanie dyrektora, żeby w należyтым stopniu były zabezpieczone środki finansowe w zakresie dozoru inwestycyjnego zadania, które są realizowane w Powiecie Włocławskim. Wówczas dyrektor w ramach własnej podziałki budżetowej, którą dysponuje, będzie mógł swobodnie dysponować środkami.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że musiałyby być zmiany w budżecie.

**Dyrektor PZD** powiedział, że umowa – zlecenie nie powoduje zmiany w strukturze organizacyjnej. Dyrektor potrzebuje zgody na to, aby w ramach środków PZD na paragrafie wynagrodzenia bezosobowe mógł zatrudnić do nadzoru prawnego w zakresie prowadzenia inwestycji osobę na umowę – zlecenie. Dyrektor starałby się wygospodarować środki własne, które posiada w budżecie.

**Radny Piotr Stanny** stwierdził, że jedynym słusznym rozwiązaniem będzie, że komisja poprze oczekiwania pana dyrektora rozumiejąc jakie trudności, kłopoty w trakcie realizacji zadań inwestycyjnych pan dyrektor napotyka. Komisja zapewne będzie głosowała jednogłośnie za tym, aby pan dyrektor mógł taką pomoc fachową otrzymać w siedzibie PZD. Radny zaproponował, aby podjąć wniosek o wsparcie merytoryczno – prawne PZD w zakresie prowadzenia i nadzorowania zadań inwestycyjnych i remontowych poprzez zatrudnienie w ramach umowy – zlecenia radcy prawnego w ramach środków finansowych jednostki.

**Przewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za podjęcie wniosku w brzmieniu: *wsparcie merytoryczno – prawne PZD w zakresie prowadzenia i nadzorowania zadań inwestycyjnych i remontowych poprzez zatrudnienie w ramach umowy – zlecenia radcy prawnego w ramach środków finansowych jednostki i przeprowadził procedurę głosowania.*

Wyniki głosowania:

Za - 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został podjęty.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za podjęciem wniosku w brzmieniu: *Komisja wnioskuje do Przewodniczącego Zarządu Powiatu, aby posiedzenia Zarządu Powiatu nie kolidowały z posiedzeniami innych gremiów i przeprowadził procedurę głosowania.*

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został podjęty.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zadania na ul. Dobrzyńskiej są zadaniami trudnymi. Przewodniczący podziękował dyrektorowi PZD za prace wykonane na drodze powiatowej (grysowanie) w miejscowości Chełmica Duża.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

## **9) Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 12 września 2017 roku o godzinie 13<sup>20</sup> posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Jan Krzyżanowski*

*Sekretarz Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Zygmunt Wierzowiecki*

*Ze Starostwa Powiatowego protokolowała:  
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska .....*