

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.)

Numer sprawozdania: WITD.DI.P.II0070/01/15-KN

Data rozpoczęcia kontroli: 14.04.2015 r.
Data zakończenia kontroli: 28.04.2015 r.

Nazwa organu nadzoru:
Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego

Adres:
ul. Hetmańska 28
85-039 Bydgoszcz

Imię i nazwisko kontrolującego:
inspektor – starszy kontroler transportu drogowego Anna Kucicka-Szyperska

Nazwa jednostki kontrolowanej:
Starostwo Powiatowe we Włocławku

Adres:
ul. Cyganka 28
87-800 Włocławek

REGON: 910868553

NIP: 8882403080

Telefon, fax:
(54) 230 - 46 - 00
(54) 230 - 46 - 71

Rodzaj kontroli: sprawdzająca

Okres objęty kontrolą:
od dnia 01.01.2013 r.
do dnia 31.12.2014 r.

Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej:
powiat włocławski

Wyniki ostatniej kontroli planowej/doraźnej-*)
Działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie; wydano stosowne zalecenia pokontrolne.

Nr protokołu kontroli:
WITD.DI.P.II0070/02/12-KN

Stwierdzone nieprawidłowości: nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących nieważność wydanych aktów administracyjnych.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25.04.2012 r., Nr WITD.DI.P.II0070/02/12-KN organ nadzoru zamieścił zalecenia pokontrolne. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego zalecił:

- a) prowadzić efektywną analizę w zakresie sytuacji rynkowej,
- b) prowadzić w cyklach co najmniej rocznych analizę wynikającą z art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym.

***) Pismem z dnia 25.04.2012 r. nr KD.7252.13.2012 kierownik jednostki kontrolowanej poinformował organ nadzoru o wykonaniu/niewykonaniu zaleceń pokontrolnych.**

***) do dnia wszczęcia niniejszej kontroli sprawdzającej kierownik jednostki kontrolowanej nie przekazał organowi nadzoru informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych.**

Ustalenia kontroli sprawdzającej:

Kontrolą przeprowadzoną w okresie 14-28.04.2015 r. objęto lata 2013 – 2014 r. Z udzielonych pisemnie informacji wynika, iż w tym czasie wydano 25 uprawnień przewozowych 3 podmiotom:

- Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą ul. Wieniecka 39, 87-800 Włocławek,
- Piotr Markiewicz – Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowe „REDBUS” z siedzibą ul. Kołłątaja 6, 87-820 Kowal,
- Małgorzata Terpińska – Sklep Spożywczo-Przemysłowy Usługi Transportowe Firma Marcin z siedzibą Wilkowice 28, 87-850 Chocień.

W kontrolowanym okresie przyznano 23 zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych (wydano 26 wypisów) oraz 2 zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych (wydano 2 wypisy). We wskazanym okresie nie wydano żadnej decyzji odmownej, jak również nie cofnięto żadnego zezwolenia. Jednocześnie przedłużono ważność 1 zezwolenia na przewozy regularne, wydano 1 rozstrzygnięcie w przedmiocie zmiany istniejącego już zezwolenia na przewozy regularne

9

oraz stwierdzono wygaśnięcie 1 zezwolenia na linię regularną i 1 zezwolenia na linię regularną specjalną.

Starostwo Powiatowe we Włocławku wypełnia zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień przewozowych. Zasadniczo nadzór nie wykazał nieprawidłowości w zakresie wymogów proceduralnych z zakresu k.p.a. W jednym tylko przypadku ujawniono, iż analiza sytuacji rynkowej w zakresie krajowego regularnego przewozu osób na linii komunikacyjnej nr 26198 relacji Choceń-Choceń z dnia 5 września 2013 r. nie została podpisana przez pracownika ją sporządzającego.

Postępowanie administracyjne inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek w postaci druku formularza przygotowanego przez Urząd. Do wniosku dołączane są wymagane dokumenty. Dla każdego wydanego zezwolenia organ samodzielnie opracowywał analizę sytuacji rynkowej. Analiza sporządzana była w oparciu o posiadaną wiedzę, jak również dokumentację przedłożoną przez przewoźnika: projekt rozkładu jazdy, wykaz pojazdów, cennik usług oraz pozostałe informacje przekazane przez przedsiębiorcę. Jednocześnie przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie udzielenia zezwolenia na uruchomienie nowej linii regularnej lub zwiększenia ilości kursów na linii już istniejącej, celem ustalenia zapotrzebowania na tego rodzaju usługi, organ każdorazowo występował do wójtów i burmistrzów gmin przez których teren miała planowo przebiegać linia komunikacyjna z zamiarem uzgodnienia wniosku i zajęcia stanowiska w formie postanowienia. W okresie objętym kontrolą organ dokonywał uzgodnień, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1, które zaopiniowane zostały pozytywnie. W poddanym kontroli czasokresie, corocznie przeprowadzano również analizę wynikającą z przepisu art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym. Kontrolowana jednostka samodzielnie dokonywała ww. analizy. Dotychczasowa analiza wykazała, że sieć połączeń tworzona przez przewoźników zaspokaja potrzeby miejscowej ludności.

Sprawy z zakresu ustawy o transporcie drogowym realizuje Wydział Komunikacji, którym kieruje naczelnik Wydziału – Pani Krystyna Ewa Sikorska. W jednostce kontrolowanej sprawami tymi zajmuje się Pani Agnieszka Ostrowska – specjalista w Wydziale Komunikacji.

Podanie aktualnego stanu faktycznego w zakresie stwierdzonych uprzednio nieprawidłowości:

Wszystkie opracowane analizy wykonane zostały według określonego wzorca. Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż z uwagi na specyfikę położenia powiatu zezwolenia wydane przez Starostę Włocławskiego dotyczą połączeń, z których korzysta niewielu pasażerów. Są to z reguły pojedyncze kursy na kilkukilometrowych odcinkach uruchamiane przez przewoźnika na prośbę mieszkańców lub władz gminy. Sporządzone w kontrolowanym okresie analizy zostały poszerzone o nazwy przystanków, prędkości eksploatacyjne i komunikacyjne, liczbę pojazdów obsługujących daną linię, pojemność taboru, znaczenie linii w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz jej wpływ na pozostałych przewoźników, jak również o informacje na temat stosowanych cen biletów oraz ulg proponowanych pasażerom. Przy sporządzaniu analiz badano stan komunikacji aktualnie realizowanej przez innych przewoźników, tj. ilość oraz częstotliwość wykonywanych kursów, godziny ich realizacji, ilość obsługiwanych przystanków, ilość pojazdów będących w dyspozycji przedsiębiorcy, a także ofertę wnioskodawcy i jej wpływ na zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności, która korzysta z przedmiotowej komunikacji. Procedura każdego wniosku obejmowała także współdziałanie z innymi organami samorządu tj. wójtami i burmistrzami gmin właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej. Zauważyć należy, iż organ przeprowadzał także ankiety dotyczące oceny przewozów autobusowych na danej linii oraz organizował spotkania z przewoźnikami w celu wypracowania najlepszych rozwiązań. Niemniej, w analizach tych nie zawarto danych dotyczących m.in. zaludnienia i układu przestrzennego sieci osadniczej w regionie, stopnia bezrobocia, konkurencyjności i komplementarności innych, niż komunikacja autobusowa środków komunikacji. Pominęto, a w konsekwencji nie uwzględniono w analizach powiązania linii autobusowych z liniami kolejowymi. Z tych też względów organ kontroli zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia powyższych czynników w treści opracowywanych w przyszłości analiz. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż analizę realizowano kompleksowo dla wszystkich linii co najmniej raz w roku oraz doraźnie w każdym przypadku wydania nowego lub zmiany istniejącego zezwolenia.

Podjęte działania organizacyjne, w tym wprowadzone zmiany:

Kontrolowana jednostka wdrożyła zalecenia odnośnie prowadzenia bardziej szczegółowej analizy sytuacji rynkowej, o której mowa w art. 22a ustawy o transporcie drogowym. Sporządzone w kontrolowanym okresie analizy zostały poszerzone o nazwy przystanków, prędkości eksploatacyjne i komunikacyjne, liczbę pojazdów obsługujących daną linię, pojemność taboru, znaczenie linii w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz jej wpływ na pozostałych przewoźników, jak również o informacje na temat stosowanych cen biletów oraz ulg proponowanych pasażerom. Ponadto, każdego roku organ sporządza analizę sytuacji rynkowej dla już istniejących linii komunikacyjnych, które posiadają zezwolenie na wykonywanie regularnego transportu drogowego osób wydane przez Starostę Włocławskiego.

Inne uwagi i spostrzeżenia:

1. Nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących nieważność wydanych aktów administracyjnych.

Sprawozdanie sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Włocławek, dnia 28.04.2015 r.

(miejsowość, data)

Z up. Starosty

Zygmunt Baruta
.....
(pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolowanej)
SEKRETARZ POWIATU

Włocławek, dnia 28.04.2015 r.

(miejsowość, data)

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
TRANSPORTU DROGOWEGO
w Bydgoszczy**

.....
(pieczęć i podpis organu nadzoru)
Anna Kucicka - Szyperska
st. kontroler transportu drogowego

Odmowa podpisania sprawozdania z kontroli:

....., dniar.

(miejsowość, data)

.....
(pieczęć i podpis organu nadzoru)

*) Niepotrzebne skreślić.