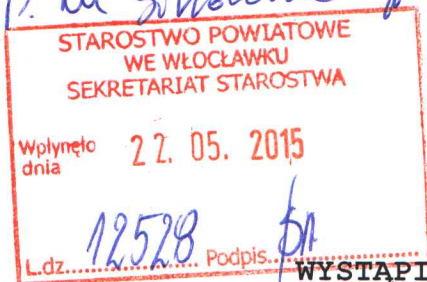


Włocławek, dnia 19.05.2015 r.

WITD.DI.P.II0070/01/15-KN/A.K.



P. M. Ciepły
P. Ostrowski

Pan
Kazimierz Kaca

Starosta Włocławski

P. Anus
P. Anus
(wzrostowo z wykształceniem)
(no BIP)
26.06.2015

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.), w okresie 14-28.04.2015 r., Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu - w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową/doraźną/sprawdzającą*) Starostwa Powiatowego we Włocławku w związku z protokołem kontroli/sprawozdaniem z kontroli*) z dnia 25.04.2012 r., Nr WITD.DI.P.II0070/02/12-KN Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli/sprawozdaniu z kontroli*) z dnia: 28.04.2015 r., Nr WITD.DI.P.II0070/01/15-KN. Niniejszym przekazuję Staroście Włocławskiemu wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących nieważność wydanych aktów administracyjnych.

2. Zalecenia pokontrolne:

- w dalszym ciągu prowadzić efektywną analizę w zakresie sytuacji rynkowej,
- rozważyć możliwość stworzenia wewnętrznych procedur określających zasady postępowania w zakresie opracowywania analizy sytuacji rynkowej dla potrzeb regularnego przewozu osób.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: pozytywna.

Starostwo Powiatowe we Włocławku wypełnia zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i w dalszym ciągu jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień przewozowych. Postępowanie administracyjne inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek w postaci druku formularza przygotowanego przez Urząd. Do wniosku dołączane są wymagane dokumenty. Dla każdego wydanego zezwolenia organ samodzielnie opracowywał analizę sytuacji rynkowej. Analiza sporządzana była w oparciu o posiadana wiedzę, jak również dokumentację przedłożoną przez przewoźnika. Corocznie przeprowadzano również analizę wynikającą z przepisu art. 22a

ust. 5 ustawy o transporcie drogowym. Kontrolowana jednostka samodzielnie dokonywała ww. analizy. Dotychczasowa analiza wykazała, że sieć połączeń tworzona przez przewoźników zaspokaja potrzeby miejscowej ludności. Wszystkie opracowane analizy wykonane zostały według określonego wzorca. Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż z uwagi na specyfikę położenia powiatu zezwolenia wydane przez Starostę Włocławskiego dotyczą połączeń, z których korzysta niewielu pasażerów. Są to z reguły pojedyncze kursy na kilkukilometrowych odcinkach uruchamiane przez przewoźnika na prośbę mieszkańców lub władz gminy. Sporządzone w kontrolowanym okresie analizy zostały poszerzone o nazwy przystanków, prędkości eksploatacyjne i komunikacyjne, liczbę pojazdów obsługujących daną linię, pojemność taboru, znaczenie linii w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz jej wpływ na pozostałych przewoźników, jak również o informacje na temat stosowanych cen biletów oraz ulg proponowanych pasażerom. Niemniej, w analizach tych nie zawarto danych dotyczących m.in. zaludnienia i układu przestrzennego sieci osadniczej w regionie, stopnia bezrobocia, konkurencyjności i komplementarności innych, niż komunikacja autobusowa środków komunikacji. Pominięto, a w konsekwencji nie uwzględniono w analizach powiązania linii autobusowych z liniami kolejowymi. Z tych też względów organ kontroli zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia powyższych czynników w treści opracowywanych w przyszłości analiz.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż analizę realizowano kompleksowo dla wszystkich linii co najmniej raz w roku oraz doraźnie w każdym przypadku wydania nowego lub zmiany istniejącego zezwolenia.

Zgodnie z § 15 ust. 3 dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114, poz.778), w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, zobowiązani byli informować organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W związku z uchyleniem przedmiotowego rozporządzenia, tut. organ zwraca się jedynie z prośbą o poinformowanie o podjętych we wskazanym powyżej zakresie czynnościach.

KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

z up.

Inspektor Inspekcji Transportu Drogowego

..... Anna Kucińska-Szyperska
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

*) Niepotrzebne skreślić.