

Włocławek, dnia 14.12.2018 r.

SPZPS-DN-<sup>1650</sup>... /PN/OCH/12A/2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę ochrony i monitoringu obiektów Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

### Znak sprawy: SPZPS/PN/OCH/12A/2018

Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku informuje:

#### Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wspólnej warunków zdolności technicznej i zawodowej oraz ekonomicznej i finansowej wykonawcy mogą spełnić łącznie.

Odpowiedź: Tak.

#### Pytanie

W oświadczeniu Wykonawcy Załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający wspomina o warunkach udziału w postępowaniu „Rozdział V. pkt 5.1 litera a sytuacji ekonomicznej lub finansowej” oraz „Rozdział V pkt 5.1 litera b i c zdolności technicznej lub zawodowej” jednakże litera „a” w SIWZ nie przedstawia warunku sytuacji ekonomicznej lub finansowej a litery „c” w ogóle nie ma w SIWZ – prosimy o weryfikację i wyjaśnienie.

Odpowiedź: Nastąpiła omyłka pisarska. Należy stosować się do zapisów zamieszczonych pod literami „a” i „b”.

#### Pytanie

W Rozdziale VI.A.3 SIWZ Zamawiający wymaga złożenia dokumentów takich jak pkt 2 „wykazu osób” w odniesieniu do Rozdział V pkt 5.1 litera b SIWZ, jednakże w ramach warunków udziału w postępowaniu Rozdział V Zamawiający nie wymaga spełnienia takiego warunku, to samo odnosi się do przedstawienia polisy OC (Rozdział VI.A.3 pkt 3 SIWZ) o której nie wspomina w warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej – prosimy o weryfikację i dokładne wskazania, czy Zamawiający wymaga polisy OC konkretnej wysokości oraz czy Zamawiający wymaga przedstawienia wykazu osób i czy wskazują ich minimalną ilość?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dołączenia wykazu osób do oferty. Zamawiający będzie wymagał okazania polisy OC od Wykonawcy, który złoży najkorzystniejszą ofertę

#### Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że osoby wskazane w wykazie osób mogą zostać zmienione na późniejszym etapie, przed podpisaniem umowy lub w trakcie realizacji?

Odpowiedź: Nie.

#### Pytanie

W nawiązaniu do § 3 wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie pojęcia „naprawy” oraz „konserwacje”, czy Zamawiający przewidują konieczność poczynienia istotnych nakładów?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje ustalenia zawarte w SIWZ.

#### Pytanie

Proszę o potwierdzenie, że dozór obiektów w każdej z dwóch lokalizacji tj: ul. Szpitalna 6A oraz ul. Wyszyńskiego 21 i 26 - ma być 1-osobowy.

Odpowiedź: Budynki A i B przy ul. Szpitalnej 6A oraz budynki D i E przy ul. Wyszyńskiego 21 i 26 położone są na jednym zamkniętym terenie, Zamawiający wymaga dwuosobowego dozoru na tym terenie.

Pytanie

Czy obsługa monitoringu przy ul. Stodólnej 70 i przy ul. Łady 10 we Włocławku ma się odbywać poprzez pracownika w tych lokalizacjach czy też poprzez podłączenie systemów alarmowych z wymienionych lokalizacji pod Oddalone Centrum Monitorowania Wykonawcy?

Odpowiedź: Poprzez podłączenie systemów alarmowych pod Centrum Monitorowania Wykonawcy.

Pytanie

Czy usługi dozoru i obsługi monitoringu mają być świadczone przez osoby, które posiadają wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie

Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczoną stopniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź: Tak, jeżeli niepełnosprawność nie będzie wpływać na jakość wykonywanej pracy.

Pytanie

Prosimy o informację, czy Zamawiający w budżecie na usługę będącą przedmiotem niniejszego postępowania założył ewentualne kary, które może nałożyć na wyłonionego Wykonawcę.

Odpowiedź: Tak, zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie

Zwracamy się o udostępnienie informacji czy na obecnego wykonawcę usługi zostały nałożone kary umowne. Jeśli tak to prosimy o informację z jakiego tytułu oraz w jakiej wysokości.

Odpowiedź: Dotychczasowy Wykonawca musiał pokryć szkody powstałe na skutek kradzieży dokonanej w godzinach dozoru.

Pytanie

Wnosimy o wykreślenie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników wchodzących w skład grupy interwencyjnej bowiem jest on sprzeczny z ratio legis wprowadzenia przedmiotowego uprawnienia dla zamawiającego a zatem z przepisem art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, który uprawnia zamawiającego do wprowadzenia wymogu zatrudnienia na wskazanej podstawie jedynie jeśli cyt: „ wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.)”. Przywołana przesłanka ustawowa nie dotyczy czynności wykonywanych przez grupę interwencyjną ponieważ nie są one wykonywane pod kierownictwem pracodawcy oraz w z góry wyznaczonym czasie, zatem usług świadczonych przez osoby tworzące grupę nie można utożsamiać ze stosunkiem pracowniczym.

Co ważne kwestionowany wymóg narusza przepis art. 29 ust. 2 uPzp w zw z art. 7 ust. 1 uPzp oraz art. 138k uPzp bowiem ukształtował opis przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję nie uwzględniając specyfiki usług stanowiących przedmiot w/w zamówienia należy bowiem mieć na uwadze, iż na rynku usług ochrony istnieją firmy wyspecjalizowane w węższym zakresie tych usług tj wykonywaniu czynności w zakresie grupy interwencyjnej równocześnie na rzecz kilku podmiotów, posiadające stosowny sprzęt i wyspecjalizowane zasoby osobowe, którym wykonawcy powierzają te czynności jako podwykonawcom, co pozwala zapewnić Zamawiającym bardziej konkurencyjne ceny bowiem nie muszą nabyć a tym samym uwzględnić w zaofferowanej zamawiającemu cenie kosztów wyposażenia grupy – jednakże firmy te nie zatrudniają osób tworzących grupę na podstawie umów o pracę i ze względu na charakter czynności grupy nie są zainteresowane zmianą formy zatrudnienia. Podkreślenia wymaga, że sami pracownicy nie wyrażają zainteresowania zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę. W tym miejscu zasadnym wydaje się wskazanie na niezwykle trafne spostrzeżenie Sądu Okręgowego we Wrocławiu, poczynione w wyroku z dnia 27 maja 2010 r. sygn.. akt. X Ga 123/10, iż „przy określaniu warunków udziału w postępowaniu, zamawiający winien mieć na uwadze również cechy rynku, na którym będzie udzielać zamówienia” Należy wskazać, iż utrzymanie kwestionowanego wymogu bezpodstawnie bowiem wbrew przesłankom uprawniającym do jego wprowadzenia dyskryminuje liczne grono wykonawców, którzy

z powodzeniem wskazaną powyżej praktykę stosowali, czyniąc tym samym opis przedmiotu zamówienia nadmiernym, nieproporcjonalnym do oczekiwanego rezultatu.

Należy również wskazać, iż tak rygorystyczny opis warunków realizacji przedmiotu zamówienia stanowi istotne naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit a i b ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240) nakazującego dokonywać wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z dotychczasowych nakładów i optymalnego doboru nakładów i środków służących osiągnięciu założeń bowiem w ich wyniku Zamawiający otrzyma istotnie mniejszą ilość ofert a w konsekwencji wyższe ceny.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje ustalenia zawarte w SIWZ.

DYREKTOR  
12.10.2019  
Anna Debicka