

**Protokół nr 17/17
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 11 maja 2017 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pan Jerzy Pawłowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dnia 11 maja 2017 roku o godzinie 12¹⁰ otworzył obrady Komisji Rewizyjnej i powitał członków Komisji oraz Pana Marka Jaskulskiego – Wicestarostę, Panią Ięgę Przysiałowską – Skarbnika Powiatu, Panią Annę Dębicką – Dyrektora Samodzielnego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, Panią Urszulę Krysiak – Głównego Księgowego w SZPS we Włocławku. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 5 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad komisji:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 16/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2017 roku.
- 5) Zapoznanie z protokołem nr 15/17 z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w Starostwie Powiatowym we Włocławku w dniu 27 lutego 2017 roku.
- 6) Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za rok 2016 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.
- 7) Analiza projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r.
- 8) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu.
- 9) Analiza sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2016 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 501/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 26 kwietnia 2017 r.
- 10) Zapoznanie Uchwałą nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok.

- 11) Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2016 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.
- 12) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r.
- 13) Opracowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 rok.
- 14) Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 rok.
- 15) Ustalenie zakresu kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włocławku.
- 16) Wyznaczenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli oraz ustalenie terminu kontroli.
- 17) Sprawy różne.
- 18) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany porządku obrad Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 16/17 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, że z posiedzenia Komisji z dnia 27 stycznia 2017 r. został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu? Uwag nie było, dlatego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 16/17 z dnia 27 stycznia 2017 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 16/17 z dnia 27 stycznia 2017 roku.

5) Zapoznanie z protokołem nr 15/17 z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w Starostwie Powiatowym we Włocławku w dniu 27 lutego 2017 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, że z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w Starostwie Powiatowym we Włocławku w dniu 27 lutego 2017 roku został sporządzony protokół nr 15/17, który był do wglądu w Biurze

Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu? Uwag nie było, dlatego Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja zapoznała się protokołem nr 15/17 z dnia 27 lutego 2017 roku.

6) Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za rok 2016 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie komisji otrzymali sprawozdanie z wykonania planu finansowego za rok 2016 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku. Jednocześnie poprosił Panią Dyrektor SPZPS we Włocławku o przedstawienie tematu.

Pani Anna Dębicka – Dyrektor SPZPS we Włocławku poinformowała, że przepisy prawa nakładają na jednostkę obowiązek przedstawienia informacji z wykonania planu finansowego wg. stanu na koniec lutego 2017. Jest to dokument wstępny, finansowy, oceniający w ogólnych ramach wynik finansowy za rok ubiegły. Ostatecznym i właściwym dokumentem jest bilans, o którym będzie mowa w kolejnym punkcie. Przychody ogółem zrealizowane zostały w 100,08%. Zrealizowano przychody w stosunku do planu w 99,08% - przychody z NFZ, w 108,73% zrealizowano przychody własne, a w 94,81% zrealizowano przychody finansowe. Planowane koszty ogółem w 2016 r. zostały zrealizowane w 99,99%. Poniesione koszty ogółem do planowanych zostały zrealizowane w 107,47% jeśli chodzi o koszty naliczonej amortyzacji, w 103,90% koszty zużycia materiałów i energii, w 105,30% jeśli chodzi o koszty usług obcych, w 103,90% koszty z tytułu podatków i opłat, w 95,23% koszty wynagrodzeń, w 97,62% - koszty ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników, a w 100,16% - zrealizowano pozostałe koszty (w szczególności ubezpieczenia majątkowe). Jeśli chodzi o przychody, to przychody ogółem zostały wykonane w 100,08%, a koszty ogółem wykonane w 99,99%, co świadczy, że jednostka nie przekroczyła kosztów w stosunku do przychodów, to znaczy, że prowadzi politykę finansową zgodnie z założonym planem. Przychody całkowite są wyższe od kosztów całkowitych, więc jednostka wypracowała dodatni wynik finansowy. Dodatni wynik finansowy w wysokości 8.682,59 zł wskazuje na pozytywny efekt końcowy podejmowanych decyzji w działalności jednostki. Wynik może ulec zmianie, gdyż nie zostało zakończone rozliczenie usług zdrowotnych w ramach posiadanych kontraktów z NFZ. Wartość zobowiązań na dzień 31.12.2016 r. wyniosła 1.376.633,69 zł i są to zobowiązania niewymagalne. Wartość zobowiązań wg stanu na 31.12.2016 r. w stosunku do zobowiązań na 1.01.2016 r., która wynosiła 1.191.415,00 zł i zwiększyły się one o 15,55% w stosunku do roku poprzedniego. Wartość zobowiązań długoterminowych na 31.12.2016 r. w stosunku do zobowiązań na dzień 1.01.2016 r. zwiększyła się z powodu zakupu aparatu RTG na raty. Wartość należności na dzień 31.12.2016 r. wyniosła 1.279.844,75 zł, a wartość należności na 1.01.2016 r. wynosiła 1.495.926,34 zł (zmniejszyły się o 12,92 %, co świadczy o mniejszej sprzedaży usług w miesiącu grudniu 2016 r.) Wartość zobowiązań wg stanu na dzień 31.12.2016 r. wynosi 1.376.633,69 zł, a należności 1.279.844,75 zł i środki pieniężne na rachunku bankowym i w kasie wynoszą na dzień 31.12.2016 r. 337.166,68 zł, co oznacza, że razem wynoszą 1.617.011,43 zł, co świadczy, że należnościami i środkami na rachunku bankowym jednostka jest w stanie pokryć zaciągnięte zobowiązania. Jeśli chodzi o dotacje, dofinansowania i pożyczki, to uchwałą nr XVII/165/16 Rady Powiatu z dnia 30 sierpnia 2016 r. udzielono dotacji celowej na zakup aparatury medycznej – aparatu USG do Pracowni USG. Ponadto jednostka posiada kredyt obrotowy w rachunku bieżącym na kwotę 300.000 zł. Kredyt ten jest wykorzystywany szczególnie na terminowe zapłaty zobowiązań do momentu otrzymania środków z NFZ. W dniu 29.11.2016 r. została zawarta umowa pożyczki z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na „Termomodernizację budynku D1 i D2 SPZPS” na

kwotę 200.067 zł, płatna w ratach kwartalnych od 31.12.2017 r. do 31.08.2021 r. do ostatniego dnia kalendarzowego kwartału. Całkowity koszt przedsięwzięcia 260.128,52 zł, czyli środki własne stanowią kwotę 60.061,52 zł. Inwestycje zakończono, rozliczono dnia 14.12.2016 r. dyrektor dodała, że jednostka funkcjonuje cały czas na tym samym kontrakcie z NFZ, który trwa już 7 lat. Nie zanoszą na nową umowę, ponieważ jednostka ma wiedzę, że zmian w tym zakresie raczej nie będzie. W niektórych zakresach jednostka już podeszła do konkursów i jest po wstępnych negocjacjach np.: w profilaktyce, stomatologia jest w trakcie, rehabilitacja będzie kontraktowana do końca września, ponieważ umowa trwa do końca czerwca to będzie aneksowana do końca września i w tym czasie odbędzie się konkurs na rehabilitację. Jeśli chodzi o specjalistkę i inne zakresy to kontrakty będą podpisane do połowy 2018 roku, więc nie będzie żadnych nowych pieniędzy.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji powiedział, że analizując informację zwrócił uwagę na wysokość wynagrodzeń, które wynoszą poniżej 3 000 zł brutto.

Pani Anna Dębicka – Dyrektor SPZPS we Włocławku poinformowała, że jednostka nie ma środków finansowych, aby podwyższyć wynagrodzenia pracowników. Podkreśliła, że zbliża się miesiąc październik, kiedy to nastąpi zmiana wieku emerytalnego i należy się liczyć, że część pracowników przejdzie na emeryturę. Jednostka musi mieć zabezpieczone środki na odpłaty emerytalne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przy takich wynagrodzeniach emerytura będzie bardzo niska.

Pani Anna Dębicka – Dyrektor SPZPS we Włocławku poinformowała, że z odejściem na emeryturę wiążą się również odpłaty emerytalne. W jednostce są pracownicy z 40 letnim stażem pracy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wskaźniki finansowe jednostki są bardzo dobre. Tylko sfera wynagrodzeń pracowników jest na niskim poziomie.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania planu finansowego za rok 2016 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku zostało pozytywnie zaopiniowane.

Roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

7) Analiza projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. Jednocześnie poprosił Dyrektora SPZPS we Włocławku o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Anna Dębicka – Dyrektor SPZPS we Włocławku poinformowała, że Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. osiągnął dodatni wynik finansowy w wysokości 11 041,34 – zgodnie z bilansem i rachunkiem zysków i strat. Ponadto jednostka od roku 2005 r. pokrywa corocznie wypracowanym zyskiem straty z lat ubiegłych. Poprawiła swoją kondycję. Jednostka na koniec 2004 r. miała stratę w wysokości 6 225 970,45 zł. Została ona pokryta wypracowywanymi zyskami i na dzień 31.12.2016 r. wynosi 516 537,13 zł. Wykazane zobowiązania w sprawozdaniu na dzień 31.12.2016 r. w wysokości 1 377 659,89 zł są zobowiązaniami niewymagalnymi tzn., że ich termin wymagalności jeszcze nie minął. Wartość przychodów uzyskanych w 2016 r. w wysokości 13 909 465,05 zł jest o 1,03% wyższa w stosunku do wartości uzyskanych przychodów w 2015 r. w wysokości 13 550 177,16 zł. Wartość kosztów w 2016 r. wyniosła 13 894 119,47 zł, a w 2015 r. wyniosła 13 478 735,83 zł. Koszty zwiększyły się w stosunku do poprzedniego okresu o 1,03%. W 2016 r. zakupiono oraz zmodernizowano środki trwałe na kwotę 479 058,06 zł. Jednostka dzierżawi sprzęt do laboratorium, gdyż koszty zakupu sprzętu są wysokie. Koszty dzierżawy są niewielkie w związku z wykonywaniem dużej ilości badań i nie ma ograniczenia, co do ilości zakupywanych odczynników. W informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego dokładnie przedstawiona jest analiza wskaźnikowa przedstawiająca sytuację finansową jednostki. Bardzo ważnymi wskaźnikami do regulowania zobowiązań i regulowania należności jest wskaźnik płynności charakteryzujący zdolność jednostki do regulowania zobowiązań. Wskaźnik bieżącej płynności finansowej winien oscylować w przedziale 1,5-2. W 2016 r. wskaźnik oscyluje na prawidłowym poziomie, co świadczy, że jednostka posiada pełną zdolność do terminowego regulowania zobowiązań. Wynosi za rok 2016 - 1,90. Wskaźnik obrotu należnościami w dniach w roku 2016 wyniósł 37 dni i nie uległ zmianie w stosunku do roku poprzedniego. Wskaźnik ten świadczy o wydłużonym terminie spłaty należności. Wskaźnik obrotu zobowiązań w dniach zwiększył się z 19 dni w 2015 r. do 20 dni w 2016 r. Zjawisko to związane jest z dokonywaniem większości zakupu towarów i usług przez jednostkę w 2016 r., gdzie termin zapłaty za zobowiązania wynosił średnio 21 dni. Wskaźnik obrotu należnościami i zobowiązaniami pokazuje, że jednostka wolniej uzyskuje spłatę należności tj. w ciągu 37 dni, a szybciej reguluje zobowiązania, tj. w ciągu 19 dni. Wskaźnik zadłużenia informujący o zadłużeniu jednostki i jej zdolnościach do obsługi tego zadłużenia wynosił w 2016 r. 0,48 i nie przekracza 0,7. Uznaje się za wartość stosunkowo bezpieczną do regulowania zobowiązań, gdyż wartość aktywów powinna wystarczyć na spłatę zobowiązań. Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem wynosi 0,92 i oscyluje wokół 1, jest on prawidłowy, gdyż oscyluje wokół wartości równej 1. Wszystkie pozostałe wskaźniki wykazane w sprawozdaniu finansowym są prawidłowe, co świadczy o prawidłowej gospodarce finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych.

Przewodniczący Komisji utworzył dyskusję.

Wobec braku głosów Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. zostało pozytywnie zaopiniowane.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2016 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

8) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie komisji otrzymali sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu. Jednocześnie poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie sprawozdania.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że członkom komisji został przedłożony obszerny materiał związany ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu włocławskiego za rok 2016. W tym roku zaistniała taka potrzeba, żeby załącznik nr 7 podlegał uaktualnieniu. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że po przedstawieniu informacji przez jednostki organizacyjne powiatu i analizie bilansu pojawiła się informacja korygująca do informacji związanej z mieniem powiatu a dotyczyło to przede wszystkim nieujęcia prawidłowo informacji pierwszej, wstępnej, która została przedłożona do Rady Powiatu przez Zarząd Powiatu do dnia 31 marca i ten załącznik uległ zmianie w dniu 28 kwietnia br., stąd do radnych wpłynęły bogate materiały, jeśli chodzi o sprawozdania. Obowiązek publikacji tego sprawozdania był konsultowany z Dziennikiem Urzędowym Województwa Kujawsko -Pomorskiego w zakresie uaktualnienia tej informacji i sprawozdanie musiało zostać przyjęte przez Zarząd Powiatu jeszcze raz z załącznikiem nr 7 po weryfikacji. Jeśli chodzi o informacje z wykonania budżetu, to zgodnie z art. 267 ustawy o finansach publicznych obowiązkiem na zarząd powiatu nakładają przepisy prawa m.in. przedstawienie takiej informacji do dnia 31 marca organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz RIO do zaopiniowania. Taką opinię komisja otrzymała. Ta opinia jest do sprawozdania jak najbardziej aktualna z uwagi na to, że tylko załącznik nr 7 podlegał uaktualnieniu. W okresie sprawozdawczym budżet powiatu włocławskiego na 2016 rok został zmieniony 10 uchwałami Rady Powiatu we Włocławku i 18 uchwałami Zarządu Powiatu. Ostatecznie na dzień 31 grudnia 2016 roku planowane dochody zamknęły się kwotą 71.231.224,00 zł i planowane wydatki kwotą 76.807.343,00 zł. Wykonanie budżetu powiatu zamknęło się dochodami w kwocie 72.911.872,76 zł i wydatkami w kwocie 72.652.493,42 zł. Tak więc zaplanowane dochody budżetu powiatu na 2016r. zostały zrealizowane w 102,36% natomiast zaplanowane wydatki w 94,59%. Budżet powiatu za 2016 rok zamknął się nadwyżką w kwocie 259.379,34 zł. Ta nadwyżka była spowodowana wykonaniem dochodów ponad plan. Przede wszystkim niewykonaniem wydatków jeśli chodzi o opłaty z tytułu ochrony środowiska, to jest ponad 229 452 zł. Te środki pieniężne będą zwiększały wydatki roku bieżącego na zadania związane z ochroną środowiska. Realizowane w roku bieżącym zadanie w ZS w Lubrańcu polegające na termomodernizacji obiektu, czyli de facto poprawieniu bazy szkolnej będzie uzasadnieniem prośby Skarbnika Powiatu o zmianę w budżecie i zabezpieczenie tego zadania w ramach środków z ochrony środowiska. Skarbnik Powiatu powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu komisji w 2016 radny Pan Roman Gołębiewski pytał, z jakim wynikiem zamknie się budżet na rok 2016. Skarbnik nie mogła wtedy udzielić odpowiedzi, że spodziewa się nadwyżki, ponieważ ona była bardzo ryzykowną informacją. Na tak wysoki wynik dodatni miał wpływ głównie wyższe wykonanie dochodów z tytułu wpływów z usług, z różnych opłat, podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych, odsetki z lokat bankowych, wpływy z opłaty komunikacyjnej, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych oraz niewykonane wydatki, które na wynik mają wpływ a nie we wszystkich planach finansowych w jednostkach organizacyjnych zostały w 100% zrealizowane. W okresie sprawozdawczym najwyższy udział w osiągniętych dochodach miały dochody własne - 40,65% (w 2015r. – 37,41%), następnie subwencja ogólna – 34,35% (w 2015r. – 31,71%), oraz dotacje celowe z Budżetu

Państwa – 24,98 % (w 2015r. – 28,42%), środki finansowe na realizację projektów z udziałem środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej stanowiły 0,029% (w 2015r. – 2,46%). W okresie sprawozdawczym dochody własne powiatu zostały zrealizowane w 109,06%. Realizacja dochodów własnych według poszczególnych tytułów była zróżnicowana i wynosiła od 82,86% w § 0977, 121,58% w § 0920, do 212,67% w § 0020.

Prawidłowo przebiegała realizacja dochodów budżetu powiatu z dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dochody zostały zrealizowane w 99,11%. Subwencja ogólna została zrealizowana w 100%. Najwyższy udział w subwencji ogólnej miała część wyrównawcza – 56,14% (w 2015r. – 51,11%) wysokości subwencji ogólnej. Na drugim miejscu znalazła się część oświatowa subwencji ogólnej – 38,00% - (w 2015r. – 43,85%). Na trzecim miejscu część równoważąca – 4,36% (w 2015r. – 4,63%). W 2016r. powiat otrzymał również część uzupełniającą subwencji ogólnej, która stanowiła - 1,89% wysokości subwencji ogólnej (w 2015r. – 0,41%), w tym 380.624,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji drogowej pn. „Przebudowa obiektu mostowego n/rz Zgłowiączka w ciągu drogi powiatowej nr 2913C, w km 0+363 z przebudową chodnika w m. Lubraniec”. W okresie sprawozdawczym planowane dochody na realizację projektów z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wyniosły 692.365,00 zł, natomiast dochody wykonane zostały na kwotę 21.375,42 zł, co stanowi 3,09 % planu. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, to w roku 2016 udało się zrealizować bardzo dużo zadań na drogach, poprawiając bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. Wydatki inwestycyjne zostały poniesione na zadania w kwocie 5.510.895,65 zł. Na pomoc finansową dla samorządów gminnych przeznaczoną na dofinansowanie ich zadań inwestycyjnych przeznaczono kwotę 1.105.244,40 zł (na plan 1.128.594,00 zł). W ramach poniesionych wydatków w rozdziale 85201 w kwocie – 6.881.949,47 zł (w tym wydatki majątkowe – 3.117.239,48zł), (w 2015r. – 3.774.869,43 zł) finansowana była działalność:

- Domu Dziecka w Lubieniu Kujawskim;
- Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Brzeziu;
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie;
- Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Jaś”;
- Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Małgosia”;

Ponadto dokonano adaptacji istniejącego budynku internatu na budynek mieszkalny wielorodzinny na działce Nr 89/8 położonej w obrębie ewidencyjnym Brzezie, Gmina Brześć Kujawski-Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo Wychowawcza w Brzeziu. W trakcie realizacji budżetu takie drobne, gdzie postępowania przetargowa nie wyłoniły wykonawców to były zadania związane z zakupem samochodu 9-osobowego dla DPS w Rzeżewie, częściowo wsparte środkami z PFRON. To udało się już w tym roku. Końcówka zeszłego roku nie dała pozytywnego rozstrzygnięcia w związku z powyższym nie było wydatkowania środków na to zadanie. Nie zakupiono również komputera z oprogramowaniem dla potrzeb obsługi programu Pomost STD wraz z zakładką: Wsparcie rodziny i piecza zastępcza – wydatek zaplanowany przez PCPR Włocławek oraz nie zakupiono kserokopiarki poleasingowej dla potrzeb Starostwa Powiatowego we Włocławku. Pozostałe zadania zaplanowane udało się wykonać. Budżet roku poprzedniego też był odważny. To, że budżet jest trudny nie oznacza braku możliwości jego realizacji. Te drobne rzeczy, których nie udało się zrealizować to w tym roku zakup samochodu jest finalizowany natomiast pozostałe zaplanowane zadania jeśli tylko budżet pozwoli będą również w zakresie tych niezrealizowanych możliwe do realizacji. Na koniec okresu sprawozdawczego w budżecie powiatu wystąpiły zobowiązania niewymagalne w kwocie – 3.294.125,65 zł - w tym zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodnych od wynagrodzenia – 2.235.713,36 zł (termin wypłaty wynagrodzenia - do 31.III.2017r.) oraz

zobowiązania z tytułu wyrównania wynagrodzeń nauczycielom za 2016r. do średnich awansu zawodowego 207.262,14 zł (termin wypłaty wynagrodzeń- 31.I.2017r), pozostałe zobowiązania, dotyczą wydatków bieżących –851.150,15 zł, w tym z tytułu zakupu materiałów i usług, energii, itp. – 58.412,61 zł, z tytułu niezapłaconej składki zdrowotnej za bezrobotnych bez prawa do zasiłku – 792.737,54 zł (termin zapłaty tych zobowiązań upływa 15 stycznia 2017r.). Na koniec okresu sprawozdawczego w budżetach powiatowych jednostek organizacyjnych i w Starostwie Powiatowym powstały należności do zapłaty w kwocie 100.237,59 zł - w tym należności wymagalne w kwocie 22.667,50 zł. Analiza kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na 2016 rok nie budziła zastrzeżeń co do realności wykonania budżetu za rok 2016, co może ewentualnie potwierdzić opinia RIO. Większość inwestycji zostało zrealizowane zgodnie z zaplanowanym harmonogramem.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że w porządku obrad jest 6 formalnych punktów, w związku z powyższym radny zaproponował przeprowadzenie ogólnej dyskusji, a później można byłoby przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji zaakceptował propozycje radnego.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

9) Analiza sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2016 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 501/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie komisji otrzymali sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2016 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 501/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 26 kwietnia 2017 r. Jednocześnie poprosił Panią Skarbnik Powiatu o przedstawienie tematu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2016 r. zgodnie z art. 270 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu zobowiązany jest przedłożyć Radzie Powiatu składające się z bilansu z wykonania budżetu sporządzanego na dzień 31.12., łącznego bilansu obejmujące dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych powiatu włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12, łącznego rachunku zysku strat obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat jednostek budżetowych powiatu włocławskiego, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych powiatu włocławskiego. Sprawozdanie finansowe budżetu powiatu zamknęło się po stronie aktywów i pasywów kwotą ponad 7 507 237, 28 zł, nadwyżka budżetu stanowi kwotę 259 379,34 zł. Skumulowany wynik budżetu w kwocie 5 641 281,21 zł. Ogółem aktywa netto budżetu na 31.12.2016 stanowią kwotę 5 900 660,55 zł. Skarbnik poprosiła komisję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu. Wynik jest satysfakcjonujący.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2016 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 501/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 26 kwietnia 2017 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

10) Zapoznanie Uchwałą nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił Panią Skarbnik Powiatu o zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że uchwałą nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok skład orzekający nr 10 RIO w Bydgoszczy postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Zarząd Powiatu we Włocławku sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia powiatu. Wskaźniki zgodnie z ustawą o finansach publicznych zostały spełnione. Zarówno relacje art. 242 i 243. RIO nie wniosło w tym zakresie uwag.

Uchwałą nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

11) Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2016 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusje.

Radny Roman Gołębiowski zapytał, jakich przedsięwzięć dotyczy kwota 800 000 zł na spłaty pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska? Radny zapytał też, z jakich środków sfinansowana została budowa dwóch budynków dla Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Brzeziu?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska powiat włocławski złożył w roku 2015 na termomodernizację dps-ów, zarówno w Kowalu, jak i Kurowie. Te dwie pożyczki zostały przydzielone powiatowi włocławskiemu. Na chwilę obecną dokonuje się spłat zgodnie z harmonogramem. Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza została przekształcona w dwie nowe placówki: Jaś i Małgosia, została sfinansowana w roku 2016 ze środków własnych. Powiat złożył wniosek i nie został do chwili obecnej rozpatrzony pod względem formalnym, nie została podpisana umowa. Skarbnik wyraziła nadzieję, że zostanie to pozytywnie zakończone w roku bieżącym, ponieważ te czynności sprawdzające wniosek i analizowane przez Urząd Marszałkowski w Toruniu nadal trwają. Budowa placówek w Lubieniu Kujawskim zaplanowana jest w tym roku z udziałem środków z UE w wysokości 75%.

Radny Karol Matusiak powiedział, że budowa placówek „Jaś” i „Małgosia” została sfinansowana ze środków własnych powiatu w 2016 roku. Teraz, jeśli wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony, to środki wejdą do budżetu na rok 2017. Radny zapytał, czy jest to możliwe? Są rozpatrywane równorzędnie dwie takie wnioski z jednego powiatu na dwie placówki.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Wydział Inwestycji i Rozwoju na chwilę obecną nie informuje, czy byłyby jakiegolwiek trudności. Proces analizy tych ocen formalnych został przez Urząd Marszałkowski przedłużony do końca miesiąca maja. W zeszłym roku został

uruchomiony konkurs w trakcie realizacji budowy domków. Drugi wniosek został złożony pod koniec roku. W budżecie powiatu na rok 2017 z założeniem finansowania budowy palcówek w Lubieniu Kujawskim są ujęte środki unijne.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że budżet, jeśli chodzi o sprawy finansowe, kwestie jego bilansowania, zaciągania pożyczek wygląda dobrze i tutaj tylko osoba nierozsądna pod tym względem próbowałaby go krytykować. Krytykować można zawsze i szukać problemów. W kwestiach finansowych budżet się bilansuje. Ciężko znaleźć samorząd, który funkcjonuje bez zadłużenia. Pożyczka 800 000 zł z WFOŚ, to jest pożyczka, która też jest jakimś dofinansowaniem i jest ona w części umarzalna. Nie można, też powiedzieć, że jest tak słodko i wszystko w tym budżecie się udało, i wszystko w 100% zostało zrealizowane. Pewnie wszyscy pamiętają i dlatego ten wynik jest taki dobry, że nie zrealizowano inwestycji w zakresie budowy drogi z Kruszynka do Lubrańcu, która na początku tamtego roku w budżecie była zapisana. Wnioski składało się rok wcześniej, ale miała być ta droga realizowana. Środki wydatkowano na dokumentację. Radny nie wnika z czyjej winy nie doprowadzono do podpisania porozumienia. Tutaj nie zgodziła się Gmina Włocławek. Można było tak podpisywać wstępne porozumienia, żeby tych środków nie ponosić. Warto też zauważyć, że środki UE stanowią tylko niewiele ponad 3% tego budżetu. Może ktoś powiedzieć, że tych środków nie było a te środki dotyczą tylko drogi Smólsk – Nowa Wieś, która została zrealizowana z PROW. Od dwóch lat powiat nie przygotowuje się do pozyskania środków z nowej perspektywy finansowej. Co prawda wykonywane są odcinki dróg z tzw. „schetynowek”, które są bardzo ważne i cenne. Radny nie chciałby być źle rozumiany, że jest temu przeciwny. Realia się zmieniły. Są inne konkursy. Być może ktoś za kilka lat spojrzy na to inaczej. W przypadku termomodernizacji dps-ów warto byłoby, patrząc na dochody budżetu powiatu, podejść pod względem innowacyjnym na zmianę źródeł ciepła, ekologiczne, które nie obciążałyby tego budżetu. Pozwoliłyby zrealizować te inwestycje w 85%. Spróbowano iść po najniższej linii oporu. Ocieplono ściany, położono styropian, wymieniono okna i wzięto na to pożyczkę. Doskonałym przykładem jest to, że w DPS w Kowalu był problem ze spełnieniem tego minimalnego wskaźnika oszczędności dla ocieplenia. Można mówić o tym, że budżet się bilansuje, że są zwiększone wpływy. Należy spojrzeć z innej strony, czyją to jest zasługą. Wpływy zwiększone z tego powodu, że Zarząd Powiatu w jakiś sposób pozyskał wiele środków z zewnątrz- niestety nie. Brakuje szerszego spojrzenia na rozwój tego powiatu. Na realizację takich inwestycji nawet w jednostkach organizacyjnych powiatu, które w przyszłości pozwoliłyby ograniczać koszty i je rozwijać. Niestety w szkołach jest problem z naborem uczniów. W ocenie radnego Zarząd Powiatu do rozwiązania tego problemu nie podchodzi. Najłatwiej powiedzieć, że nie będzie likwidował szkół. Co roku dopłaca się milion złotych do oświaty i funkcjonuje to tak dalej, korzystając z tego, że wpływy z PIT i CIT są dobre. Podstawową sprawą jest brak szerszego spojrzenia na nową perspektywę finansową i poza budową dróg, i pozyskaniem środków z UE. Wszyscy wiedzą, że kwestia dotyczyła terminów realizacji tych zadań i składania wniosków. Termin odbioru był również przesuwany i dobrze, ponieważ to ratuje sytuację. Radny nie jest osobą, która ma zamiar krytykować. Do tego tematu można było podejść w sposób kompleksowy. Spróbować nawet opóźnić budowę o 2 miesiące. Wprowadzić pompy ciepła, fotowoltaikę i ten wniosek w terminie można byłoby spokojnie złożyć. W momencie, kiedy inwestycja była na ukończeniu, to konkurs został ogłoszony. I ten wniosek można było złożyć. Radny chciałby, aby ten wniosek został pozytywnie zaopiniowany, ponieważ to są pieniądze, które wpłyną do budżetu i przyczynią się do rozwoju, i będą one służyły wszystkim gminom, ale nie tylko drogami powiat żyje i pozyskaniem 3 mln ze „schetynowek” na jedną drogę, ponieważ na drugą się nie udało. Kto ma być winny, jak nie Zarząd Powiat, który nie podpisał umowy z gminą w taki sposób, aby zabezpieczyć swoje interesy. Wydatkowano także środki na dokumentację na budowę windy. Też z niej zrezygnowano. Do wielu spraw można podejść

inaczej. Kolejnym tego przykładem, być może to nie dotyczy roku 2016, jest termomodernizacja ZS w Lubrańcu. To jest potrzebna inwestycja. Radny nie widzi uzasadnienia, na wykonywanie tego ze środków własnych, przy tym, że przedsięwzięć ekologicznych z RPO jest bardzo dużo. Nie są to wnioski łatwe. Jeśli nie zdecydowano się na szersze podejście do rozwiązania tego problemu, chociaż trzeba było wziąć pożyczkę z WFOŚ i uzyskać 20-30%, to fakt, że przekaże się środki kilku firmom, które w jakiś sposób będą o powiecie mówić to na pewno nie jest to kwestia kompleksowego zrealizowania promocji w powiecie. Na taką szerszą dyskusję przyjdzie czas na sesji. Radny Roman Gołębiowski wraz z radnym Karolem Matusiakiem wstrzymają się od głosowania, ponieważ chcą to sprawę przedyskutować z Klubem Radnych PSL. Na sesji będą podejmowane konkretne decyzje. Radny chciałby, aby wydział jego wystąpienia był taki, że ten budżet finansowo spina się i pod tym względem jest bardzo dobrze. Na wiele spraw można spojrzeć bardziej rozwojowo i bardziej zadbać o kwestie finansowe, pozyskać wiele ciekawych projektów dla powiatu wrocławskiego. Wystarczy spojrzeć na powiaty ościenne. M.in. w powiecie lipnowskim podejmowanych jest wiele inicjatyw dla mieszkańców. Jest strefa gospodarcza, zakład transportu publicznego prowadzony przez powiat, który rozwiązuje problem dowozu dzieci ze wszystkich gmin do Lipna i okolic. Tam tych spraw ludzkich powiat się nie boi się rozwiązywać. Powiat wrocławski ogranicza się do budowy dróg, które są bardzo ważne. Radny nie chce mówić, że to źle, ponieważ tych dróg robi się wiele, ale nie patrzy się przyszłościowo na rozwój infrastruktury oświatowej, dps-ów i ich dalszego utrzymania w przyszłości.

Skarbnik Powiatu odniosła się do wystąpienia radnego Pana Romana Gołębiowskiego w stosunku do wykonania budżetu za rok 2016. Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę, że to nie jest tak, że Zarząd Powiatu nie podejmował, nie rozstrzygał kwestii sięgnięcia po pieniądze z zewnątrz. Nie ma konkursów. Skoro nie ma programów to trudno po te pieniądze sięgnąć. Można też odkładać te zadania na później. Tutaj chodzi o 2 placówki dla dzieci z Brzezia. Skarbnik była dwukrotnie w tej placówce i uważa, że to była bardzo dobra decyzja podjęta przez Radę Powiatu o zmianie warunków bycia tych dzieci w Brzeziu. Opracowanie dokumentacji i nakłady finansowe jakie powiat musiał znaleźć na to przedsięwzięcie to był rok 2016. W momencie ogłoszenia konkursu Zarząd Powiatu taki wniosek złożył. Skarbnik powiedziała, że odniosła się do rzeczy, które najbardziej ją dotknęły. Radny mówi o fotowoltanice, o przedsięwzięciach dość kosztownych. Skarbnik nie wie na ile możliwe jest to do spełnienia dla jednostek powiatowych. To nie było tak, że nie była rozważana możliwość skorzystania ze środków unijnych. W przypadku dróg powiat stara się. To, że nie zrealizowano drogi Kruszyn-Lubraniec, to Skarbnik nie będzie się wypowiadać w kwestii podejmowanych decyzji. To nie jest tak, że opracowana dokumentacja jest niezrealizowana na chwilę obecną dlatego, że weszły uchwalone przez Radę Powiatu dwie drogi w ramach środków z Urzędu Wojewódzkiego. To są dwie drogi realizowane ze środków zewnętrznych. To nikt nie powiedział, że ta droga nie będzie realizowana. Na chwilę obecną nie jest realizowana. Jeżeli tylko państwo pozwoli wykorzystać środki w ramach przebudowy dróg gminnych i powiatowych, to skarbnik nie sądzi, że powiat takich wniosków nie będzie składał pozyskując na te zadania środki. Skarbnik odniosła się do sugestii, że zarząd się nie stara. W ocenie Skarbnik Zarząd Powiatu się stara. Nie zawsze jednostka jest w stanie wstrzelić się w czas tak otwartego konkursu, programu. Skarbnik stara się, aby analiza dotycząca przyszłości co najmniej w okresie 3 letnim dokonana była ze względu na programy. Nie można powiedzieć tak, że Zarząd Powiatu tego nie zrobił.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że nie chciałby, aby jego wypowiedź została wypaczona, jeśli chodzi o jednostki w Brzeziu. Nikt nic o zasadności tego przedsięwzięcia nie dyskutuje. W jakich warunkach mieszkali dzieci wszyscy widzieli. Radny chce powiedzieć, że Zarząd Powiatu w żaden sposób nie podchodzi w sposób innowacyjny do tych inwestycji.

Oczywiście wydano ileś tam pieniędzy, wybudowano domki. Jeśli te przedsięwzięcia zaplanowano w sposób innowacyjny z odnawialnymi źródłami energii można było pozyskać środki zewnętrzne w 80%. Zrobić to w sposób przyszłościowy i to rozwinąć. Skarbnik mówi o DPS w Kurowie i DPS w Kowalu. Nawet jeśli kosztowałyby to 3 razy tyle z innowacyjnym ogrzewaniem a powiat otrzymałby 85% dofinansowania, to by się opłacało. Radny zwrócił się do Pani Skarbnik, aby nie mówiła, że nie ma takich programów, bo można podejść do komputera i zobaczyć, jakie konkursy ogłaszał i ogłasza Marszałek Województwa w zakresie termomodernizacji. Radny nie mówi, że te wnioski są łatwe. Nie wystarczy spełnić tego współczynnika z 0,2, jak to zrobiono w Kowalu, gdzie założono styropian i wymieniono okna. W ocenie radnego nic by się nie stało, jeśli zostałyby to zrobione rok czy dwa lata później. DPS w Kowalu wyglądał z zewnątrz przywozicie. Oczywiście zawsze może wyglądać lepiej. Jeśli chodzi o drogę Lubraniec-Kruszynek, to radny również nie zgadza się z panią skarbnik. Niestety ta dotacja z zeszłego roku przepadła. Z tej puli powiat dotacji nie otrzyma przez to, że nie przeprowadzono w sposób właściwy tego procesu. Nie do końca z winy zarządu, który odpowiada za rozmowy z samorządami gminnymi. Dokumentacja była ważna 2 lata, a teraz 3 lata. W tym roku powiat tych pieniędzy nie otrzyma i już nigdy te środki do powiatu wrocławskiego nie wrócą. Radny nie chce wszystkiego krytykować i mówić, że wszystko jest złe, bo tak nie jest. Powiat robi wiele remontów dróg. Skarbnik Powiatu mówi, że Zarząd Powiatu w jakiś sposób się przygotowuje do tych konkursów w związku z powyższym radny zapytał - do jakich konkursów w tym roku lub w przyszłym przygotowuje się Zarząd Powiatu? Z jakich konkursów chce skorzystać ogłaszanych w ramach RPO, Programu Infrastruktura i Środowisko? To wszystko trzeba przygotować. Często potrzeba na to około roku lub 1,5 roku. To nie są łatwe sprawy, ale w przyszłości warte realizacji. Np. utrzymanie dps-u lub szkoły spadnie o około 60%, ponieważ nie będą ponoszone koszty za opał. Na to się kładzie duży nacisk. Samorządy gminne potrafią to zrobić. Wiele gmin jest w stanie złożyć te wnioski w ramach RPO. Nawet w ramach tego konkursu, który teraz bądź miesiąc temu został ogłoszony. Radny stwierdził, że rozpatrzyć możliwość składania wniosku i stwierdzić, że zarząd jednak nie będzie składał, bo ten wniosek jest trudny - to dwie różne rzeczy. Tak, jak Starosta powiedział na sesji, ponieważ trzeba spełnić kryterium 0,6 a nie 0,2 to nie jest to samo co o to się starać. Radny wie, że pozyskanie tych środków jest kilkakrotnie trudniejsze niż w poprzednich perspektywach finansowych, ale niesyty radny takiego podejścia szerszego w sensie utrzymania jednostek organizacyjnych powiatu i oświaty nie widzi. Radny poprosił Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi, jakie wnioski zarząd chce złożyć, aby tych pieniędzy nie tracić poza „schetynówkami” i być może PROW-em, który ma się pojawić na mały odcinek drogi? Radny tego nie widzi.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że są rozpatrywane sprawy dotyczące szkół zawodowych. Skarbnikowi trudno odpowiedzieć. Na posiedzeniu nie jest obecny przedstawiciel Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Zawsze przed projektowaniem budżetu na przyszły rok trwają rozmowy - na ile z konkursów i programów, które otwierają się w roku przyszłym, można skorzystać, aby móc zaplanować chociażby wkład własny. Trudno Skarbnikowi mówić na ile Zarząd jest przygotowany. Jak otwiera się możliwość i uruchamiany jest program odbywa się dyskusja.

Radny Roman Gołębiewski stwierdził, że taki projekt do danego konkursu trzeba przygotowywać minimum rok, a czasami dwa lata. To nie są łatwe wnioski i trzeba myśleć o tym przyszłościowo. Jeśli Skarbnik mówi, że jeśli ogłaszany jest konkurs, to wtedy odbywa się dyskusja, to naprawdę nie ma o czym dyskutować.

Wicestarosta powiedział, że przyjmuje z całą odpowiedzialnością zarzut dotyczący Gminy Wrocław. Zabrakło komunikacji. Zarząd zaprosi na spotkanie z udziałem Pani Wójt i przedstawicieli powiatu Pana Radnego Romana Gołębiewskiego jako lidera tego

środowiska, jednocześnie radnego, doświadczonego samorządowca, bo kwestia tej drogi nadal jest. Argumenty Pana Romana Gołębińskiego, wiedza i doświadczenie spowodują rozwiązanie problemu. Być może, czegoś brakło w tych konsultacjach. Wicestarosta powiedział, że będzie się o to starał. Wicestarosta będzie optował za tym, aby zarząd zaprosił pana radnego Romana Gołębińskiego jako lidera tego środowiska. Wicestarosta zgadza się w 100%, że trzeba coś z tym zrobić tym bardziej, że ta współpraca z gminami dała przynajmniej w roku ubiegłym kilka milionów złotych. W tym roku bieżącym będzie jeszcze więcej środków. Współpraca z gminami powiatowi wychodzi dobrze. Jeśli chodzi o windę, to uznano, że w powiecie włocławskim jest wiele innych spraw np. przeciwpożarowe. Udało się prawie we wszystkich jednostkach z tymi sprawami. Z uwagi na to, że trzeba będzie wykonać elektrykę, to odłożono w czasie budowę windy, aby była odpowiednia kolejność prac. W pierwszej kolejności należałoby zrobić elektrykę, która jest z lat 50-60, co stwarza zagrożenie pożarowe w tym budynku i dopiero wrócić do tematu windy, która jest ważna, ale nie ma żadnego zagrożenia. To trudna decyzja. Pewne koszty zostały poniesione. Jest pewna hierarchia potrzeb i taka była wola zarządu. Zarząd nie jest za taką formą transportu publicznego jaką ma powiat lipnowski. Wicestarosta wypowiada się tylko w imieniu zarządu, ponieważ na szerszym gremium ten temat nie był poruszany. To jest rewolucyjne i nowatorskie. Powiat jest specyficzny, jest mniejszy itd. Jeśli chodzi o temat niekonwencjonalnych źródeł ciepła, to Wicestarosta się w tych kwestiach nie orientuje się. W dniu wczorajszym, podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju, Wicedyrektor DPS w Wilkowiczkach, gdzie forma takich źródeł jest, stwierdził, że 50% na 50% są zalety i wady. Oprócz DPS w Rzeżewie i jednej jednostki oświatowej w Lubrańcu wszystkie jednostki organizacyjne są wyremontowane i są w dobrym stanie. Na dzień dzisiejszy powiat może się poszczycić m.in.: DPS w Kurowie, DPS w Kowalu. Jeśli chodzi o przyszłość to z tych dróg nie należy rezygnować. W Kowalu i Brześciu Kujawskim zostało prawie wszystko wykonane, ale są takie gminy jak np.: Lubraniec, Izbica Kujawska a to tych dróg jest jeszcze do zrobienia. Jeśli ta forma współpracy i umiejętność składania wniosków a w tym powiat jest dobry to należy w tym kierunku iść, jeśli są środki finansowe. Z nasileniem na te 2 gminy. W większości gmin jest wykonanych 80-90% dróg. To jest najprostszy sposób, który przynosi efekty. W dzisiejszym wydaniu Gazety Pomorskiej znajduje się artykuł w czym powiat ma udział, znaczący inwestorzy. Ma powstać zakład, który zaoferuje ponad 1000 miejsc pracy. Umowa intencyjna niebawem ma zostać podpisana. Zwycięstwo ma wielu ojców. To co powiat może, to pomaga. Warto by było iść w tym kierunku zwłaszcza przy autostradzie i wygenerować kolejne transze 200 000 zł z przeznaczeniem na uatrakcyjnienie tego terenu. To też jest pomysł. Jeśli 1000 osób znajdzie pracę w Brześciu Kujawskim, w Lubieniu Kujawskim też coś dobrego się dzieje, o Kowalu Wicestarosta nie będzie wspominał, bo to dalsza przyszłość. Po drogach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych, kolejnym problemem jest bezrobocie, które może uda się w ten sposób ograniczyć. Jest to firma znana, jej siedziba znajduje się w kilku miastach w Polsce. Zainwestowała 150 000 000 zł w hale. To jest dobry kierunek. Budżet jest jaki jest w tym roku jest większy i należy iść w tym kierunku. Uzyskać środki z zewnątrz będzie ciężko, ale może ze współpracy z gminami udałoby się zrobić 2 drogi z udziałem środków z tzw. „schetynówek” i może będzie jakiś sukces. Powiat ma taką a nie inna filozofię Pan radny Roman Gołębiński jest konsekwentny w swojej wypowiedzi jak był uchwalany budżet. Zarząd przyjmuje krytykę. Opozycja wskazuje błędy tak jak np. źródła pozyskiwania energii. Przyjdzie czas na przyjrzenie się sprawie, zastanowienie, przegrupowaniu środków po uporaniu się z inwestycjami drogowymi. Według Wicestarosty powstanie budżetu, za który odpowiada Pani Skarbnik, się sprawdza. To mieszkańcy dokonają oceny.

Radny Karol Matusiak powiedział, że padły tutaj ważne słowa. Kolega Roman Gołębiński poruszył niektóre tematy, które są niepokojące w realizacji budżetu za 2016 rok. Między

innymi Pan Wicestarosta ten temat poruszył. Nieproporcjonalne finansowanie infrastruktury drogowej w poszczególnych gminach. Ten problem w poprzedniej kadencji był poruszany pismem do Starosty Włocławskiego poprzez poprzedniego Burmistrza Krzysztofa Wrzesińskiego. To dofinansowanie w wysokości 1 100 000 zł powinno być proporcjonalne do ilości dróg w danej gminie. W okręgu wyborczym radnego Izbica Kujawska - Lubraniec jest blisko 25% dróg powiatowych z całego powiatu. Blisko ¼ tych dróg. W przełożeniu na środki, które zostały przekazane na wspólne inwestowanie w drogi powiatowe w partnerstwie z gminami nie przekłada się w żaden sposób na pieniądze. Mówiąc o realizacji budżetu 2016 należy patrzeć na rok 2017. Przyglądając się realizacji budżetu roku 2017 pewne wnioski należy wyciągnąć do realizacji w roku 2017. W materiałach jakie były podejmowane na sesjach rady powiatu zazwyczaj widniała Gmina Baruchowo. Ta gmina bardzo często się powtarzała w dofinansowaniu i partnerstwie. Radny nie ma nic przeciwko gminie Baruchowo, ale jest mowa o równomiernym rozwoju całego powiatu i to należy patrzeć pod ilość dróg, ilość mieszkańców w danej gminie i według tego proporcjonalnie dzielić. Radny zauważył, że zbyt często dzieli się bardziej politycznie niż ekonomicznie środki, które spływają do gmin. Tu też radny chciałby na to zwrócić uwagę i uniknąć w przyszłości tego typu rzeczy. Radni mogą się spierać o różne rzeczy, ale co do równomiernego rozwoju całego powiatu powinno być jedno zdanie. Wyrazem jest tego sposób głosowania przez opozycję. Przychodzi do strategicznych rzeczy, to jest 21 głosów „za”. Jeśli chodzi o poszczególne, indywidualne tematy to każdy z radnych będzie ciągnął w swoją stronę. Radny poprosił, aby tą uwagę uwzględnić przy realizacji budżetu 2017 roku.

Radny Andrzej Stasiak powiedział, że nie mógłby się do końca zgodzić, że w powiecie się nic nie dzieje. Nawet strefa ekonomiczna, która jest w Brześciu Kujawskim czy też w Lubieniu Kujawskim. Te strefy potrzebują wsparcia powiatu i działań, gdyż zatrudnienie tysiąca osób to nie jest prosta sztuka. Z drugiej strony skąd tych ludzi wziąć. Radny nie jest optymistą, że we Włocławku lub z terenu powiatu tak łatwo znajdzie się 1000 osób - fachowców, chcących pracować. Szkoły są przystosowane, ale one nie dadzą rady. Tak jak Wicestarosta powiedział wielu będzie ojców tego sukcesu. Gmina Brześć Kujawski ma największy wpływ w pozyskaniu tych firm w swojej strefie. Nie ważne, kto jest ojcem a ważne jest, aby faktycznie bezrobocie w powiecie włocławskim spadało, ale żeby spadało powiat musi z większym naciskiem dopinać pewnych rzeczy. Droga nr 270 jest w kiepskim stanie. Być może mieszkańcy z Lubrańca, Izbicy Kujawskiej będą chcieli dojechać do strefy i znajdą tam zatrudnienie. Droga z Włocławka do Pikutkowa jest bardzo wąską drogą. Z MPK we Włocławku prowadzone są rozmowy w celu uruchomienia linii łączącej strefę z Włocławkiem. Warunki powinny być poprawiane. Rolą zarządu i powiatu jest to, aby starać się dopinać pewne tematy. Jeśli chodzi o politykę transportową, to radny nie podpisałby się pod tą polityką, którą zrobił powiat lipnowski. Do radnego docierają słuchy, że pasażerowie nie mają jak dojechać z Włocławka do Lipna. Wycofano wiele połączeń ze względów ekonomicznych. Dla radnego komunikacja ma być zaplanowana w szerszym zakresie. Lokalna jak najbardziej. Ktoś powinien to kontrolować, aby się to nie powieliło. Lepszym rozwiązaniem są porozumienia pomiędzy powiatami, województwami, a nie robienie gminnego, czy powiatowego transportu. Te działania powiatu trzeba wspierać. Zawsze może być lepiej, ale od rady też troszkę zależy, aby społeczeństwo widziało, że to idzie w dobrym kierunku.

Przewodniczący Komisji odniósł się do kwestii poruszonej przez pana Romana Gołębińskiego dotyczącej odnawialnych źródeł energii i wyjaśnił, że to nie jest zadanie powiatu.

Radny Roman Gołębiowski zwrócił uwagę, że nie mówił o tym, aby powiat robił odnawialne źródła energii i zarabiał na tym pieniądze, bo takiej myśli radny nie miał.

Chodziło o koszty utrzymania jednostek powiatowych i przy przeprowadzaniu termomodernizacji warto o takich rzeczach pomyśleć.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozszerzenie odnawialnych źródeł na dps-y, to jest zbyt ryzykowne. W tej chwili to jest tylko dofinansowanie małych, prostych instalacji. To wchodzi farmy, jakieś inne duże zakłady energetyczne.

Radny Roman Gołębiowski przeprosił, że wchodzi w słowo, ale nie chciałby być źle rozumiany. Radnemu nie chodzi o to, aby powiat budował farmy energetyczne.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radny mówił zbyt ogólnie a Przewodniczący Komisji to rozszerzył.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że jeśli powiat chce realizować inwestycje w zakresie termomodernizacji to po co realizować je ze środków własnych i przez cały czas za olej i węgiel płacić. Jeśli można uzyskać dofinansowanie z RPO w wysokości 85%. Oczywiście na inwestycje, które mówią o styropianie, ale o wielu innych alternatywnych źródłach, które można wprowadzić np.: pompy ciepła, fotowoltaika. Gminy to robią. Radny wie, że tego nie zrobi się w rok, bo to jest trudno, ale kiedyś przyszłościowo na to spojrzeć.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w tej chwili fotowoltaika jest w dużej części chińska. W tej chwili sieci energetyczne to więcej problemu.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że nie chodzi o to, żeby budować farmy i mieć problemy ze sprzedażą energii. W szerszym spojrzeniu na funkcjonowanie naszych jednostek takich jak dps-y, szkoły. Jeśli radny zapytałby Panią Skarbnik, ile pieniędzy wydawanych jest na węgiel, olej to była kolosalna kwota.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to nie jest kolosalna kwota.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że utrzymanie tych obiektów byłoby dużo niższe i strategiczne. Można byłoby to zrobić za dużo mniejsze pieniądze niż wydawanie środków z budżetu powiatu.

Przewodniczący komisji zakończył temat fotowoltaiki i odniósł się do wypowiedzi radnego, że po co tyle dróg, że tyle dróg się robi.

Radny Roman Gołębiowski stwierdził, że tego nie powiedział.

Przewodniczący Komisji powiedział, że tak zrozumiał.

Radny Roman Gołębiowski powiedział, że trzy razy powiedział, że powiat robi to bardzo dobrze i dobrze to radny pamięta. Przewodniczący komisji może odsłuchać to z nagrania. Radny trzy razy to podkreślał, że to jest potrzebne i bardzo dobrze robione.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radny poddawał pod wątpliwość budowę dróg. Wpieranie przedsiębiorczości w pierwszej kolejności oparte jest na transporcie. Każdy przedsiębiorca, który chce zainwestować pyta i rozważa.

Radny Roman Gołębiowski poprosił Przewodniczącego Komisji, aby wskazał w jaki sposób radny zakwestionował budowę dróg.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zbyt mocno rozszerzył swoją interpretację i przeprosił za to pana radnego Romana Gołębiowskiego. Przewodniczący Komisji tak to rozumiał, ponieważ jak słucha to wyciąga wnioski z całości dyskusji. Przedsiębiorca najpierw bierze pod uwagę zaopatrzenie w energii i drogi-transport. Jeśli nie będzie infrastruktury drogowej to firmy się wycofują. Przewodniczący Komisji powiedział, że strefa Brześć Kujawski skorzystała ze względu na autostradę.

12) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że taki projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r. został sporządzony i doręczony. Uchwała nr 501/17 Zarządu

Powiatu we Włocławku była podjęta jako pierwsza, a teraz rada powiatu powinna podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r. Przewodniczący Komisji odczytał treść projektu uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest z pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 3

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

13) Opracowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 rok.

Przewodniczący Komisji odczytał treść opracowanej opinii: Komisja Rewizyjna Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 11.05.2017 roku wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Powiatu oraz rozpatrzyła:

I. Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z wykonania budżetu Powiatu za 2016 rok, stwierdzając, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Powiatu budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 71.231.224,00 zł. Dochody wykonano w kwocie 72.911.872,76 zł, co stanowiło 102,36 % planu.
2. Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 76.807.343,00 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 72.652.493,42 zł, co stanowiło 94,59 % planu.
3. Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie Powiatu kwotę 12.645.156,00 zł, co stanowiło 16,46 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 12.162.410,40 zł, co stanowi 96,18% planowanych wydatków na inwestycje.
4. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 64.162.187,00 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 60.490.083,02 zł, co stanowi 94,28 % ogółu planu. Budżet Powiatu zamknął się za 2016 rok nadwyżką w wysokości 259.379,34 zł.
5. Planowane przychody zamknęły się kwotą 6.539.545,21 zł, a wykonane przychody kwotą 6.539.545,21 zł.
6. W okresie sprawozdawczym Powiat nie zaciągnął pożyczek oraz nie udzielał poręczeń i gwarancji.
7. Powiat na dzień 31 grudnia 2016 roku nie posiadał wymagalnych zobowiązań z terminem płatności do 31 grudnia 2016 roku z tytułu np.: dostaw towarów i usług, składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, a także wynikających z ustaw i orzeczeń sądu.

8. Zarząd Powiatu, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

9. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy Zespół we Włocławku w uchwale Nr 5/S/2017 z dnia 14 kwietnia 2017r. wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok.

II. Sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31.12.2016 r., zawierające:

- 1) Bilans z wykonania budżetu powiatu włocławskiego;
- 2) Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych powiatu włocławskiego;
- 3) Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z zestawień z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych powiatu włocławskiego;
- 4) Łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych powiatu włocławskiego.

III. Informację o stanie mienia komunalnego, która opracowana została z zachowaniem postanowień art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych i zawiera dane o przysługujących powiatowi włocławskiemu prawach własności, dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania praw własności, dane o zmianach od dnia złożenia poprzedniej informacji.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu powiatu za 2016 rok i wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Komisja ma uwagi do treści opinii?

Wobec braku uwag przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-2

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 roku została przyjęta.

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2016 roku stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 r.:

„Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, 1579 i 1948, z 2017r. poz.730), Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1) Jerzy Pawłowski – Przewodniczący Komisji;
- 2) Elżbieta Płoszaj – Zastępca Przewodniczącego Komisji;
- 3) Karol Matusiak – Sekretarz Komisji;
- 4) Roman Gołębiewski – Członek Komisji;
- 5) Andrzej Stasiak – Członek Komisji

uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 r.
2. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium za 2016 rok.

§ 3. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

- | | | |
|--------------------------------------|---|---------|
| 1) za udzieleniem absolutorium | - | głosów; |
| 2) przeciwko udzieleniu absolutorium | - | głosów; |
| 3) wstrzymujących się | - | głosów. |

§ 4. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Powiatu powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest przyjęciem uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu We Włocławku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się-2

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu We Włocławku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 r.

Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu We Włocławku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2016 r. stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

14) Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 rok i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 rok.

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2016 rok stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

15) Ustalenie zakresu kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włocławku.

Przewodniczący Komisji odczytał tematykę kontroli:

Tematyka kontroli: Kontrola Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku poprzedzona informacją dyrektora o działalności jednostki, w tym realizacji zadań rzeczowych i finansowych

- 1) Wykonanie budżetu za 2016 rok oraz I kwartał 2017 roku, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) inwestycji, modernizacji, remontów.
 - b) zobowiązań
 - c) należności
- 2) Stan i struktura zatrudnienia w jednostce za rok 2016 i I kwartał 2017 roku.
- 3) Kontrola zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych udzielanych zamówień na zakup towarów i usług przez PUP oraz zamówień poniżej progów ustawowych w 2016 roku oraz za I kwartał 2017 r.
- 4) Analiza działalności Urzędu Pracy w zakresie:
 - a) pośrednictwa pracy
 - b) poradnictwa zawodowego
 - c) szkoleń osób bezrobotnych
- 5) Ilość złożonych wniosków (pism) i wydanych decyzji w 2016 r. i I kwartale 2017 r. dotyczących:
 - a) uznania lub odmowie uznania danej osoby za bezrobotną oraz utracie statusu bezrobotnego,
 - b) przyznania, odmowie przyznania, wstrzymaniu lub wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku, stypendium i innych finansowanych z Funduszu Pracy świadczeń niewynikających z zawartych umów,
 - c) obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku, stypendium, innych nienależnie pobranych świadczeń lub kosztów szkolenia i przygotowania zawodowego dorosłych finansowanych z Funduszu Pracy,
 - d) odroczenia terminu spłaty, rozłożeniu na raty lub umorzeniu części albo całości nienależnie pobranego świadczenia udzielonego z Funduszu Pracy, należności z tytułu zwrotu refundacji lub przyznanych jednorazowo środków (art. 46 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy), oraz innych świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy (art. 76 ust. 7a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonej tematyki kontroli? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem tematyki kontroli i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła tematykę kontroli.

16) Wyznaczenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli oraz ustalenie terminu kontroli.

Przewodniczący Komisji wyznaczył zespół kontrolny w składzie:

1. Pan Roman Gołębiowski – Przewodniczący Zespołu Kontrolnego
2. Pan Karol Matusiak – członek Zespołu Kontrolnego
3. Pan Jerzy Pawłowski – członek Zespołu Kontrolnego
4. Pani Elżbieta Płoszaj – członek Zespołu Kontrolnego
5. Pan Andrzej Stasiak – członek Zespołu Kontrolnego

Termin kontroli:

6 czerwca 2017 r. od godziny 9⁰⁰

16) Zamknięcie obrad komisji.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 11 maja 2017 roku o godzinie 14⁴⁵ posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej*

Jerzy Pawłowski

*Sekretarz
Komisji Rewizyjnej*

Karol Matusiak

*Ze Starostwa Powiatowego protokolowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*