

**Protokół nr 4/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 2 czerwca 2011 roku**

1. Otwarcie obrad Komisji.

Pan Jerzy Pawłowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dnia 2 czerwca 2011 roku o godzinie 13¹⁰ otworzył obrady Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji oraz Pana Kazimierza Kacę – Starostę Włocławskiego, Pana Zbigniewa Lewandowskiego – Wicestarostę, Panią Barbarę Kubiak - Skarbnika Powiatu, Panią Annę Dębicką – Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, Panią Urszulę Krysiak – Głównego Księgowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, Panią Urszulę Runowską – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczą 4 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 3/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 20 kwietnia 2011 roku.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za rok 2010.
6. Analiza projektu uchwały w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2010 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.
7. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku nr 19/11 z dnia 30 marca 2011 r. zmienionej uchwałą nr 38/11 Zarządu Powiatu z dnia 23 maja 2011 roku.
8. Analiza sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego na dzień 31.12.2010 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 32/11 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 27 kwietnia 2011 r.
9. Zapoznanie z uchwałą Nr 116/2011 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok.
10. Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2010 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.

11. Opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu we Włocławku oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad Komisji.

i zapytał radnych, czy do porządku obrad mają uwagi? Uwag nie było, dlatego Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

za – 4

przeciwko – 0

wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzanego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 3/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 20 kwietnia 2011 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, że z posiedzenia Komisji z dnia 20 kwietnia 2011 r. został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego protokołu? Uwag nie było, dlatego Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 3/11 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 3/11 z dnia 20 kwietnia 2011 roku.

5. Analiza projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za rok 2010.

Przewodniczący Komisji poprosił Panią Annę Dębicką Dyrektora SPZPS we Włocławku o przedstawienie sprawozdania finansowego za 2010 rok.

Pani Anna Dębicka Dyrektor SPZPS we Włocławku poinformowała, iż radni otrzymali bilans jednostki na dzień 31.12.2010 r. Jednostka zamknęła rok 2010 dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 111.093,37 zł. Jednostka od roku 2005 pokrywała corocznie wypracowanym zyskiem straty z lat ubiegłych. Poprawiła swoją kondycję ze straty 6.225.970,45 zł na dzień 31.12.2004 r. do straty 874.743,82 zł na dzień 31.12.2010 r. W okresie 2005-2010 r. pokryła stratę z lat ubiegłych w wysokości 5.351.226,63 zł. Dzięki wypracowanemu zyskowi w latach 2005-2010 r. w wysokości 5.447.910,63 zł dotacji w 2005 r. z organu założycielskiego na zakup sprzętu medycznego w wysokości 31.543,82 zł, umorzonej w 2007 r. pożyczce z tytułu restrukturyzacji w wysokości 1.6434.718,30 zł, dotacji w 2008 r. z organu założycielskiego w wysokości 100.000 zł przeznaczoną na remont budynku przy ul. Stodólnej, dotacji w 2010 r. od Powiatu Włocławskiego na kwotę 130.000 zł na modernizację budynku „A”, dofinansowaniu w 2010 r. z PFRON-u na wymianę drzwi wejściowych i modernizacji toalet w budynku „A” i E” w wysokości 65.847,25 zł, wartość kapitałów własnych z kwoty minus 3.385.076,95 zł zwiększyła się do kwoty plus

2.521.845,61 zł. W okresie od 2004 – 2010 r. wartość zobowiązań zmniejszyła się o kwotę 5.381.720,73 zł, tj. z kwoty 6.534.540,66 zł do kwoty 1.152.819,93 zł. Wskazane zobowiązania na dzień 31.12.2010 r. w wysokości 1.152.819,93 zł są zobowiązaniami niewymagalnymi tzn., że ich termin płatności jeszcze nie minął. Wartość przychodów uzyskanych w 2010 r. w wysokości 12.509.907,95 zł jest porównywalna w stosunku do uzyskanych przychodów w 2009 r. w wysokości 12.551.202,16 zł. Wartość poniesionych kosztów w roku 2010 wynosi 12.369.761,28 zł a w roku 2009 wyniosła 12.228.440,05 zł. Koszty wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 2,30%. W szczególności wzrost kosztów nastąpił w zużyciu energii elektrycznej, ciepłej, wody oraz w usługach obcych. Spowodowane to było między innymi wzrostem cen oraz dodatkowymi zakupami i remontami. W roku 2010 zakupiono oraz zmodernizowano środki trwałe na kwotę 321.504,77 zł. Są to m.in.: zastawy komputerowe – 7 szt., laptop – 1 szt., monitory komputerowe – 2 szt., drukarki – 2 szt., chłodziarka – 2 szt., lodówka – 1 szt., klimatyzatory – 7 szt., wywoływacz dentystryczny – 1 szt., myjka ultradźwiękowa – 1 szt., dermatoskop – 1 szt., kserokopiarka – 1 szt., lampa bezcieniowa – 1 szt., komora laminarna – 1 szt., urządzenie do kriochirurgii KRIOPOL – 1 szt., modernizacja budynku „A” i „E”, wymiana okien w budynku „A”. Wymieniono drzwi w poradni kardiologicznej przy ul. Szpitalnej, przeprowadzono generalny remont dachu w budynku „A” i „B”. Wymieniono również drzwi na piętrze w korytarzu w budynku „A” oraz jednostka na bieżąco przeprowadza drobne remonty w poradniach. Koszty remontów i materiałów wyniosły na kwotę 74.541,48 zł. Jednostka dzierżawi sprzęt do laboratorium, gdyż koszty zakupu sprzętu są wysokie. Koszty dzierżawy są niewielkie w związku z wykonywaniem dużej ilości badań i nie ma ograniczenia, co do ilości zakupywanych odczynników. Czynnosc dzierżawny za analizator Immulite w wysokości 122 zł brutto, czynsz dzierżawny za analizator do badań laboratoryjnych w wysokości 219,60 zł brutto, czynsz dzierżawny za analizator biochemiczny w wysokości 1098 zł brutto. W informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego dokładnie przedstawiona jest analiza wskaźnikowa przedstawiająca sytuację finansową jednostki. Bardzo ważnymi wskaźnikami do regulowania zobowiązań i regulowania należności jest: wskaźnik płynności charakteryzujący zdolność jednostki do regulowania zobowiązań. Wskaźnik bieżącej płynności finansowej winien oscylować w przedziale 1-2. W jednostce w 2010 r. wyniósł 1,66 i jest taki sam, co w roku 2009. Wskaźnik oscyluje na prawidłowym poziomie, co świadczy, że jednostka posiada pełną zdolność do terminowego regulowania zobowiązań. Wskaźnikiem obrotu należnościami w dniach w roku 2010 wyniósł 32 dni i zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego o 4 dni, gdzie w 2009 r. wynosił 36 dni. Spowodowane jest to szybszą regulacją należności. Wskaźnik obrotu zobowiązań w dniach zwiększył się z 17 dni w 2009 r. do 18 dni w 2010 r. Zjawisko to związane jest zawartymi umowami przez jednostkę w 2010 r. z dostawcami, gdzie termin zapłaty za zobowiązania wyniósł średnio 30 dni. Wskaźnik obrotu należnościami i zobowiązaniami ukazuje, że jednostka wolnej uzyskuje spłatę należności tj. w ciągu, a szybciej reguluje zobowiązania tj. w ciągu 18 dni.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają pytania, uwagi do przedłożonej informacji?

Radna Jadwiga Fijałkowska powiedziała, że sprawozdanie wykonane jest w sposób szczegółowy. Na przestrzeni roku 2005 do chwili obecnej, sytuacja finansowa uległa poprawie. Kondycja jednostki jest na rynku ustabilizowana i bardzo dobra. Zakup sprzętu okazał się dobrym pomysłem. Wniosek jest taki, że należy inwestować, a efekty przyjdą same. Radna podziękowała za zaangażowanie i dobre efekty pracy.

Radny Karol Matusiak zadał pytanie w sprawie zawartych umów na sprzęt. Z dniem 30 kwietnia skończyła się umowa na analizator. Czy zostały zawarte nowe umowy?

Dyrektor SPZPS odpowiedziała, że są zawarte nowe umowy. Dyrektor poinformowała, iż nie są zawierane dłuższe umowy. Umowy z NFZ zawierane są na okres trzyletni, ale finanse z Funduszem ustala się co roku. Nigdy nie ma gwarancji, że poziom finansowania będzie przez okres 3 lat taki sam. W związku z tym, jednostka rozlicza umowy w okresie rocznym. Ryzykowne jest zawieranie umów na dłuższy okres czasu?

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, czy NFZ dokonuje płatności na czas?

Dyrektor SPZPS poinformowała, iż w przypadku, kiedy podpisuje się umowę na rok następny, to w styczniu wykonuje się usługi, wystawia się rachunek a płatność jest w miesiącu lutym. W związku z tym należy zabezpieczyć środki w ciągu roku na zobowiązania. Systemy rozliczeń są skomplikowane. NFZ dokonuje płatności w ciągu 30 dni od dnia złożenia rachunku. Bywa tak, że jest blokada systemu i nie można wystawić rachunku statystycznego. Utrudnia to złożenie rachunku o właściwym czasie. W jednostce są 33 komórki organizacyjne. W każdej komórce wpisany jest pacjent. Po złożeniu rachunku statystycznego może się okazać, że jest dużo pomyłek. Należy to weryfikować. Dyrektor stara się zawsze zabezpieczać środki finansowe, żeby wystarczyło na różne zobowiązania.

Radna Jadwiga Molenda powiedziała, że w zestawieniu należności na dzień 31.12.2010 r. wykazanych jest bardzo dużo jednostek. Jest NFZ, ale są również prywatne zakłady, jak np. Medykon. Jeżeli ta pani jest w Radzie Społecznej i nie płaci na czas, to coś nie jest tak.

Dyrektor SPZPS powiedziała, że są to należności wymagalne.

Przewodniczący Komisji odniósł się do załącznika przedstawiającego tabelę wynagrodzeń średnich w poszczególnych grupach zawodowych. Z tabeli wynika, że od 2008 roku do 2010 roku niektóre wynagrodzenia zmalały.

Dyrektor SPZPS odpowiedziała, że nie ma innych możliwości, bo fundusz płac wynosi 85%. Jest ustawa o podwyżkach, która nakazuje pewne rzeczy. Obecnie nie można podwyższyć wynagrodzeń. Pracownicy otrzymali jedynie w tym miesiącu 5% premii.

O godzinie 13⁴⁰ na obrady komisji przybył radny Pan Piotr Grudziński. Na sali obrad było 5 radnych.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za rok 2010.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za rok 2010 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6. Analiza projektu uchwały w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2010 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora SPZPS we Włocławku o przedstawienie sprawozdania.

Dyrektor SPZPS poinformowała, iż planowane przychody zrealizowane zostały w 98,26%. Uzyskano przychody ogółem do planowanych w:

- 98,27 przychody z NFZ
- 98,13% przychody własne
- 100,01% przychody finansowe.

Przekroczono przychody w stosunku do planu w przychodach z tytułu:

- dzierżawy – wynajmu pomieszczeń o 3,30%
- usług ksero, wydawanie zaświadczeń o 3,20%
- refundacji kosztów pracy, darowizn o 35,39%
- otrzymanych odsetek o 0,01%.

Planowane koszty ogółem w 2010 r. zrealizowano w 97,06%.

Poniesione koszty ogółem do planowanych poniesiono w:

- 87,48% koszty naliczonej amortyzacji
- 101,72% koszty zużycia materiałów i energii
- 102,16% koszty usług obcych
- 99,51% koszty z tytułu podatków i opłat
- 95,70% koszty wynagrodzeń
- 88,34% koszty ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników
- 95,10% pozostałe koszty (w szczególności ubezpieczenia majątkowe)
- 100,58% koszty finansowe (w szczególności odsetki i opłata prologacyjna z tytułu układu ratalnego)
- 41,42% pozostałe koszty operacyjne (w szczególności odpis aktualizacyjny należności nieściągalnych, mimo wyroku sądowego)

Przychody ogółem i koszty ogółem nie zostały przekroczone. Jednostka prowadziła politykę zgodnie z planem. Niewielkie przekroczenia spowodowane były tym, iż trudno dokładnie zaplanować koszty i przychody w tak dużej jednostce. Przychody całkowite są wyższe od kosztów całkowitych, więc jednostka wypracowała dodatni wynik finansowy. Dodatni wynik finansowy wskazuje na pozytywny efekt końcowy podejmowanych decyzji w działalności jednostki.

Radny Karol Matusiak powiedział, że zakład świadczy usługi medyczne i w największym zakresie przychody pochodzą z kontraktów zawartych z NFZ.

Dyrektor SPZPS powiedziała, że jednostka jest publicznym zakładem i dlatego nie z każdego rodzaju działalności może mieć przychody. Zgodnie z ustawą o zoz-ach z niektórych porad można mieć dochody.

Radny Karol Matusiak powiedział, że przychody z prowadzonej działalności wyniosły za rok 2010 - 98,26%. Radny zapytał, dlaczego przychody nie zostały zrealizowane w 100%?

Dyrektor SPZPS powiedziała, że wszystko zależy od liczby pacjentów korzystających z usług medycznych. Zakład jest dużą jednostką, która zatrudnia na umowy o pracę ponad 200 osób i 100 lekarzy na kontraktach. Nie jest możliwe zaplanowanie do złotych przychodów.

Radny Karol Matusiak powiedział, że wskaźnik 98% jest dobrym wskaźnikiem. Radny zapytał, czy jest możliwe, by wskaźnik wynosił 102%?

Dyrektor SPZPS odpowiedziała, że nie. 100% - to jest tyle ile zostało przewidziane w umowie zawartej z NFZ.

Radna Jadwiga Fijałkowska powiedziała, że rok 2010 został już zakończony, zostały przedstawione: sprawozdanie z rocznego wykonania planu finansowego oraz sprawozdanie finansowe. Radna zapytała, czy w roku 2011 będą zatrudnienia np. lekarzy specjalistów.

Dyrektor SPZPS poinformowała, iż w zakładzie był problem z zatrudnieniem lekarza chirurga szczękowego. W miesiącu lutym br. odszedł z zakładu chirurg, a od dnia dzisiejszego został zatrudniony chirurg szczękowy ze Szczecina. Pacjenci będą przyjmowani cały dzień. W chirurgii naczyniowej pracuje prof. Nawrot, który przyjmuje w soboty.

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, czy będą tworzone nowe etaty?

Dyrektor SPZPS powiedziała, że stara się utrzymać etaty na tym samym poziomie. Specjalistów zatrudnia się w ramach posiadanego kontraktu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2010 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2010 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Projekt uchwały w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2010 przez Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku nr 19/11 z dnia 30 marca 2011 r. zmienionej uchwałą nr 38/11 Zarządu Powiatu z dnia 23 maja 2011 roku.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie sprawozdania.

Pani Barbara Kubiak - Skarbnik Powiatu poinformowała, iż zgodnie z art. 267 ustawy o finansach publicznych Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu. Sprawozdanie, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym. Uchwałą nr 19/11 z dnia 30 marca 2011 roku Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok i skierował do RIO i Przewodniczącego Rady. Częścią składową sprawozdania jest informacja o stanie mienia Powiatu. Skarbnik wyjaśniła przyczynę zmiany uchwały nr 19/11 uchwałą nr 38/11 Zarządu Powiatu z dnia 23 maja 2011 roku. Jednostki jak zaczęły składać bilanse, okazało się, że w informacjach, które składały do Wydziału Geodezji a dotyczące mienia Powiatu, nastąpiły rozbieżności. RIO przeanalizowała sprawozdanie i wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Powiatu za rok 2010.

Skarbnik poinformowała, iż budżet Powiatu Włocławskiego na 2010r. został uchwalony przez Radę Powiatu uchwałą Nr XXIX/318/09 w dniu 29 grudnia 2009 roku. Był to budżet niezrównoważony i zamykał się po stronie dochodów kwotą 68.160.540 zł, a po stronie wydatków kwotą 73.426.768 zł, tak więc w planowanym budżecie na 2010r. wystąpił deficyt budżetowy w wysokości-5.266.228,00 zł. Źródłem sfinansowania planowanego deficytu budżetowego miał być kredyt bankowy długoterminowy.

W wyniku dokonania zmian w budżecie powiatu siedmioma uchwałami Rady Powiatu i ośmioma uchwałami Zarządu Powiatu - ostatecznie na dzień 31 grudnia 2010 roku planowane dochody zamknęły się kwotą 71.355.875 zł, a planowane wydatki kwotą 74.077.055 zł – planowany deficyt budżetowy zamknął się kwotą –2.721.180 zł. Źródłem

sfinansowania planowanego deficytu budżetowego był kredyt bankowy w kwocie 2.721.180 zł. Jeśli chodzi zaś o wykonanie budżetu powiatu to dochody zostały zrealizowane w kwocie 71.739.097,44 zł, a wydatki w kwocie 73.335.905,85 zł. Tak więc zaplanowane dochody budżetu powiatu na 2010r. zostały zrealizowane w 100,54% natomiast zaplanowane wydatki w 99,00%, a budżet powiatu za 2010 rok zamknął się deficytem, w kwocie 1.596.808,41 zł - w budżecie powiatu na koniec okresu sprawozdawczego powstały wolne środki finansowe w kwocie 1.743.919,59 zł oraz nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 335.455,74 zł (ma to związek z wyższym niż przewidywano wykonaniem dochodów między innymi z tytułu udziału powiatu w PIT i CIT, oraz z niepełnym zrealizowaniem wydatków przez Starostwo Powiatowe i niektóre powiatowe jednostki organizacyjne). Planowane przychody zamknęły się kwotą 3.831.071,00 zł, a wykonane kwotą 3.831.070,74 zł (w skład przychodów weszły:

- zaciągnięty w 2010r. długoterminowy kredyt bankowy – 2.721.180,00 zł,
- nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych - 335.455,74 zł,
- środki finansowe z rozliczeń kredytów z lat poprzednich - 774.435,00 zł).

(długoterminowy kredyt bankowy ze spłatą przypadającą na lata 2011-2015 – w kwocie 2.781.180 zł – z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu, powiat zaciągnął w dniu 30 grudnia 2010r. Na koniec 2010r. zadłużenie powiatu z tytułu zaciągniętego kredytu w 2009r. i w 2010r. zamknęło się kwotą – 3.343.728 zł natomiast pozostałe w budżecie środki po rozliczeniu kredytu zamknęły się kwotą 2.079.335,33 zł)

źródłem dochodów budżetu powiatu w 2010r. były: dochody własne powiatu, dotacje celowe z budżetu państwa, subwencja ogólna oraz środki finansowe na finansowanie projektów z udziałem środków finansowych z budżetu Unii Europejskiej.

W okresie sprawozdawczym najwyższy udział w osiągniętych dochodach miała subwencja ogólna-31,83% (w 2009r. 33,27%) na drugim miejscu znalazły się dochody własne – 30,31% (w 2009r.-31,52%) , na trzecim miejscu znalazły się dotacje celowe z Budżetu Państwa – 28,11 % (w 2009r. 33,76%), środki finansowe na realizację projektów z udziałem środków finansowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej stanowiły 9,75% (w 2009 r. 1,45%).

W sprawozdaniu jest szczegółowy opis wykonania dochodów.

Plan wydatków budżetu powiatu po zmianach na 2010 r. zamknął się kwotą 74.077.055 zł, a jego wykonanie za kwotę 73.335.905,85 zł, czyli plan wydatków został zrealizowany w 99%.

W okresie sprawozdawczym najwięcej środków przeznaczono na transport i łączność- 24.684.464,33 zł, co stanowi 33,66% ogółem poniesionych wydatków, na drugim miejscu znalazły się wydatki poniesione na pomoc społeczną oraz zadania w zakresie polityki społecznej – 20.325.421,47 zł, co stanowi 27,72% ogółem poniesionych wydatków, na trzecim miejscu znalazły się wydatki poniesione na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą – 10.991.827,32 zł, tj.14,99% ogółem poniesionych wydatków, na czwartym miejscu znalazły się poniesione wydatki na ochronę zdrowia (na składkę zdrowotną za bezrobotnych bez prawa do zasiłku oraz za dzieci przebywające w placówkach opiekuńczo wychowawczych) -8.923.999,20 zł, tj. 12,17% ogółem poniesionych wydatków, na administrację publiczną wydatkowano kwotę 6.212.853,11 zł, tj. 8,47% ogółem poniesionych wydatków, na pozostałe wydatki przeznaczono 2.197.340,42 zł, tj.2,99% poniesionych wydatków ogółem. W sprawozdaniu jest szczegółowe opisanie wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach. Są opisane plany wydatków w poszczególnych jednostkach.

Skarbnik omówiła następnie wydatki inwestycyjne.

Plan na 2010 rok po zmianach na wydatki majątkowe zamyka się kwotą 21.781.995 zł i został zrealizowany na kwotę 21.657.057,26 zł, co stanowi 99,45% planu.

Dział 600 – Transport i łączność, Rozdział 60014 – Drogi publiczne Powiatowe

W okresie sprawozdawczym na wydatki majątkowe przeznaczono 19.611.774,19, zł, tj. 99,75% planu-wydatki zostały poniesione:

-w § 6050- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych- planowane wydatki- 10.426.810 zł
- poniesione wydatki 10.412.234,10 zł, w tym na realizację niżej wymienionych zadań:

1) „Przebudowa i remont ciągu komunikacyjnego Lubraniec – Chodecz od drogi wojewódzkiej nr 270 do 269”– planowane wydatki -7.663.096 zł, wydatki wykonane 7.663.096,21 zł. tj. 100% planu – realizacja zadania zakończona. Na ta inwestycję Powiat otrzymał dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w wysokości 3 mln zł.

2) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2940C Lubień Kujawski- Kąty-gr.woj.(Łaniet od km 2+570 do km 5+472”- planowane wydatki 2.566.714 zł, wykonane wydatki 2.566.713,83zł, tj. 100% planu- realizacja zadania zakończona. Na ta inwestycję Powiat otrzymał dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w wysokości 3 mln zł.

3) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2902C Siutkowo-Mikanowo dł.7,572 km (opracowanie dokumentacji)” - planowane wydatki 72.000 zł, wykonane wydatki 65.579 zł tj. 91,08% planu. Na to zadanie został złożony wniosek o dofinansowanie z NPPDL. Wniosek uzyskał pozytywną opinię i znalazł się na liście rezerwowej. Powiat nie ma podpisanej umowy. Dofinansowania w tym roku powiat nie otrzyma. Poza tym nie było aż na tyle oszczędności po przetargach, by można było rozpocząć inwestycję.

4) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2907C Mostki-Kowal dł. 8,9 km (opracowanie dokumentacji)”- planowane wydatki 125.000,00 zł, wykonane wydatki 116.845,06 zł tj. 93,48% planu. Został złożony wniosek do wojewody o dofinansowanie inwestycji z NPPDL. Wniosek uzyskał pozytywną opinię i znalazł się wysoko na liście rankingu. Otrzymał dofinansowanie. W roku 2011 został ogłoszony przetarg i inwestycja jest realizowana.

5) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek - Kruszyn- Choceń od km 0+000 do km 13+630”- planowane wydatki 9.171.505,00 zł, wykonane wydatki 9.171.504,49 zł. Zadanie było realizowane w ciągu 3 lat. W roku 2009 opracowano dokumentację techniczną, złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie zadania ze środków unijnych. Wniosek został oceniony pozytywnie i zadanie uzyskało dofinansowanie. Inwestycja została rozpoczęta w roku 2009. Zgodnie z zawartą umową wykonawcą termin zakończenia inwestycji był do 30 maja 2011 roku. Inwestycja została odebrana. Obecnie składa się kolejny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o udzielenie kolejnej kwoty zaliczki celem zapłacenia faktury.

- w § 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych- planowane wydatki 68.000 zł, wydatki wykonane 28.035,60 zł, tj. 41,23% planu – zakupiono kosiarkę rotacyjną natomiast nie zakupiono maszyny komunalnej do zimowego utrzymania chodników i ścieżek rowerowych (zakupu nie dokonano, gdyż okazało się, że zaplanowane środki na ten cel w kwocie 38.000 zł były niewystarczające).

- Rozdział 60016- Drogi publiczne gminne- planowane wydatki- 584.186 zł, poniesione wydatki- 584.185,67 zł tj. 99,99%- w ramach poniesionych wydatków udzielono pomocy finansowej gminom na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych- pomocy finansowej udzielono:

-mg. Lubień Kujawski – w kwocie 170.000 zł- z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania „Przebudowa i budowa dróg gminnych w miejscowościach Kaliska I Lubień Kujawski”;

-mg. Chodecz- w kwocie 193.451,40 zł- z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa ciągu komunikacyjnego ulic Polna i Jodłowa w Chodczu- Osiedle Leśne”;

-g. Choceń- w kwocie – 220.734,27 zł- z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji zadania “Przebudowa układu komunikacyjnego Choceń- Wilkowice – Zakrzewek

Jarantowice”.

Dział 801 – Oświata i wychowanie

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

§ 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – planowane wydatki- 141.000 zł, wykonane – 140.999,52 zł w tym:

- ZS Chodecz -planowane wydatki -141.000 zł, wykonane – 140.999,52 zł,tj.100% planu.

Wydatki zostały poniesione na „Docieplenie budynku warsztatów szkolnych”.

Dział 852 – Pomoc społeczna

Rozdział 85202 – Domy pomocy społecznej

§ 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – planowane wydatki- 45.667,00 zł, wykonane 45.666,75 zł, tj. 100% planu- w tym:

- Dom Pomocy Społecznej w Kowalu – planowane wydatki- 45.667,00 zł, wydatki wykonane 45.666,75 zł (w tym: przebudowano ogrodzenie posesji i przy parkingu-33.986,80 zł, modernizacja pokrycia dachu-5681,70 zł, rekonstrukcja pomieszczeń rehabilitacyjnych- 5.998,25 zł),

-§ 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych planowane wydatki – 161.758,00 zł, wykonane – 161.744,89 zł, tj.99,99% planu w tym:

-Dom Pomocy Społecznej w Kurowie – planowane wydatki 43.501,00 zł, wykonane - 43.501,19 zł, (w tym: na zakup kuchni elektrycznej 6 palnikowej-8.226,00 zł, zmywarki kapturowej-9.479,00 zł, bramy przesuwanej – 8.296 zł, łóżek rehabilitacyjnych- 5 szt.- 17.500,00 zł),

- Dom Pomocy Społecznej w Kowalu – planowane wydatki-7.400,00 zł, wykonane 7.400 zł – zakupiono 2 łóżka rehabilitacyjne sterowne elektrycznie.

- Dom Pomocy Społecznej Rzeżewo – planowane wydatki – 28.190 zł, wykonane 28.176,50 zł (wydatki poniesiono na zakup: 3 szt. drzwi zewnętrznych-12.358,20 zł, 2 łóżek rehabilitacyjnych sterowanych elektrycznie – 7.400 zł, pralnicę wirówki - 8.418 zł),

-Dom Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach – planowane wydatki – 82.667,00 zł, wykonane 82.667,20 zł (wydatki zostały poniesione na zakup; 4 szt. drzwi p.poż. aluminiowych, 2 szt. drewnianych drzwi p.poż. i 2 szt. drzwi stalowych zewnętrznych).

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85395 Pozostała działalność- planowane wydatki (w § 6067 i § 6069) – 6.000 zł, wydatki wykonane 5.993,06 zł, tj. 99,88% planu- w tym:

-Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku-planowane wydatki (w § 6067 i § 6069) – 6.000 zł, wydatki wykonane 5.993,06 zł- środki finansowe zostały wydatkowane na zakup gabinetu usprawnienia leczniczego (wydatki były realizowane w ramach – projektu „Podróż do samodzielności”

Dział 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska

Rozdział 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

§ 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych planowane wydatki – 89.000,00 zł, wykonane – 89.000 zł- w tym:

- Zespół Szkół w Chodczu- planowane wydatki – 89.000 zł, wykonane – 89.000 zł,

Wydatki zostały poniesione na realizację zadanie „Docieplenie budynku warsztatów szkolnych”.

Dział 926 – Kultura fizyczna i sport

Rozdział 92601 – Obiekty sportowe

§ 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – planowane wydatki 1.018.000 zł, wykonane – 1.017.693,18 zł, tj.99,97%planu w tym:

-Zespół Szkół w Lubrańcu - planowane wydatki 1.018.000 zł, wykonane – 1.017.693,18 zł wydatki zostały poniesione na budowę boisk wraz z zapleczem „Moje boisko-Orlik 2012” –

(wydatki zostały poniesione między innymi na obiekt sportowy – 984.522,53 zł, dokumentację projektową – 14.640 zł, nadzór budowlany -10.000 zł, przyłącze do sieci energetycznej – 5.945 zł).

Zadanie zostało zrealizowane i odebrane.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy mają uwagi do przedłożonego sprawozdania?

Radny Karol Matusiak powiedział, że w sprawozdaniu jest wykaz należności wymagalnych Powiatu jednostek organizacyjnych – Jarantowice 13.000 zł sprawy skierowane do komornika. Radny poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż są to należności firm transportowych, które przekraczają dozwolony tonaż, jakim można poruszać się po drogach. Były nałożone kary przez Inspekcję Transportu Drogowego. Były nałożone kary, a przewoźnik nie wpłacił należności w terminie, stąd sprawa skierowana była do komornika.

Radny Karol Matusiak zapytał, dlaczego te należności są wykazane w PZD?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że tymi sprawami zajmuje się PZD.

Radna Jadwiga Molenda powiedziała, że w sprawozdaniu jest wykazany remont zjazdu w ciągu drogi powiatowej Osiećciny – Wieniec – Włocławek, w miejscowości Wieniec Zalesie na kwotę 56.000 zł. Droga została niedawno oddana do użytku, czy nie było gwarancji na drogę, że musiał być wykonany remont? Radna zwróciła uwagę, że są wykonane zjazdy a nie ma przepustów.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że zadanie było realizowane w roku 2009 i zostało wykonane zgodnie z dokumentacją techniczną. Zjazdów, które były wykonane w roku 2010, nie było zaprojektowanych. Są to dodatkowe zjazdy zrealizowane w roku 2010.

Starosta Włocławski powiedział, że zjazdy nie były uwzględnione przy opracowywaniu dokumentacji. Zjazdy nie były objęte przetargiem w roku 2009. Mieszkańcy dzielą działki i wykorzystują moment, kiedy jest robiona droga, by wykonać do działek zjazdy. Zjazd z kostki i przepustem kosztuje ok. 4 tys. zł. Wartość działki wzrasta, kiedy jest wykonany do niej zjazd. Starosta stwierdził, że przy opracowywaniu dokumentacji będą wymagane od mieszkańców oświadczenia w sprawie ilości zjazdów.

Radna Jadwiga Fijałkowska zadała pytanie w sprawie pomocy materialnej dla dzieci ze szkół powiatowych. Jakie są kryteria, że wszystkie szkoły otrzymują po 3 tys. zł na ten cel, a szkoła w Kowalu 1.800 zł? Nie każda szkoła ma taką samą liczbę uczniów. Radna zadała pytanie w sprawie stypendiów. Nie ma przewidzianego funduszu stypendialnego. Czy powiat może wspierać młodzież i tworzyć kilka stypendiów dla szkół?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że są to stypendia marszałka. Wnioski są oceniane w Urzędzie Marszałkowskim. Starostwo jest tylko przekąźnikiem środków do szkół. Wnioski są na konkretnego ucznia i Marszałek przekazuje środki wskazując dla jakiej szkoły i dla jakiego ucznia. Stypendium wypłacane jest w szkole. Na pytanie w sprawie stypendium – skarbnik poinformowała, iż subwencja oświatowa nie jest wystarczająca dla szkół. Należy wybierać na co przeznaczać środki finansowe. Powiat dokłada z własnych dochodów środki po to, by mogły funkcjonować w takiej ilości, w jakiej do tej pory są, o takiej ilościach klas. Nie zawsze nabór jest zgodny z wytycznymi ustalonymi przez Zarząd Powiatu. Powstaje dylemat – czy utworzyć klasę o mniejszej licznie uczniów, czy też nie tworzyć klasy. Tworzenie mniejszych klas powoduje, że nie wystarcza subwencji. Gdyby dać każdej jednostce tylko tyle subwencji, która im się należy, to trzeba byłoby zamknąć szkoły. Radni pracują na rzecz mieszkańców i na pewno nie byłoby przyzwolenia, by zamykać szkoły. Należy pamiętać, że należy zabezpieczyć wynagrodzenia nauczycieli, zapewnić wszystkie

niezbędne media dla funkcjonowania szkoły. Wszystkiego się nie da zrobić przy skromnym budżecie.

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, na jakiej zasadzie marszałek przelewa kwotę 3000 zł na szkołę?

Skarbnik Powiatu poinformował, iż stypendium wynosi 300 zł miesięcznie razy ilość miesięcy.

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, czy jest stała określona liczba uczniów?

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż powiat musiał wytypować określoną liczbę uczniów np. 4, 5. Zarząd dokonując wyboru bierze pod uwagę określone kryteria.

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, czy jest pomoc materialna dla uczniów w szkołach?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że rozdział w klasyfikacji budżetowej nosi nazwę- pomoc materialna i w tym rozdziale są stypendia.

Radna Jadwiga Fijałkowska zapytała, czy istnieje możliwość indywidualnej pomocy dla ucznia z uwagi na sytuację losową ?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tego typu pomoc jest w gminach i są to stypendia socjalne. Powiat nie ma takich możliwości.

Radny Karol Matusiak zapytał, czy stypendia marszałka to coś innego niż premia?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że są to inne stypendia. Stypendium premia jest dla wybitnych indywidualności.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż szkoły uczestniczą w programach unijnych i też inwestuje się w ucznia. Wyrównuje się poziom w zakresie nauczania, mogą uczestniczyć w dodatkowych zajęciach z różnych dziedzin. W ramach tych projektów zakupywane są interaktywne tablice, wyposażenie sal komputerowych. Socjalne stypendia należą do obowiązków gmin.

Radna Jadwiga Fijałkowska powiedziała, że szkoła w Chodczu realizowała program unijny. Młodzież była bardzo zadowolona. Zajęcia cieszyły się dużym uznaniem. W tym roku nie ma tego programu. Czy będzie wznowiony program?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że prawdopodobnie program zakończył się już. Będzie realizowany program wspólnie z gminami, ale dotyczy on liceów ogólnokształcących. Na dzień dzisiejszy nie ma złożonego wniosku, który byłby kontynuacją dla szkół zawodowych.

Radny Piotr Grudziński zadał pytanie w sprawie wjazdów i przepustów na drogach. Inwestycji drogowych prowadzonych jest dużo, są wyciągane wnioski z poprzednich inwestycji – Włocławek – Osiecin - Wieniec. Czy w obecnie prowadzonych inwestycjach – Mostki – Kowal są zebrane oświadczenia w sprawie zjazdów. Jest dużo działek, które są dzielone i może się okazać, że trzeba będzie wykonać dodatkowe zjazdy. Radny zadał pytanie w sprawie powiatowego zespołu orzekania o stopniu niepełnosprawności. Wydatki były na poziomie 187.000 zł, dotacja 114.000 zł, środki własne Powiatu 73.000 zł. Radny zapytał, czy Powiat Włocławski podjął działania, żeby uzyskać od wojewody różnicę środków? Następne pytanie dotyczy kart pojazdów. Do pewnego okresu czasu karty kosztowały ok. 500 zł., wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego obniżono koszt do 60 zł. Coraz więcej jest sygnałów, że powiaty muszą zwracać różnicę środków. W budżecie Powiatu na rok 2010 i 2011 nie było zaplanowanych środków na ten cel. Co zrobi skarbnik w przypadku, kiedy będą wyroki sądowe w tej sprawie? Radny zadał pytanie w sprawie szkoleń pracowników. Na ten cel były zaplanowane, wydatkowane środki w wysokości 5400 zł. Należy pamiętać, że wyszkolony

pracownik, to dobry pracownik. Radny złożył wniosek, by do dnia sesji przedstawić informację – jak te środki były dzielone, który z pracowników ile wykorzystał kwoty 5400 zł. Radnemu brakuje analizy, choć zdaje sobie sprawę, że nie musi to być zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu, dotyczącej ilości środków, które powiat otrzymał na utrzymanie DPS w Kowalu, a ile trzeba było wydatkować środków, podziału środków na poszczególne szkoły, ile było subwencji, a ile środków musiał dołożyć powiat na poszczególne szkoły. Informacja pokaże – jak kształtują się wydatki i pozyskane środki na poszczególne szkoły. To samo dotyczy domów pomocy społecznej.

Skarbnik Powiatu poinformował, iż powiat występuje co roku do wojewody o środki na powiatowy zespół orzekania o stopniu niepełnosprawności. To nie jest tak, że tylko Powiat Włocławski dokłada środki do orzekania. Skarbnik była w miesiącu maju na konwencie skarbników z województwa Kujawsko – Pomorskiego i jeżeli chodzi o realizację zadania z zakresu administracji rządowej, to wszystkie powiaty mają podobne problemy. Była dokonywana analiza, ile dany powiat otrzymuje środków od wojewody. Są niewielkie rozbieżności. Wydatki ponoszone na orzeczenie są też bardzo zbliżone. Niektóre powiaty przyznają się, że ukrywają w innych rozdziałach, np. w pcp, starostwach powiatowych. W Powiecie Włocławskim pokazane są wszystkie wydatki ponoszone na zespół ds. orzekania. Z roku na rok kwoty rosną, czyli powiat musi więcej dokładać. Jest to zadanie kłopotliwe dla Powiatu. Na zespoły zgłaszają się ludzie z różnymi schorzeniami, różnych miejscowości. Nie może być sytuacji, że powiat wykorzysta dotację od wojewody i stwierdzi, że dalej nie będzie orzekał. Powiat dokłada środki. Tą sprawą zajął się konwent skarbników, starostów. Przepisy gwarantują, że powiat powinien otrzymać 100% środków. Jest inaczej. Pod koniec roku wojewoda przekazuje ok. 3000 zł. W sprawozdaniu są pokazane całkowite środki łącznie z wynajmem pomieszczeń. W poprzedniej kadencji lekarze odmówili orzekania. Stawka 24 zł od jednego orzeczenia różni się od stawek lekarzy orzeczników z ZUS-u. Udało się wynegocjować jak najniższą stawkę. Muszą być lekarze o odpowiednich kwalifikacjach.

Wicestarosta poinformował, iż sprawa ta stała na konwencie starostów. Było zobowiązanie, że środki może będą pokrywane z rezerwy celowej Ministra Finansów.

Starosta Włocławski odpowiedział na pytanie radnego Grudzińskiego w sprawie zbierania oświadczeń przy realizacji drogi Mostki – Kowal i powiedział, że prawdopodobnie nie było zbieranych oświadczeń. Żadna inwestycja nie była zwiększana. Największym problemem są zjazdy. Zwiększona ilość zjazdów była w Wiencu, w Choceniu – nie było dodatkowych środków, podobnie, jak w Lubieniu Kuj. Kwestie te należy uporządkować. Musi być opracowana dokumentacja i zgodnie z nią realizowana inwestycja.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni dokonali analizy sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku nr 19/11 z dnia 30 marca 2011 r. zmienionej uchwałą nr 38/11 Zarządu Powiatu z dnia 23 maja 2011 roku stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8. Analiza sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego na dzień 31.12.2010 r. będącego załącznikiem do uchwały nr 32/11 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 27 kwietnia 2011 r.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż w materiałach na komisję radni otrzymali sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego na dzień 31.12.2010 r. Następnie zapytał, jaka jest relacja wartości majątku z 2010 roku w stosunku do roku 2009?

Pani Urszula Runowska Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, iż wartość majątku nie może się zmniejszyć więcej niż odpis amortyzacyjny. Majątek jest przekazany jednostkom w trwały zarząd i nie podlega sprzedaży. W sprawie danych liczbowych naczelnik poprosiła o wyjaśnienie przez skarbnika powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż wartość majątku może ulec zwiększeniu z tytułu nakładów inwestycyjnych w danym roku. Wydział Geodezji zajmuje się budynkami, budowlami i gruntami. Skarbnik podkreśliła, że nie ma amortyzacji, tylko są umorzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaka jest wartość budynków i budowli oraz gruntów.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż wartość budynków i budowli wynosi – 52.706.972,73 zł, zaś gruntów – 852.824 zł. Te dane są wykazane w bilansie.

Radny Karol Matusiak powiedział, że w ZS w Izbicy Kuj. podane są dane – nawierzchnia boiska – 219 zł. Czy właścicielem nawierzchni jest powiat, a samego boiska nie?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że własność jest wspólnie z gminą. Taką pozycję wykazuje Zespół Szkół w Izbicy Kujawskiej. Są co roku umorzenia, a nie było przeszacowania. Ostatnie przeszacowanie było w 1996 roku. Przy corocznym umorzeniu, wartość ulega zmniejszeniu.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami stwierdziła, że boisko musi być mocno zużyte, dlatego jest taka niska wartość.

Radny Karol Matusiak zadał pytanie w sprawie ZS w Lubrańcu – Marysinie. Nie ma pokazanych wartości gruntów. Jest planowane centrum sportu, stąd pytanie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż przy starostwie są też ewidencjonowane grunty.

Radny Karol Matusiak powiedział, że w informacji jest podana wartość ogółem gruntów.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że w tej wartości ujęte są też grunty ZS w Lubrańcu – Marysinie. Jest to jednostka budżetowa, była kontrola i nikt nie kwestionował zapisów.

Starosta Włocławski poinformował, iż na inwestycje wraz z remontami przeznaczono 40% środków budżetu Powiatu. Starosta wniósł o poparcie Zarządu Powiatu za realizację budżetu za rok 2010. Dzięki partnerstwu można pozyskiwać środki finansowe. Starosta podziękował pani skarbnik za pracę. Rola skarbnika jest bardzo niewdzięczna.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wskaźnik 40% jest bardzo dobrym.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż wydatki inwestycyjne za rok 2010 stanowiły 29,46%. W ubiegłym roku na remonty dróg wydatkowano kwotę 2.984.223,94 zł.

Przewodniczący zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego za 2010 rok i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego za 2010 rok.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego za 2010 rok stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9. Zapoznanie z uchwałą Nr 116/2011 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 116/2011 z dnia 11 kwietnia 2011 roku wyraził pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok.

Uchwała nr 116/2011 Składu Orzekającego Nr 10 RIO w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

10. Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2010 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radna Jadwiga Fijałkowska powiedziała, że jest zaskoczona (pozytywnie), że na dwóch stronach RIO wyraziło opinię. Nie ma odniesienia do paragrafów klasyfikacji budżetowej, w których jest wykazana zła realizacja. Radna miała możliwość zapoznania się z opinią RIO dotyczącą pewnej gminy i było tam bardzo dużo punktów, które się nie zgadzały. Były wyszczególnione sprawy niezgodne. Radna z dużą przyjemnością czytała opinię RIO w sprawie wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok, gdzie zrealizowane prawidłowo. Radna podziękowała skarbnikowi za rzetelną pracę.

Przewodniczący Komisji powiedziała, że gospodarka finansowa była kontrolowana w poprzednim roku przez RIO i były jedynie dwa zalecenia. Nie było naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

11. Opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Włocławskiego oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2010 rok.

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 142, poz. 1592 ze zm¹), **Komisja Rewizyjna** w składzie:

1. Jerzy Pawłowski – Przewodniczący Komisji
2. Jadwiga Fijałkowska – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Karol Matusiak – sekretarz Komisji
4. Piotr Grudziński - członek Komisji

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz.1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102,poz.1055, z 2007r. Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009r.Nr 92, poz. Nr 753, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010r. Nr.28, poz.142 i 146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz. 675

5. Jadwiga Molenda - członek Komisji

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

2. Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu we Włocławku absolutorium za 2010 rok.

§ 2. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

- 1) za udzieleniem absolutorium – głosów;
- 2) przeciwko udzieleniu absolutorium – głosów;
- 3) wstrzymujących się – głosów.

§ 3. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Powiatu powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Jerzy Pawłowski*

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok i zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Powiatu Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu powiatu za 2010 rok. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Wobec powyższego Komisja wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu we Włocławku absolutorium za 2010 rok.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Jerzy Pawłowski*

Załącznik
do uchwały
Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 2 czerwca 2011 roku

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu powiatu włocławskiego za 2010 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2011 roku wysłuchała ustnych wyjaśnień Skarbnika Powiatu oraz rozpatrzyła:

I. Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok, stwierdzając, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Powiatu budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 71.355.875,00 zł. Dochody wykonano w kwocie 71.739.097,44 zł, co stanowiło 100,54 % planu.

2. Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 74.077.055,00 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 73.335.905,85 zł, co

stanowi 99,00 ogółu planu.

3. Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie Powiatu kwotę 21.781.995 zł, co stanowiło 29,40 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 21.657.057,26 zł, co stanowi 99,43 % planowanych wydatków na inwestycje.

4. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 52.295.060,00 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 51.678.848,59 zł, co stanowi 98,82 % ogółu planu. Z powyższej kwoty 79,76 % stanowiły wydatki na zadania własne, a 20,24% wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej.

5. Planowany deficyt budżetu Powiatu na koniec 2010 roku wyniósł kwotę 2.721.180,00 zł. Źródłem sfinansowania deficytu budżetu był długoterminowy kredyt bankowy.

6. Budżet Powiatu zamknął się za 2010 rok wynikiem ujemnym w wysokości 1.596.808,41 zł.

7. Planowane przychody zamknęły się kwotą 3.831.071,00 zł, a wykonane przychody kwotą 3.831.070,74 zł.

8. W okresie sprawozdawczym Powiat nie zaciągał pożyczek oraz nie udzielał poręczeń i gwarancji natomiast zaciągnął długoterminowy kredyt bankowy w kwocie 2.721.180,00 zł (ze spłatą w latach 2011- 2015)

9. Powiat na koniec 2010 roku posiadał zadłużenia z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 3.340.728,00 zł natomiast nie posiadał założeń z tytułu zaciągniętych pożyczek oraz udzielonych poręczeń i gwarancji.

10. Powiat na 31 grudnia 2010 roku nie posiadał wymagalnych zobowiązań z terminem płatności do 31 grudnia 2010 roku z tytułu np.: dostaw towarów i usług, składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, a także wynikających z ustaw i orzeczeń sądu.

11. Zarząd Powiatu, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

12. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy Zespół we Włocławku w uchwale Nr 116/2011 wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2010 rok.

II. Sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31.12.2010r., zawierające:

1) bilans z wykonania budżetu powiatu włocławskiego;

2) łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych powiatu włocławskiego;

3) łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z zestawień z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych powiatu włocławskiego;

4) łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych powiatu włocławskiego.

III. Informację o stanie mienia komunalnego, która opracowana została z zachowaniem postanowień art.267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych i zawiera dane o przysługujących powiatowi włocławskiemu prawach własności, dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania praw własności, dane o zmianach od dnia złożenia poprzedniej informacji.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu powiatu za 2010 rok i wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o **udzielenie** absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku.

Podpisy Członków Komisji:

1. Jerzy Pawłowski –

2. Jadwiga Fijałkowska –

3. Karol Matusiak –

4. Piotr Grudziński -

5. Jadwiga Molenda -

Radny Piotr Grudziński powiedział, że aby nie doprowadzać do sytuacji, która byłaby niezgodna z sumieniem radnego, do czasu, kiedy będzie udzielona odpowiedź przez panią skarbnik, radny wstrzyma się od głosu. Zagłosowanie „za”, „przeciwko” czy „wstrzymanie się” od głosu nie ma żadnej konsekwencji prawnych. Opinia RIO jest pozytywna. Poprzedni punkt porządku obrad brzmiał: *Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2010 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.*

Jeżeli chodzi o dyscyplinę finansów publicznych – to nie można mieć do zarządu żadnych zastrzeżeń. Na chwilę obecną radny przychylił się do opinii budżetu. Radny nie uczestniczył w uchwalaniu budżetu na rok 2010. Za ten budżet pełną odpowiedzialność bierze skarbnik i zarząd Powiatu. Do czasu uzyskania pełnej informacji od pani skarbnik, radny uznał za stosowne wstrzymać się od głosu. Jak będzie to wyglądało na sesji, to radny nie wie, na pewno nie będzie przeciwny.

Przewodniczący Komisji powiedział, że art. 267 ustawy o finansach publicznych mówi, jakie informacje winno zawierać sprawozdanie.

- 1) sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej;
- 2) informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, zawierającą:
 - a) dane dotyczące przysługujących jednostce samorządu terytorialnego praw własności,
 - b) dane dotyczące:
 - innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach,
 - posiadania,
 - c) dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w zakresie określonym w lit. a i b, od dnia złożenia poprzedniej informacji,
 - d) dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania,
 - e) inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Nie jest to podstawa do takiego czy innego głosowania. Jest to indywidualna sprawa radnego, jednak sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za rok 2010 wyczerpują znamiona określone w art. 267 ustawy o finansach publicznych. W tym punkcie porządku obrad komisja ma opracować wniosek i przedstawić na sesji.

Radny Karol Matusiak powiedział, że jest projekt uchwały i temat został wyczerpany w poprzednich punktach porządku obrad, dlatego radny zaproponował, by przystąpić do głosowania projektu uchwały. Radny zwrócił uwagę, by ujednolicić w uchwale nazwę organu wykonawczego na Zarząd Powiatu we Włocławku. W nagłówku uchwały jest napisane: Zarządowi Powiatu Włocławskiego” zaś w paragrafie 1 ust. 2 – Zarządowi Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2010 rok i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciwko – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja podjęła uchwałę nr 1/2011 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2010 rok.

Projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Włocławskiego za 2010 rok stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku z dnia 2 czerwca 2011 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2010 rok stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok w brzmieniu:

„Na podstawie art. 12 pkt 6 i art. 30 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn.zm¹) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm²), **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Ustala się, że po rozpatrzeniu:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy Zespół we Włocławku o tym sprawozdaniu;*
 - 2) sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2010r.;*
 - 3) informacji o stanie mienia Powiatu Włocławskiego;*
 - 4) stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku,*
- udziela się Zarządowi Powiatu we Włocławku absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok.*

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 2011 roku.

*Przewodniczący Rady
Stanisław Budzyński*

1 Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz.1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, z 2007r. Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458, z 2009r. Nr 92, poz. Nr 753, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010r. Nr.28, poz.142 i 146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz. 675

2 Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U.z 2010r. Nr 28, poz.146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, nr 238, poz.1578 oraz Nr 257, poz.1726 Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U.z 2010r. Nr 28, poz.146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, nr 238, poz.1578 oraz Nr 257, poz.1726

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok.

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2010 rok stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

12. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby przedstawić wnioski?

Radna Jadwiga Fijałkowska powiedziała, że naczelnik Wydziału Geodezji była zaproszona do gminy Chodecz, gdzie była prowadzona inwentaryzacja gruntów i powstały pewne nieprawidłowości. Radna poprosiła panią naczelnik o wyjaśnienie – czego domagają się rolnicy i czy wnioski rolników są możliwe do zrealizowania.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, iż spotkanie było zainicjowane przez radną Fijałkowską. Gmina Chodecz była objęta pełną modernizacją gruntów. Oprócz zakładania kartotek budynków była przeprowadzona modernizacja – pomiary granic ewidencyjnych, które spowodowały duże zamieszanie. Ewidencja była zakładana w latach 60 XX wieku na prawie całości Powiatu Włocławskiego. W różny sposób były określane powierzchnie, były różne technologie pomiaru. Mogły się przesunąć granice. Większość granic to nie są tzw. granice prawne, które określone powinny być przez punkty graniczne znanych współrzędnych. Są to granice ewidencyjne, najczęściej między. Powierzchnie gruntów zmieniły się i skoro jednym przybyło, to drugim musiało przybyć. Powierzchnia całej gminy jest stała. Niezrozumienie mieszkańców można wytłumaczyć, bo skoro mieszkaniec posiada dane, że miał 1,20 ha a teraz ma 1,15 ha. To jest ten sam hektar, tylko dokładniej pomierzony. Nie jest to największym problemem mieszkańców gminy Chodecz, tylko to, że ewidencja gruntów jest podstawą, według której określa się powierzchnię. To, co jest w dziale I Księgi wieczystej musi być zgodne z ewidencją gruntów. Nie oznacza to tego, że właściciel posiadający nieruchomość ma obowiązek szybkiego ujawnienia, że zmieniła mu się powierzchnia a w dziale I Księgi Wieczystej ma inną powierzchnię wpisaną. Właściciel powinien dążyć do tego, by te kwestie ujednoczyć i by to się zgadzało. Jest to jednak związane z kosztami. Ustawodawca zlecając modernizację nie przewidział finansowania tych zmian w księgach wieczystych. Wydział Geodezji, jako prowadzący modernizację ma obowiązek powiadomić sąd o przeprowadzonej modernizacji. W niektórych powiatach jest tak, że sądy nieodpłatnie ujawniają te zmiany w księdze wieczystej. Sąd we Włocławku tego nie czyni i wręcz zmusza ludzi do tego, by jak najszybciej te zmiany ujawniać wpisując niezgodność w księdze wieczystej i wzywają ludzi do usunięcia tych niezgodności. Poprzednio Geodeta Powiatowy podjął decyzję, że nie powiadamia sądu. Większy problem jest wówczas, kiedy ma się wpisaną niezgodność, bo natychmiast taką niezgodność musi usunąć. Jeżeli takiej niezgodności nie ma wpisanej, to można tak funkcjonować, bo i tak Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa bierze pod uwagę powierzchnię z ewidencji gruntów. Naczelnik będąc na spotkaniu w Chodczu obiecała, że spotka się z sędzią Łowicką – Przewodniczącą Ksiąg Wieczystych. Naczelnik zapyta - dlaczego niektóre powiaty robią zmiany nieodpłatnie. Nie ma podstawy prawnej, by starostwo miało płacić za zmiany w księdze wieczystej.

Wicestarosta powiedziała, że koszt zmiany w księdze wynosi 60 zł. Jeżeli ktoś ma 19 ksiąg, to wówczas kwota jest znaczna. Powstał problem w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, że rok wcześniej była wzięta baza z Ewidencji gruntów i składane były tzw. wnioski obszarowe, gdzie była baza danych stara. Nie zgadzały się dane, co do działek ewidencyjnych. Mieszkańcy z gminy Choceń szli do Agencji i poprawiali wielkość działek.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że powiat ma obowiązek powiadomić sąd.

Radny Karol Matusiak zapytał, jak to jest liczba w skali Powiatu?

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedziała, że zanim została naczelnikiem, to była zrobiona pełna modernizacja gminy Choceń, Chodecz, część

gminy Lubraniec. Głównym zadaniem było zakładanie kartotek budynków i lokali. Modernizacja jest kosztowna i nie było środków, by wykonać od razu cały powiat. Wojewódzki Inspektor Nadzoru wyraził zgodę i zatwierdził projekty modernizacji w okrojonym zakresie.

Starosta powiedziała, że naczelnik musi się spotkać w ciągu 2-3 tygodni z Prezesem Sądu Rejonowego we Włocławku. Problem jest bardzo poważny i trzeba znać skalę problemu. Radni będą poinformowani o przeprowadzonych rozmowach.

Następnie starosta poinformował radnego Grudzińskiego, że zostanie mu przedłożona informacja na temat subwencji i wykonania wydatków za 2010 rok przez jednostki oświatowe, źródła dochodów na finansowanie zrealizowanych wydatków przez dps w 2010 roku oraz rozliczenie środków wykorzystanych na szkolenia w 2010 roku. Np. w LO w Kowalu powiat dokłada z własnych dochodów prawie 100% należnej subwencji (należna subwencja wynosi ok. 490 tys. zł, a powiat dokłada 330 tys. zł). Tej sprawie przyjrzy się zarząd. Nie należy oszczędzać na oświacie, ale to muszą być racjonalne wydatki. W imieniu zarządu, starosta przedstawi Radzie Powiatu pewne propozycje.

Radna Jadwiga Molenda zapytała przewodniczącego, czy ma coś do wyjaśnienia w sprawie posiedzenia poprzedniej komisji? Chodzi o sprawy, które były ustalane na posiedzeniu komisji oraz wypowiedź na sesji w wykonaniu przewodniczącego, która różniła się od ustaleń.

Przewodniczący Komisji powiedział, że sprawy te były omawiane na posiedzeniu koalicji i dlatego przewodniczący zmienił swoje zdanie. Projekt uchwały można zmieniać do czasu uchwalenia przez Radę, dlatego na sesji przewodniczący wyraził swoje stanowisko. Była to wyjątkowa wypowiedź i po raz pierwszy zmienił swoje zdanie. Członkowie komisji mogli się poczuć źle, ale przewodniczący jest odpowiedzialny za swoje słowa. DPS to szczególne jednostki, które działają na podstawie dotacji wojewody i w przypadku, kiedy pojawiają się skargi ludzi, to przewodniczący jest w tym momencie bardzo wyczulony. Jeżeli skarżący pisze do Rady, to ma problem i należy go szczegółowo rozpatrzyć. Uchwała Rady daje dyspozycje komisji do zbadania sprawy. W DPS były pewne sprawy poruszone, pewnych nie można było z uwagi na brak dyspozycji prawnych. Były to sprawy z zakresu prawa pracy. Przewodniczący przeprosił członków komisji. Decyzja podjęta przez przewodniczącego była w szczególnych okolicznościach.

Radna Jadwiga Molenda powiedziała, że przyjęła przeprosiny. Radna nie zabierała głosu na sesji, kiedy są zaproszeni goście. Radna jak zabiera głos, to musi być przekonana do sprawy. Każdy z członków Klubu PO i Ponad Podziałami głosuje według swojego uznania. Na przyszłość należy wypracować model pracy komisji. Komisja Rewizyjna powinna być ponad podziałami. Przewodniczący konsultował projekty uchwał z innymi członkami Rady i przewodniczący miał na sesji Kodeks pracy, który odczytał. To, co przewodniczący mówił o mobbingu, to radną to też nurtowało, ale nie miała stosownych przepisów. Przewodniczący był w lepszej sytuacji niż członkowie komisji, którzy nie dysponowali tymi przepisami. Przewodniczący powinien członkom komisji powiedzieć, że ma stosowne przemyślenia. Po sesji radna zapoznała się z Kodeksem Pracy. Członkowie komisji są równi i powinni mieć zapewniony taki sam dostęp do przepisów prawa. W skardze nie chodziło o mobbing, tylko o złe traktowanie, ale dyrektor wyjaśniła, że była źle wykonywana praca. Mobbing jest w szczególności z uwagi na płeć, wykształcenie, wiek, niepełnosprawność. Takie sprawy powinny być kierowane do prokuratora. Może powinna być zrobiona konfrontacja? Być może był krótki czas na wypracowanie stanowiska. Radna zauważyła jednak, że były przekroczenia terminu. Bardzo wiele zmieniło się w przepisach prawa. Radna poprosiła, by na przyszłość przewodniczący traktował członków komisji w sposób partnerski, równy. Radna całe życie pracowała w urzędach. Najbardziej radną zdenerwowała wypowiedź przewodniczącego, że ma sumienie.

Starosta Włocławski powiedział, że zlecił kontrolę w DPS w Kowalu. Kontrolującymi byli: Pan Bogdan Nowicki, Pan Marek Wiliński, Pan Jan Jeżewski. Wiodącą osobą kontrolującą jest Pan Jan Jeżewski. Czas kontroli został przedłużony do następnego tygodnia.

Radny Karol Matusiak powiedział, że komisja powinna zapoznać się z protokołem z kontroli zleconej przez starostę.

Starosta Włocławski poinformował, że w momencie, kiedy będzie miał protokół, to udzieli radnym odpowiedzi.

13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 2 czerwca 2011 roku o godzinie 16⁰⁵ posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej*

Jerzy Pawłowski

*Sekretarz
Komisji Rewizyjnej*

Karol Matusiak

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*