

Włocławek, dnia 19 stycznia 2017 r.

IR.272.1.3.2017

**Do wszystkich Wykonawców**

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Od Wykonawców wpłynęły zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego na zadanie:  
**„Rozbudowa drogi powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec - Włocławek etap III i etap IV”**

**Poniżej zamieszczam treść zapytań wraz z odpowiedziami:**

**Pyt. 1.**

Zgodnie z SIWZ pkt. III ppkt. 6.2) „Rozliczenie Wykonawcy za drewno pozyskane z wycinki nastąpi w oparciu o wycenę rzeczoznawcy (brakarza). Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę wynikającą z ww. wyceny”. Prosimy o potwierdzenie, że rzeczoznawca (brakarz) będzie zatrudniony przez Zamawiającego.

**Odp.**

Tak. Zamawiający zamieszcza wycenę rzeczoznawcy brakarza.

**Pyt. 2**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji dotyczącej gospodarki zielenią z podaniem dokładnych wymiarów (średnicy i wysokości) oraz gatunków drzew niezbędnych do wycinki. W związku z tym, że przedmiar robót jest nieobowiązujący a rozliczenie zadania jest ryczałtowe Wykonawca nie ma możliwości wyliczenia prawidłowej ilości drzew koniecznych do wycinki i ich ew. wartości.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza wycenę rzeczoznawcy brakarza zawierającą dokładne wymiary.

**Pyt. 3.**

Czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew? Prosimy o zamieszczenie.

**Odp.**

Rozbudowa realizowana będzie w oparciu o ostateczną decyzję ZRID (nie uzyskuje się osobnych zezwoleń na usunięcie drzew).

**Pyt. 4.**

W związku z ryczałtowym rozliczeniem w/w zadania prosimy o zamieszczenie kompletnej dokumentacji technicznej: opisu technicznego, przekrojów poprzecznych, przekroju normalnego, szczegółów drogowych itp.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe .

**Pyt. 5.**

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych, rozbiórkowych, wyrównań nawierzchni, zestawienia powierzchni drogowych: nawierzchni, ścieżki rowerowej, chodników, poszerzeń.

Z załączonej dokumentacji, w której brak jest jakichkolwiek wymiarów, Wykonawca nie jest w stanie sprawdzić prawidłowości wyliczeń zamieszczonych w przedmiarze robót. W przypadku nie zamieszczenia w/w informacji prosimy o potwierdzenie, że ilości robót do wykonania zawarte w załączonym przedmiarze są prawidłowe.

**Pyt. 6.**

Prosimy o zamieszczenie wykazu zjazdów wraz z podaniem ich powierzchni i długości przepustów. Z zamieszczonej dokumentacji – Plan sytuacyjny – Wykonawca nie ma możliwości wyliczyć prawidłowo wyliczyć powierzchnię zjazdów i długość przepustów fi 40 (brak wymiarów).

**Pyt. 7.**

Zgodnie z zamieszczonymi rys. nr 4.2 (ETAP III) i nr 4 (ETAP IV) Konstrukcja zjazdu z kostki betonowej, zjazd jest obramowany krawężnikiem 15x30 cm i zakończony krawężnikiem zjazdowym na ławie betonowej. W związku z niemożliwością wyliczenia z zamieszczonej dokumentacji ilości koniecznych do ustawienia na zjazdach krawężników (brak wymiarów) prosimy o podanie:

- ilości krawężników 15x30 wraz z powierzchnią ławy betonowej
- ilości krawężników zjazdowych wraz z powierzchnią ławy betonowej

**Odp. na pytania 5, 6 i 7**

Zamawiający zamieszcza część opisową, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe pozwalające na prawidłowe wyliczenia.

**Pyt. 8.**

ETAP III - Zgodnie z zamieszczonymi Przekrojami konstrukcyjnymi: E-E rys. nr 3.5 oraz Poszerzenie rys. nr 3.7 na poszerzeniu nawierzchni należy ułożyć warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC22W 35/50 gr. 6 cm. Brak tej pozycji w zamieszczonym przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie.

**Odp.**

Ujęto w pozycji nr 27 d.4 kosztorysu.

**Pyt. 9.**

ETAP III - Zgodnie z zamieszczonym *Przekrojem konstrukcyjnym E-E* rys. nr 3.5 konstrukcja jezdni na poszerzeniu jest następująca:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S gr. 5 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC22 W gr. 6 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P gr. 7 cm
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego twardego stabiliz. mechanicznie gr. 20 cm
- warstwa odcinająca z piasku gr. 20 cm

Rys. nr 3.7 *Przekrój konstrukcyjny – poszerzenie* podaje nast. konstrukcję nawierzchni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S gr. 5 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC22 W gr. 6 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P gr. 7 cm
- podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego twardego stabiliz. mechanicznie gr. 20 cm
- warstwa gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5$  MPa gr. 25 cm

W związku z tym, że zamieszczony przedmiar robót jest tylko pomocniczy a Wykonawca powinien wycenić przedmiot zamówienia w oparciu o załączoną dokumentację, prosimy o podanie prawidłowej konstrukcji jezdni na poszerzeniu i dokonaniu odpowiednich poprawek w dokumentacji.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawione przekroje konstrukcyjne.

**Pyt. 10.**

ETAP III - Zgodnie z zamieszczonym *Przekrojem konstrukcyjnym E-E* rys. nr 3.5 należy wykonać azyl z kostki betonowej gr. 8 cm na podbudowie z betonu cementowego C 16/20 gr.

20 cm i warstwie odcinającej gr. 20 cm. Brak tych pozycji w zamieszczonym przedmiarze robót. Prosimy o podanie:

- powierzchni azyłu – brak wymiarów na planie sytuacyjnym
- koloru kostki betonowej
- ilości krawężników betonowych 15x30 wraz z wymiarami ławy betonowej

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawione przekroje konstrukcyjne, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe pozwalające na prawidłowe wyliczenia. Kolor kostki - szara.

**Pyt. 11.**

Prosimy o podanie koloru kostki betonowej na ścieżce rowerowej i chodniku.

**Odp.**

Szara – bez fazy.

**Pyt. 12.**

ETAP III - Zgodnie z *Planem Sytuacyjnym* przy przystankach autobusowych należy wykonać peron/chodnik z kostki betonowej. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie w/w peronów uwzględniono w pozycji 33 d.5 zamieszczonego przedmiaru robót. Prosimy o podanie wymiarów w/w peronów.

**Odp.**

Tak. Ujęto w pozycji nr 33 d.5 kosztorysu.

**Pyt. 13.**

ETAP III - Prosimy o zamieszczenie przekrojów konstrukcyjnych dot. odcinka drogi od km 0+000 do km 1+381 – rys. nr 2.1

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza przekrój konstrukcyjny G-G.

**Pyt. 14.**

ETAP III - Zamieszczone przekroje konstrukcyjne nie są zgodne z oznaczeniami na planie sytuacyjnym, np. *Przekrój konstrukcyjny C-C* (rys. nr 3.3) jest przekrojem półulicznym ze ścieżką rowerową przebiegającą obok nawierzchni po prawej stronie. Natomiast wg planu sytuacyjnego w przekroju oznaczonym C-C (rys. nr 2.2) jest przekrój drogowy, bez ścieżki rowerowej. Również *Przekrój konstrukcyjny A-A* (rys. nr 3.1) dotyczy przekroju drogowego, bez ścieżki rowerowej, natomiast na arkuszu nr 2.4 jest zaznaczony przekrój A-A w miejscu, gdzie przebiega ścieżka rowerowa. Podobny błąd występuje przy *Przekroju konstrukcyjnym D-D i F-F*. Prosimy o zamieszczenie prawidłowych przekrojów jezdni, odpowiadających oznaczeniom na planie sytuacyjnym.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza plany sytuacyjne z prawidłowo oznaczonymi przekrojami konstrukcyjnymi.

**Pyt. 15.**

Prosimy o zamieszczenie szczegółu drogowego odwodnienia pod ścieżką rowerową. Czy korytka mają być umieszczone na ławie betonowej czy na podsypce? Prosimy o podanie grubości ławy ew. podsypki.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.9 "Szczegół odwodnienia".

**Pyt. 16.**

ETAP IV - Prosimy o zamieszczenie szczegółu umocnienia skarp płytami ażurowymi – poz. 27 d.6.

**Odp.**

Zamawiający umieszcza szczegół umocnienia skarp płytami ażurowymi.

**Pyt. 17.**

Prosimy o podanie dokładnego kilometraża, w jakim należy odmulić rowy, ewentualnie potwierdzenie, że zamieszczona w przedmiarze ilość rowów do odmulenia jest prawidłowa.

**Odp.**

Przedmiar zakłada odmulenie wszystkich występujących rowów na całej długości III etapu.

**Pyt. 18.**

Prosimy o zamieszczenie opisów do Projektów docelowej organizacji ruchu.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektów organizacji ruchu.

**Pyt. 19.**

ETAP III - Zgodnie z Projektem docelowej organizacji ruchu należy ustawić przy ścieżce rowerowej bariery U-12. Brak tej pozycji w zamieszczonym przedmiarze robót. Czy Zamawiający wymaga ustawienia barier U-12?

**Odp.**

Tak. Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 20.**

W przypadku konieczności ustawienia barier U-12 prosimy o podanie ich długości.

**Odp.**

Jak w kosztorysie ofertowym.

**Pyt. 21.**

Zgodnie z poz. 62 d.8 i 63 d.8 ETAP III oraz 40 d.8 ETAP IV przedmiaru robót oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe. Prosimy o informację, czy ma to być oznakowanie masami termoplastycznymi czy chemoutwardzalne?

**Odp.**

Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii termoplastycznej gładkiej.

**Pyt. 22.**

Prosimy o wykreślenie z Projektu umowy §1 ust 3.

Sprawdzenie kompletności dokumentacji projektowej jest obowiązkiem Zamawiającego. Wykonawca na podstawie zamieszczonej na stronie internetowej niekompletnej i zawierającej błędy dokumentacji nie może potwierdzić, że jest ona kompletna z punktu widzenia celu, jakiemu ma służyć. Dopiero po otrzymaniu kompletu dokumentacji od Zamawiającego, co zgodnie z §7 ust. 1.1) projektu umowy nastąpi po jej podpisaniu, i dokładnym się zapoznaniu z dokumentacją można ewentualnie potwierdzić, że jest kompletna.

**Odp.**

Zapis projektu umowy §1 ust 3 pozostaje bez zmian.

**Pyt. 23.**

Proszę o załączenie opisu technicznego przedmiotu zamówienia. Dopiero po jego załączeniu będzie można właściwie zweryfikować projekt oraz ocenić czy przedmiot zamówienia został jednoznacznie opisany. W związku z powyższym prosimy również o przedłużenie terminu składania ofert.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektu budowlano-wykonawczego.

**Pyt. 24.**

Proszę o załączenie projektu w wersji edytowalnej (dgn/dwg) w celu dokładniejszej wyceny przetargu.

**Odp.**

Zamawiający nie posiada wersji edytowalnej.

**Pyt. 25.**

Proszę o załączenie przekrojów poprzecznych (udostępnione są przekroje normalne).

**Odp.**

Dokumentacja projektowa nie zawiera przekrojów poprzecznych.

**Pyt. 26.**

Proszę o załączenie wszystkich uzgodnień z gestorami sieci branżowych.

**Odp.**

Uzgodnienie z GAZ SYSTEM zamieszczono na stronie Zamawiającego. Dokumentacja rozbudowy nie przewiduje kolizji z innymi sieciami uzbrojenia.

**Pyt. 27.**

Proszę o potwierdzenie możliwości całkowitego zamknięcia odcinków jezdni podczas wykonywania prac drogowych na poszczególnych etapach od długości np. 300-800m, tylko dla prac związanych z układaniem masy bitumicznej.

**Odp.**

Zamawiający rozważy taką możliwość przy uzgadnianiu z Wykonawcą projektu czasowej organizacji ruchu.

**Pyt. 28.**

Czy Inwestor posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu na wykonywanie prac? Jeśli tak to proszę o jego udostępnienie.

**Odp.**

Nie. Zgodnie z udostępnionym wzorem umowy, opracowanie, uzgodnienie i zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu należy do Wykonawcy.

**Pyt. 29.**

Dotyczy wykonania nasypów. Proszę podać czy do budowy nasypów można przyjąć kruszywo o wymaganym wskaźniku wodoprzepuszczalności powyżej 8m/dobę, wskaźniku różnoziarnistości >3, jeśli uda się osiągnąć wymagany wskaźnik zagęszczenia?

**Odp.**

Tak

**Pyt. 30.**

Dotyczy SST D-02.03.01. punkt 5.3.4.1 mówi o wymaganym wskaźniku zagęszczenia dla KR3 (górne 20cm nasypu ) 1,03, natomiast punkt 5.3.4.5. wskazuje wartość 1,00. W punkcie 5.3.4.5. mowa jest o minimalnym module odkształcenia wtórnego > 120MPa. Zdaniem wykonawcy wymaganie wskaźnika zagęszczenia 1,03 oraz modułu odkształcenia wtórnego > 120MPa dla nasypów z materiału drobnoziarnistego jest omal nie do osiągnięcia. Wykonawca prosi o podanie ostatecznego wskaźnika zagęszczenia dla górnych 20cm zgodnie z zapisami 5.3.4.5. na poziomie 1,00 oraz identyczne jak w zapisie w SST dla „Koryta z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża”

**Odp.**

Na poziomie 1,0.

**Pyt. 31**

Informujemy, że powstała aktualizacja wymagań WT-1 oraz WT-2. Czy Zamawiający akceptuje zaprojektowanie wszystkich mieszanek na podstawie wymagań wobec kruszyw i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014?

**Odp.**

Tak

**Pyt. 32.**

Proszę o potwierdzenie zapisów SST dotyczących oznakowania poziomego grubowarstwowego. Czy Inwestor zezwala by oznakowanie grubowarstwowe wykonać w technologii termoplastycznej lub chemoutwardzalnej? Potwierdzenie to jest konieczne ze względu na zapis w punkcie 1.3 odnośnie wskazania tylko materiałów termoplastycznych.

**Odp.**

Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii termoplastycznej gładkiej.

**Pyt. 33.**

Dotyczy D-07.03.01. Czy Inwestor zezwala, by system radiowy służył do komunikacji tylko z jednym znakiem D6? Wg informacji producentów w jednym komplecie sygnalizacji aktywnej D6 (dwie tarcze) występuje potrzeba sygnalizacji tylko z jednym znakiem D6, gdyż sygnał nadawany jest z drugiej tarczy D6.

**Odp.**

Tak. Komplet składać się powinien z 2 znaków D-6 skomunikowanych ze sobą radiowo.

**Pyt. 34.**

Proszę o potwierdzenie, że dla kostki brukowej bez względu na zastosowanie i jej grubość należy przyjąć do wyceny kolor szary.

**Odp.**

Tak. Kostka koloru szarego.

**Pyt. 35.**

Proszę podać typ bariery energochłonnej wg obowiązującej nowej nomenklatury.

**Odp.**

N2W5

**Pyt. 36.**

Czy przepust podwójny zlokalizowany pomiędzy znakami E17 Miechowice Duże oraz E17 Bachórka wchodzi w zakres przebudowy? Czy też Inwestor wymaga by wykonać tylko konstrukcję nowej jezdni, na części nawierzchni nad przepustem czyli masy bitumiczne profilową + ścieralną?

**Odp.**

Przepust nie podlega przebudowie. Zakres obejmuje jedynie wykonanie nowej konstrukcji jezdni, poboczy oraz wymianę barier ochronnych.

**Pyt. 37.**

Czy rozbiórka barier drogowych betonowych/żelbetowych nad ww. przepustem jest przedmiotem zamówienia?

**Odp.**

TAK. Pozycja 8 d.2 kosztorysu.

**Pyt. 38.**

Proszę podać rozwiązanie projektowe wykonania odwodnienia pod ścieżką rowerową oraz lokalizację tych odwodnień.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.9 "Szczegół odwodnienia". Lokalizacja ujęta jest na zamieszczonych planach sytuacyjnych.

**Pyt. 39.**

Proszę załączyć przekroje poprzeczne/konstrukcyjne przepustów pod wjazdami indywidualnymi/publicznymi.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.10 "Szczegół przepustu".

**Pyt. 40.**

Dotyczy branży organizacja ruchu. Istnieją różnice ilościowe pomiędzy kosztorysem z projektem stałej organizacji ruchu. Proszę wskazać czy do wyceny przyjąć ilości kosztorysowe, czy też ilości zgodne z projektem stałej organizacji ruchu.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 41.**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego do projektu organizacji ruchu wraz z wykazami oznakowania poziomego i pionowego oraz podaniem grupy wielkości znaków pionowych oraz pozostałych parametrów technicznych gdyż SST nie jest jednoznaczna w tej kwestii .

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektów organizacji ruchu.

**Pyt. 42.**

Prosimy o zmianę w przedmiarze etapu III ilości oznakowania poziomego gdyż z wyliczeń wynika, że łączna suma oznakowania wynosi 406 m<sup>2</sup> a nie jak w przedmiarze 353.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 43.**

W przedmiarze etapu VI poz. 30 i 32 w występują bariery ochronne stalowe U14a łącznej długości 103m nie są one uwzględnione na projekcie oznakowania, natomiast w projekcie występują bariery U12a których nie ma w przedmiarze prosimy o uściślenie tych zakresów robót.

**Odp.**

Etap IV obejmuje jedynie bariery U-12a. Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 44.**

W przedmiarze etapu III poz. 45 i 36 w występują bariery ochronne stalowe U14a łącznej długości 96m w projekcie oznakowania są naniesione bariery stalowe o długości ok. 40 m, natomiast w projekcie również występują bariery U12a o łącznej długości ok. 750 m których nie ma w przedmiarze prosimy o uściślenie tych zakresów robót.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 45.**

Prosimy o podanie materiału na obramowanie zjazdów z kostki.

**Odp.**

Krawężnik zaniżony – poz. nr 29 d.5 kosztorysu.

**Pyt. 46.**

Prosimy o informację, czyją własność stanowią materiały rozbiórkowe.

**Odp.**

Zamawiającego.

**Pyt. 47.**

W SIWZ znajduje się zapis: „Rozliczenie Wykonawcy za drewno pozyskane z wycinki nastąpi w oparciu o wycenę rzeczoznawcy (brakarza). Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę wynikającą z ww. wyceny.” Czy Zamawiający posiada wycenę rzeczoznawcy brakarza dotyczącą drzew przewidzianych do wycinki? Jeśli tak, prosimy o jej udostępnienie.

**Odp.**

Tak. Zamawiający zamieszcza wycenę rzeczoznawcy brakarza.

**Pyt. 48.**

SST .05.03.05(CPV 45233220-7) *Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa wiążąca i ściernalna* Pkt. 5.3.31 tab. 14 wymagania dotyczące odporności na deformacje trwałe mieszanki AC 11 S 50/70 są niewłaściwe/niejasne (PRD AIR 5.0 deklarowana). Prosimy o sprostowanie w/w zapisu.

**Odp.**

Zamawiający skorygował zapisy SST 05.03.05.

**Pyt. 49.**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego do Projektu budowlano-wykonawczego wykazu szerokości i lokalizacji poszerzenia nawierzchni jezdni wraz z tabelami robót ziemnych.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową oraz zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego.

**Pyt. 50.**

W związku z faktem, że SST powołuje się na różne wydania publikacji GDDKiA – WT-2, prosimy o dokładne sprecyzowanie, która wersja WT-2 dotyczyć ma wymagań odnośnie parametrów mieszanek mineralno-asfaltowych do wykonania nawierzchni jezdni KR 3.

**Odp.**

Projektant wyraża zgodę na wykonanie warstw mineralno – asfaltowych zgodnie z WT-2 2014.

**Pyt. 51.**

Proszę o wskazanie koloru nawierzchni z kostki na chodniku i na ścieżce rowerowej. W przypadku, jeżeli nawierzchnie te mają posiadać różne kolory proszę o podanie ilości ile jakiego koloru kostki należy przyjąć do wyceny (kostka kolorowa ma wyższą cenę od kostki szarej).

**Odp.**

Szara - bez fazy.

**Pyt. 52.**

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie rur polipropylenowych (PP) na przepusty zamiast rur PCV?

**Odp.**

Tak

**Pyt. 53.**

Proszę o podanie typu barier ochronnych U14-a (N?W?).

**Odp.**

N2W5.

**Pyt. 54.**

Proszę o informację czy znak aktywny ma stale świecić lub czy ma być wzbudzany poprzez przycisk? Proszę również o informację czy znak ma być mrugający czy tak zwany „chodzący chłopiec”? Proszę również o podanie odległości w jakiej będą się znajdować najbliższe znaki, z którymi radiowo ma się komunikować znak.

**Odp.**

Należy zastosować znak D-6 aktywny pulsujący (bez animacji tzw. „poruszającego się pieszego”). Komplet składać się powinien z 2 znaków aktywnych D-6 skomunikowanych ze sobą radiowo.

**Pyt. 55.**

Dotyczy SST D 04.04.02. Założeniem norm europejskich jest dopuszczenie do stosowania materiałów spełniających określone parametry zawarte w WT-4 i normie PN-EN 13242, a nie pochodzenie skały. Dlatego wnosimy o wykreślenie zapisu w pkt. 2.4 „Dopuszcza się użycie tylko kruszywa ze skał przeobrażonych.” oraz dopuszczenie innego typu kruszyw, tym bardziej, że skały pochodzenia magmowego lub osadowego spełniają wymagania SST.

**Odp.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST

**Pyt. 56.**

Proszę o podanie parametrów jakie ma spełniać kruszywo na nawierzchnię pobocza.



**Odp.**

Tłuczeń kamienny - zgodnie z SST D.04.04.02.

**Pyt. 57.**

Proszę o ujednoczenie wytycznych dla mieszanek mineralno – asfaltowych – SST na podbudowę powołuje się na WT 1 i 2 z 2010 roku, zaś na warstwę ścieralną i wiążącą na WT 1 i 2 z 2014 r.

**Odp.**

Projektant wyraża zgodę na wykonanie warstw mineralno – asfaltowych zgodnie z WT-2 2014.

**Pyt. 58.**

Proszę o udostępnienie opisu technicznego dla projektu stałej organizacji ruchu oraz jego aktualnych uzgodnień.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektów organizacji ruchu wraz z zatwierdzeniami.

**Pyt. 59.**

Zgodnie z przekrojem nr 5 dla etapu III należy wykonać na pewnym odcinku nową nawierzchnię, która posiada m.in. w konstrukcji 20 cm warstwy odsączającej i 20 cm warstwy podbudowy z kruszywa, zaś na poszerzeniu należy zastosować 25 cm podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem i 20 cm warstwy podbudowy z kruszywa. W kosztorysie poz. 17 d.4 na warstwę odcinającą gr. 20 cm przyjęto ilość 4730 m<sup>2</sup> oraz w poz. 18 d.4 na podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem 4730 m<sup>2</sup>. Zatem, jeżeli obie te warstwy przykryte są podbudową z kruszywa o gr. 20 cm w poz. 20 d.4 powinno być 4730+4730+857+2522=12839,0 m<sup>2</sup> zamiast 8109 m<sup>2</sup> (pominięto ilość nowej nawierzchni lub poszerzenia). Proszę o potwierdzenie słuszności tych obliczeń i uwzględnienie ich w kosztorysie ofertowym.

**Pyt. 60.**

Proszę o dodanie do kosztorysu dla etapu III w poz. 17 d.4 powierzchni azylu dla przejścia dla pieszych – zgodnie z przekrojem nr 5 w tym przypadku również należy wykonać warstwę odsączającą gr. 20 cm.

**Pyt. 61.**

Proszę o dodanie do kosztorysu etapu III pozycji związanej z wykonaniem podbudowy z betonu C 16/20 gr. 20 cm na azylu dla pieszych. Proszę również o informację czy nawierzchnia z kostki gr. 8 cm została uwzględniona w poz. 32 d.5, a jeżeli nie, proszę o jej uwzględnienie w ilości robót.

**Odp. na pytanie 59, 60, 61**

Zamawiający zamieszcza poprawione przekroje konstrukcyjne, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe pozwalające na prawidłowe wyliczenia.

**Pyt. 62.**

W dokumentacji dla etapu IV zamieszczono przekrój przez ścieżkę rowerową, z którego wynika, że należy zastosować kostkę bez fazy. Czy Zamawiający potwierdza, że należy użyć takiej kostki i w związku z tym w kosztorysie połączono ten rodzaj nawierzchni z nawierzchnią na chodniku, proszę o informację jakiej kostki należy użyć na chodniku. Czy na ścieżce i chodniku dla etapu III również należy zastosować kostkę bezzfazową?

**Odp.**

Tak. Szara - bez fazy.

**Pyt. 63**

Proszę o potwierdzenie, że na odcinku dla etapu IV należy wykonać jedynie roboty związane z wykonaniem ścieżki rowerowej.

**Odp.**

Tak.

**Pyt. 64.**

Zgodnie z planem sytuacyjnym dla etapu IV należy wykonać nowy chodnik w miejscu istniejących zatok autobusowych. Proszę o dodanie do kosztorysu robót rozbiórkowych związanych z likwidacją tych zatok (rozbiórka krawężników i konstrukcji zatok).

**Odp.**

Obniżeniu podlegać będą krawężniki wystające na szerokości przejścia ścieżki przez zatoki - pozycja 18 d.4 kosztorysu ofertowego.

**Pyt. 65.**

Proszę o udostępnienie opisu technicznego, uzgodnień projektu, tabel robót ziemnych czy zestawień ilości robót do projektu drogowego.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe pozwalające na prawidłowe wyliczenia.

**Pyt. 66.**

Proszę o zwiększenie ilości robót dla kosztorysu dla etapu III w poz. 52 d.8 z 7 na 8 sztuk, w poz. 53 d.8 z 11 na 12 szt oraz 55 d.8 z 9 na 10 szt. (zgodnie z odczytem z projektu stałej organizacji ruchu).

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 67.**

Proszę o zmianę jednostki w poz. 57 d.8, 58 d.8 59 d.8 z m<sup>2</sup> na szt. Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu w tych pozycjach podano ilości znaków, a nie ich powierzchnię (dla przykładu dla małych tabliczek typu T podano ilość 2 m<sup>2</sup>, z czego wynika musiały by mieć one wymiary 1m x 1m).

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 68.**

Na planie sytuacyjnym zaznaczono, że część przepustów powinna mieć średnice fi 500, tymczasem w kosztorysie uwzględniono tylko przepusty fi 400. Proszę o uwzględnienie w kosztorysie robót związanych z wykonaniem przepustów o średnicy fi 500 oraz ich zakończeń w kosztorysie.

**Odp.**

Zakres rozbudowy nie obejmuje wykonania przepustów o średnicy fi 500.

**Pyt. 69.**

Proszę o uwzględnienie w kosztorysie dla etapu IV barierek typu U-12a, które zaznaczono na projekcie stałej organizacji ruchu. Proszę również o podanie ich typu („olsztyński” czy „trzepak”, ich wysokości, rozstawu i koloru).

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy. Bariereki U-12a typu "trzepak", koloru biało-czerwonego, segmenty 2m.

**Pyt. 70**

Proszę o wskazanie lokalizacji i długości odcinków barier U14-a (nie zaznaczano ich na planach sytuacyjnych projektu drogowego czy projektu stałej organizacji ruchu) – są to istotne informacje do sporządzenia wyceny.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza plany sytuacyjne z zaznaczonymi odcinkami barier ochronnych oraz poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 71.**

W SST ujęto większy zakres robót niż w kosztorysach ofertowych (np. wytyczenie obiektu mostowego). Proszę o potwierdzenie, że roboty ujęte w SST, a nie ujęte w kosztorysach nie należą do zakresu robót etapu III i IV.

**Odp.**

Zamawiający potwierdza.

**Pyt. 72.**

Proszę o informację kto ponosi kosztu nadzoru robót jaki wynika z uzgodnienia z firmy GAZ SYSTEM?

**Odp.**

Wykonawca

**Pyt. 73.**

Proszę o informację, czego dotyczy poz. 47 d.8 kosztorysu etapu III (ustawienie znaków aktywnych 1 kpl) , skoro w poz. 54 d.8 również ujęto montaż oznakowania aktywnego w ilości 2 sztuk.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 74.**

Czy źródłem zasilania dla znaków aktywnych ma być zasilanie solarne, czy solarne z wiatrowym?

**Odp.**

Oznakowanie aktywne powinno mieć własne źródło zasilania - solarne bądź solarno-wiatrowe.

**Pyt. 75.**

Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczania prosimy o potwierdzenie możliwości wprowadzania zmian w kosztorysie ofertowym ślepych w ilościach i w opisie robót oraz ewentualne usuwanie lub dodawanie pozycji.

**Odp.**

Prosimy o zachowanie pozycji zgodnie z załączonymi kosztorysami.

**Pyt. 76.**

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie trzeba dołączać kosztorysu ofertowego.

**Odp.**

Zamawiający potwierdza

**Pyt. 77.**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o opis techniczny.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektów.

**Pyt. 78.**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumentację geotechniczną.

**Odp.**

Sporządzona dokumentacja techniczna nie zawiera dokumentacji geotechnicznej.

**Pyt. 79.**

Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego pozwolenia na wycinkę drzew.

**Odp.**

Rozbudowa realizowana będzie w oparciu o ostateczną decyzję ZRID (nie uzyskuje się osobnych zezwoleń na usunięcie drzew).

**Pyt. 80.**

Prosimy o informację, czyje (Wykonawcy czy Zamawiającego) będą materiały pozyskane z rozbiórki?

**Odp.**

Zamawiającego

**Pyt. 81.**

Dotyczy SST D04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE – punkt 10.1 specyfikacji przywołuje nieaktualne już normy. Prosimy o informację, czy Wykonawca może bazować na obowiązujące obecnie wymagania techniczne WT-4 2010?

**Odp.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST.

**Pyt. 82.**

Prosimy o informację, czy na podbudowę z kruszywa łamanego można wbudować stosowane ogólnie kruszywa magmowe i osadowe?

**Odp.**

Nie

**Pyt. 83.**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o tabelę robót ziemnych bądź przekroje poprzeczne.

**Odp.**

Dokumentacja projektowa nie zawiera przekrojów poprzecznych. Zamawiający zamieszcza poprawione przekroje konstrukcyjne, zwymiarowane rysunki projektu budowlano-wykonawczego oraz dodatkowe szczegóły drogowe pozwalające na prawidłowe wyliczenia.

**Pyt. 84.**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o plany sytuacyjne.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza zwymiarowane plany sytuacyjne.

**Pyt. 85.**

Prosimy o podanie szerokości projektowanej jezdni.

**Odp.**

Projektowana szerokość jezdni - 6m.

**Pyt. 86.**

Dotyczy dokumentacji rysunkowej, etap III – nazewnictwo przekrojów konstrukcyjnych nie jest spójne z lokalizacjami na projekcie zagospodarowania terenu – np. przekrój E-E, który na planie przecina tylko ścieżkę rowerową, a rysunek przekroju E-E – jezdnię z azylem i ścieżką rowerową. Prosimy o wyjaśnienia.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza plany sytuacyjne z prawidłowo oznaczonymi przekrojami konstrukcyjnymi.

**Pyt. 87.**

Prosimy o informację, czy i gdzie w przedmiarze robót uwzględniono nawierzchnię z kostki betonowej dla azyłu przedstawionego na rysunku 3.5?

**Odp.**

Tak. Pozycja 32 d.5 kosztorysu ofertowego.

**Pyt. 88.**

Prosimy o informację, czy i gdzie w przedmiarze robót uwzględniono warstwę odcinającą dla azyłu przedstawionego na rysunku 3.5?

**Odp.**

Tak. Pozycja 17 d.4 kosztorysu ofertowego.

**Pyt. 89.**

Prosimy o informację, czy i gdzie w przedmiarze robót uwzględniono podbudowę z betonu cementowego C16/20 dla azyłu przedstawionego na rysunku 3.5?

**Pyt. 90.**

Prosimy o zamieszczenie SST dla podbudowy z betonu cementowego C16/20.

**Odp. na pyt. 89 i 90**

Zamawiający zamieszcza poprawiony przekrój konstrukcyjny D-D rys. nr 3.4

**Pyt. 91.**

Prosimy o podanie koloru kostki betonowej gr. 6 cm do ułożenia na ścieżce rowerowej i chodniku.

**Odp.**

Szara - bez fazy.

**Pyt. 92**

Prosimy o podanie konstrukcji chodnika (peronu przystankowego) wraz z grubościami.

**Odp.**

Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym G-G rys. 3.7

**Pyt. 93.**

Dotyczy etapu III – prosimy o podanie, czy i gdzie w przedmiarze robót uwzględniona została powierzchnia chodnika (peronu przystankowego)?

**Odp.**

Tak. Pozycja 33 d.5 kosztorysu ofertowego.

**Pyt. 94.**

Dotyczy etapu III – prosimy o potwierdzenie, że od km 3+349 należy wykonać tylko ścieżkę rowerową.

**Odp.**

Tak

**Pyt. 95.**

Dotyczy etapu III konstrukcji poszerzenie – według rysunku 3.7 należy ułożyć warstwę gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=2,5$  MPa gr. 25 cm. Natomiast według przedmiaru robót należy również ułożyć warstwę odcinającą 20 cm, która nie jest przedstawiona na rysunku przekroju konstrukcyjnego poszerzenia. Prosimy o jednoznaczne wskazanie konstrukcji poszerzenia.

**Odp.**

Jak na rys. 3.8 "Przekrój konstrukcyjny - poszerzenie".

**Pyt. 96.**

Dotyczy etapu III – na przekroju konstrukcyjnym na rysunku 3.5, przy azylu, wskazano jezdnię o pełnej konstrukcji – prosimy o informację, czy powierzchnia warstw konstrukcyjnych przedstawionych na tym rysunku zostały ujęte w przedmiarze robót? Wątpliwości są m. in. przy pozycji 17 kosztorysu – warstwy odcinające, gdyż powierzchnia robót jest taka sama jak powierzchnia poszerzenia; oraz przy pozycji 20 – podbudowa z kruszywa, w której ujęto jedynie powierzchnię poszerzenia i zjazdów.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza poprawiony przekrój konstrukcyjny D-D rys. nr 3.4 oraz poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 97.**

Prosimy o informację, czy do przepustów należy ustawić ścianki czołowe prefabrykowane, czy mogą być wykonane monolitycznie?

**Odp.**

Prefabrykowane.

**Pyt. 100.**

Prosimy o podanie długości poszczególnych przepustów pod zjazdami do wykonania.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza zwymiarowane plany sytuacyjne.

**Pyt. 101.**

Prosimy o wyjaśnienie pozycji kosztorysowej nr 42 i 26 – Wykonanie odwodnienia pod ścieżką rowerową. Jakie elementy zawierają te pozycje?

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.9 "Szczegół odwodnienia".

**Pyt. 102.**

Prosimy o informację, czy w ramach zadania przewidziano do rozbiórki/ przestawienia/ postawienia wiaty przystankowe?

**Odp.**

Nie

**Pyt. 103.**

Dotyczy SST D04.05.01 - POBUDOWA I ULEPSZONE PODŁOŻE Z GRUNTU LUB KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM – w SST mowa o różnych grubościach gruntu stabilizowanego cementem (15 i 25 cm), prosimy o wskazanie prawidłowej grubości.

**Odp.**

25 cm.

**Pyt. 104.**

W punkcie 2.2. SST D 04.04.02 jest zapis "Dopuszcza się użycie tylko kruszywa ze skał przeobrażonych". Prosimy o wykreślenie tego zapisu i dopuszczenie do stosowania mieszanek ze skał magmowych i osadowych, które spełniają wymagania podane w SST. Takie ograniczenie bardzo zawęży dostępność kruszyw.

**Odp.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SST.

**Pyt. 105.**

Prosimy o naniesienie na projekt wszystkich odcinków barier energochłonnych z dokładnym podaniem ich długości.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza plany sytuacyjne z zaznaczonymi odcinkami barier ochronnych oraz poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 106.**

Prosimy o określenie parametrów, jakie ma spełnić bariera energochłonna zgodnie z normą PN-EN 1317.

**Odp.**

N2W5.

**Pyt. 107.**

Na projekcie SOR znajdują się bariery U-12a prosimy o zamieszczenie brakującego SST.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza SST D-07.06.02.

**Pyt. 108.**

Prosimy o podanie kategorii ruchu na zjazdach.

**Odp.**

KR1.

**Pyt. 109**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie opisu technicznego.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza część opisową projektów.

**Pyt. 110.**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie brakujących badań geotechnicznych.

**Odp.**

Sporządzona dokumentacja techniczna nie zawiera dokumentacji geotechnicznej.

**Pyt. 111.**

Poszczególne elementy dokumentacji nie zgadzają się ze sobą. Przekrój C-C z etapu 3 nie jest zgodny z zaznaczonym na planie sytuacyjnym miejscem. Prosimy o wskazanie prawidłowej lokalizacji przekroju z podaniem kilometraża i odpowiedniego odcinka.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza plany sytuacyjne z prawidłowo oznaczonymi przekrojami konstrukcyjnymi.

**Pyt. 112.**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie przekroju przepustów.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.10 "Szczegół przepustu".

**Pyt. 113.**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie przekroju ścieków korytkowych.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.9 "Szczegół odwodnienia".

**Pyt. 114.**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie szczegółu umocnienia rowu.

**Odp.**

Zamawiający umieszcza szczegół umocnienia skarp płytami ażurowymi.

**Pyt. 115.**

Zamieszczona dokumentacja jest niekompletna. Prosimy o zamieszczenie szczegółu odwodnienia ścieżki rowerowej złożonego z 2 korytek.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza rysunek nr 3.9 "Szczegół odwodnienia".

**Pyt. 116.**

Prosimy o wskazanie i zaznaczenie na planie, które przepusty należy wykonać ze ściankami czołowymi a które bez ścianek czołowych.

**Odp.**

Wszystkie przepusty wykonać ze ściankami

**Pyt. 117.**

Czy w obrębie przebudowywanej drogi występują kolizje z kablami teletechnicznymi?

**Odp.**

Nie

**Pyt. 118.**

Podczas wizji lokalnej zauważono, że w obrębie dobudowywanej ścieżki rowerowej znajdują się liczne studnie kanalizacji sanitarnej. Czy ich regulacja wysokościowa wchodzi w zakres zadania?

**Odp.**

Tak. Zamawiający zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pyt. 119.**

Na drugim odcinku przebudowywanej drogi powiatowej (odcinek od kilometraża od 0 +000 do 1 + 381) nie został zaznaczony żaden przekrój normalny. Prosimy o określenie jaka jest konstrukcja na tym odcinku.)

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza przekrój konstrukcyjny G-G.

**Pyt. 120.**

Standardem w projektowaniu jest zaznaczanie na planie sytuacyjnym drzew przeznaczonych do wycinki. Prosimy o zaznaczenie na planach sytuacyjnych wszystkich drzew do wycinki i zamieszczenie wykazu tych drzew z podaniem średnic.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza wycenę rzeczoznawcy brakarza zawierającą szczegółowy wykaz drzew i ich średnic.

**Pyt. 121.**

Prosimy o zamieszczenie decyzji o wycince drzew, których usunięcie jest konieczne ze względu na planowaną inwestycję.

**Odp.**

Rozbudowa realizowana będzie w oparciu o ostateczną decyzję ZRID (nie uzyskuje się osobnych zezwoleń na usunięcie drzew).

**Pyt. 122.**

Prosimy o potwierdzenie, że cała inwestycja mieści się w granicach pasa drogowego.

**Odp.**

Zamawiający potwierdza.

**Pyt. 123**

Prosimy o zamieszczenie uzgodnień inwestycji z gestorami sieci.

**Odp.**

Uzgodnienie z GAZ SYSTEM zamieszczono na stronie Zamawiającego. Dokumentacja rozbudowy nie przewiduje kolizji z innymi sieciami uzbrojenia.

**Pyt. 124.**

Prosimy o określenie po czyjej stronie stoi koszt usługi brakarskiej.

**Odp.**

Zamawiający zamieszcza wycenę rzeczoznawcy brakarza.

**Pyt. 125.**

Prosimy o zamieszczenie planu rozbiórek.

**Odp.**

Sporządzona dokumentacja projektowa nie zawiera planu rozbiórek. Zakres rozbiórek jak w kosztorysie ofertowym.

**Pyt. 126.**

Prosimy o zamieszczenie wyników odwiertów w nawierzchni przebudowywanej drogi.

**Odp.**

Sporządzona dokumentacja projektowa nie zawiera wyników odwiertów obecnej nawierzchni.

**Pyt. 127.**

Prosimy o dopuszczenie wytycznych technicznych WT 2014.

**Odp.**

Projektant wyraża zgodę na wykonanie warstw mineralno – asfaltowych zgodnie z WT-2 2014.

**Pyt. 128.**

W dokumentacji projektowej, w projekcie organizacji ruchu, na planach sytuacyjnych zaznaczono umiejscowienie barier typu U-12. Prosimy o informację, czy w ramach zadania należy zamontować bariery typu U-12? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie ilości robót do wykonania oraz zamieszczenia specyfikacji technicznej dla barier typu U-12.



**Odp.**

Tak. Bariery U-12a typu "trzepak", koloru biało-czerwonego, segmenty 2m. Ilości jak w kosztorysie ofertowym, lokalizacja w projekcie organizacji ruchu. Zamawiający zamieszcza SST D-07.06.02.

**Pyt. 129.**

Czy zamawiający dopuści podczas realizacji fakturowanie częściowe/miesięczne?

**Odp.**

Zamawiający pozostawia sposób rozliczenia bez zmian.

**Pyt. 130.**

W jaki sposób wykonawca powinien wypełnić pkt 11 Formularza oferty w sytuacji, gdy zamierza powierzyć wykonanie części zadania podwykonawcom, jednakże w chwili złożenia oferty nie jest mu znana firma podwykonawcy. Czy w takiej sytuacji Wykonawca powinien wskazać, iż samodzielnie wykona zamówienie, czy będzie wskazywać iż będzie realizował je przy udziale podwykonawców bez jednoczesnego wskazania ich firm? Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 36 b ust. 1 a pzp, który stanowi, iż w przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda aby przed przystąpieniem do wykonania zamówieni wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych lub usług, nie ma on obowiązku na etapie złożenia oferty wskazania firm podwykonawców, którym powierzy realizację części zamówienia, jeżeli jeszcze nie zna ich firm. Opracowany przez zamawiającego formularz oferty (pkt 11) w brzmieniu obowiązującym jednocześnie nakłada na wykonawcę obowiązek wskazania firm podwykonawców, co zdaniem wykonawcy jest sprzeczne z treścią przytoczonego powyżej przepisu prawa zamówień publicznych. W związku z powyższym zdaniem wykonawcy konieczne jest wyjaśnienie powyższego zagadnienia przez zamawiającego i jednoznacznego udzielenia wykonawcom instrukcji odnośnie sposobu wypełnienia formularza oferty w tym zakresie. W związku z powyższym wprowadzenie zmiany w przedmiotowym zakresie jest zasadne i korzystne dla obu stron umowy.

**Odp.**

Zapis pkt 11 formularza oferty w zakresie podwykonawstwa wynika wprost z wymogu ustawodawcy wynikającego wprost z art. 36 b ust. 1 ustawy pzp „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców”. Zapis pkt 11 formularza oferty w związku z tym pozostaje bez zmian.

**Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 27 stycznia 2017 r. do godz. 12:00.**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27 stycznia 2017 r. o godz. 12.15.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany następujących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Rozdz. VIII. **SIWZ - WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM:** w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 50.000,00 PLN (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert, to jest **do dnia 20 stycznia 2017 r. do godz. 12:00.**”

**Otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 50.000,00 PLN (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert, to jest **do dnia 27 stycznia 2017 r. do godz. 12:00.**”

2. **ROZDZ. X. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT, pkt 4** – w brzmieniu:

„Ofertę należy umieścić w nieprzezroczystym i opieczętowanym opakowaniu. Należy stosować opakowanie zewnętrzne i wewnętrzne. Na opakowaniu zewnętrznym oferty (kopercie), zaadresowanym do zamawiającego należy zamieścić następującą informację:

„Oferta na zadanie: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec - Włocławek etap III i etap IV”.- nie otwierać przed dniem 20 stycznia 2017 r. godz. 12.15””

**Otrzymuje brzmienie:**

„Ofertę należy umieścić w nieprzezroczystym i opieczętowanym opakowaniu. Należy stosować opakowanie zewnętrzne i wewnętrzne. Na opakowaniu zewnętrznym oferty (kopercie), zaadresowanym do zamawiającego należy zamieścić następującą informację:

„Oferta na zadanie: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec - Włocławek etap III i etap IV”.- nie otwierać przed dniem 27 stycznia 2017 r. godz. 12.15””

3. **ROZDZ. XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT** w brzmieniu:

1. Oferty należy składać w siedzibie zamawiającego: Starostwo Powiatowe we Włocławku, ul. Cyganka 28, 87-800 Włocławek, w pokoju nr 35, w terminie **do dnia 20 stycznia 2017 r. do godz. 12:00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20 stycznia 2017 r. o godz. 12:15** w siedzibie zamawiającego: Starostwo Powiatowe we Włocławku, ul. Cyganka 28, 87-800 Włocławek, w pokoju nr 34.

**Otrzymuje brzmienie:**

**XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:**

1. Oferty należy składać w siedzibie zamawiającego: Starostwo Powiatowe we Włocławku, ul. Cyganka 28, 87-800 Włocławek, w pokoju nr 35, w terminie **do dnia 27 stycznia 2017 r. do godz. 12:00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **27 stycznia 2017 r. o godz. 12:15** w siedzibie zamawiającego: Starostwo Powiatowe we Włocławku, ul. Cyganka 28, 87-800 Włocławek, w pokoju nr 34.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Załączniki:**

1. Projekt budowlano-wykonawczy

2. Projekt organizacji ruchu
3. SST
4. Wycena brakarska
5. Kosztorys ofertowy.

