



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W Toruniu
Regulamin
87-100

WP.VI.3043-1-99/09
Stacyjni
teatralny 2

R. H. S. Shrubnik

Starosta powiatu w Włocławku
SEKRETARZ STAROSTWA

Data wpływu 31 MAJ 2012

13702

Toruń, 2012 05. 24

Pan
Kazimierz Kaca
Starosta Włocławski
ul. Cyganka 28
87-800 Włocławek

Dotyczy projektu numer RPKP.01.01.00-04-016/09

W związku z przeprowadzonymi czynnościami kontrolnymi w miejscu realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Choceń od km 3+400 do km 4+177 oraz od km 4+183 do 13+590” Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: IZ RPO WK-P) potwierdza wystąpienie nieprawidłowości wskazanych w *Informacji Pokontrolnej* z dnia 14.01.2012 r. sporządzonej przez Biuro Kontroli Wdrażania IZ RPO WK-P.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono wystąpienie następujących nieprawidłowości związanych z naruszeniem ustawy z dnia 24 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (z późniejszymi zmianami):

1. Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Choceń (od km 3+400 do km 4+177, od km 4+183 do km 13+590) realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” – nr sprawy TZ.3431-1/16/2009:

- a) Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 31 lipca 2009r - Zamawiający wskazał w ogłoszeniu, że upływ terminu składania ofert mija dnia 20 sierpnia 2009r. Wyznaczony w tym przypadku termin na składanie ofert - 19 dni - jest zbyt krótki, bowiem zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert (...) od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych – nie krótszy niż 20 dni”. Zamawiający naruszył art. 43 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ustalenie terminu składania ofert krótszego niż termin ustawy;
- b) W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w punkcie 7.5 oraz ogłoszeniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych zamawiający wpisał, że warunek ekonomiczny i finansowy, tzn. „ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku ze zdarzeniami losowymi, a w szczególności od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w czasie realizacji robót objętych umową oraz od następstw nieszczęśliwych wypadków powstałych w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych dotyczących pracowników i osób trzecich (minimalna kwota ubezpieczenia 2.000.000,00 zł)” musi spełniać każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Jest to sprzeczne z ideą tworzenia konsorcjum. Zgodnie



z poglądem ugruntowanym w orzecznictwie, możliwość sumowania potencjału finansowego konsorcjantów obejmuje posługiwanie się polisą ubezpieczeniową (podobnie jak można np. sumować zdolność kredytową, czy posiadane środki poszczególnych konsorcjantów). Zatem możliwość złożenia polisy na wymaganą przez Zamawiającego kwotę przez tylko jednego z uczestników konsorcjum wynika wprost z przepisów. Tak postawiony warunek narusza art. 23 ust. 3, art. 25 ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez żądanie od każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na wartość nie mniejszą niż 2.000.000,00 zł,

- c) Zamawiający żądając dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu – dotyczy dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - wymagał od wykonawców złożenia w ofercie m.in. „(...) dokumentu potwierdzającego ważne ubezpieczenie OC”. Tak postawione wymogi są niezgodne z zapisem Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Katalog dokumentów wymienionych w Rozporządzeniu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem. Z treści cyt. wyżej Rozporządzenia nie wynika prawo zamawiającego do żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających ważne ubezpieczenie OC osób przewidzianych do realizacji zamówienia – dotyczy to kierownika budowy oraz kierownika robót. Zgodnie z treścią §1 ust. 2 pkt 6) cyt. Rozporządzenia zamawiający ma prawo żądać „dokumentów stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień”. Z powyższego zapisu jasno wynika, że zamawiający ma prawo wyłącznie do żądania dokumentów potwierdzających uprawnienia, nie stanowi on jednak podstawy do stawiania wymogu w zakresie dokumentów potwierdzających posiadanie ubezpieczenia OC. Tak postawione żądanie narusza art. 25 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na skutek wystąpienia nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców.

Zaistniały stan faktyczny opisany w punktach a, b i c znajduje się w katalogu podstaw warunkujących nałożenie korekty finansowej. Szczegółowy taryfikator zawarty w dokumencie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pn. „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE” (dalej: dokument MRR) przewiduje wskaźnik procentowy właściwy dla wskazanych wyżej nieprawidłowości w wysokości 5% (tabela nr 4, poz. 8 i 5) co stanowi kwotę 617 496,56 zł wydatków kwalifikowalnych, a odpowiadająca jej kwota dofinansowania to 219.026,03 zł.

2. Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Choceń, od km 0+000 do km 13+549” – nr sprawy TZ.3431-1/20/2008:

- a) Zamawiający żądając dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu –



dotyczy dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - wymagał od wykonawców złożenia w ofercie m.in. „(...) dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej”. Tak postawione wymogi są niezgodne z zapisem Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Katalog dokumentów wymienionych w Rozporządzeniu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem. Z treści cyt. wyżej Rozporządzenia nie wynika prawo zamawiającego do żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających ważne ubezpieczenie OC osób przewidzianych do realizacji zamówienia – dotyczy to projektanta, który będzie brał udział w wykonywaniu zamówienia. Zgodnie z treścią §1 ust. 2 pkt 6) cyt. Rozporządzenia zamawiający ma prawo żądać „dokumentów stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień”. Z powyższego zapisu jasno wynika, że zamawiający ma prawo wyłącznie do żądania dokumentów potwierdzających uprawnienia, nie stanowi on jednak podstawy do stawiania wymogu w zakresie dokumentów potwierdzających posiadanie ubezpieczenia OC.

- b) Beneficjent żądając dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymagał od wykonawców złożenia w ofercie m.in. „aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem na zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert”. Tak postawiony wymóg jest niezgodny z zapisem cytowanego wyżej Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów. Katalog dokumentów wymienionych w Rozporządzeniu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem. Żądanie przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających nie zaleganie ze składkami na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne pozostaje w sprzeczności z zapisami Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów. Nakazuje ono bowiem żądania dokumentów, które potwierdzały będą niezaleganie Wykonawcy ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Tak sformułowany przez Zamawiającego zapis pozwala Wykonawcom na złożenie dokumentów według swojego wyboru – dokumentu potwierdzającego niezaleganie ze składkami na ubezpieczenia zdrowotne lub dokumentu potwierdzającego niezaleganie ze składkami na ubezpieczenia społeczne.
- c) Ponadto w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Beneficjent zażądał, aby wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia już na etapie składania ofert przedłożyli „umowę regulującą współpracę podmiotów



występujących wspólnie". Żądanie to jest niezgodne z art. 23 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, według którego Beneficjent może żądać takich umów tylko w przypadku, gdy zostanie wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Z analizy tego przepisu wyraźnie wynika, że nie daje on podstaw do żądania takiej umowy we wcześniejszym etapie postępowania.

Zaistniały stan faktyczny, opisany powyżej w punktach a, b, c tj. naruszenie art. 25 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na skutek wystąpienia nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców, znajduje się w katalogu podstaw warunkujących nałożeniem korekty finansowej. Szczegółowy taryfikator zawarty w dokumencie MRR przewiduje wskaźnik procentowy właściwy dla wskazanych wyżej nieprawidłowości wysokości do 2% (tabela nr 4, poz. 8), co stanowi kwotę 1 462,56 zł wydatków kwalifikowalnych, a odpowiadająca jej kwota dofinansowania to 518,77 zł.

3. Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz rozliczenie robót przy realizacji projektu pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Choceń od km 3+400 do km 4+177, od km 4+183 do km 13+590” – nr sprawy TZ.3431-1/17/2009:
- a) Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 03 września 2009r - Zamawiający wskazał w ww. ogłoszeniu, że upływ terminu składania ofert mija dnia 10 września 2009r. Wyznaczony w tym przypadku termin na składanie ofert – 6 dni - jest zbyt krótki, bowiem zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych *„jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert (...) w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych”*. Powyższe narusza art. 43 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ustalenie terminu składania ofert krótszego niż termin ustawowy,
- b) Zamawiający żądając dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu – dotyczy dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - wymagał od wykonawców złożenia w ofercie m.in. *„(...) dokumentu stwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej”*. Tak postawione wymogi są niezgodne z zapisem Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Katalog dokumentów wymienionych w Rozporządzeniu, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu jest zamknięty, tj. nie można w celu weryfikacji zdolności podmiotowej żądać dokumentów innych niż wskazane rozporządzeniem. Z treści cyt. wyżej Rozporządzenia nie wynika prawo zamawiającego do żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających ważne ubezpieczenie OC osób przewidzianych do realizacji zamówienia – dotyczy to inspektora nadzoru, który będzie brał udział w wykonywaniu zamówienia. Zgodnie z treścią §1 ust. 2 pkt 6) cyt. Rozporządzenia zamawiający ma prawo żądać *„dokumentów stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień”*. Z powyższego zapisu jasno wynika, że



zamawiający ma prawo wyłącznie do żądania dokumentów potwierdzających uprawnienia, nie stanowi on jednak podstawy do stawiania wymogu w zakresie dokumentów potwierdzających posiadanie ubezpieczenia OC. Tak postawiony warunek narusza art. 25 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na skutek wystąpienia nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców;

Zaistniały stan faktyczny, opisany powyżej znajduje się w katalogu podstaw warunkujących nałożeniem korekty finansowej. Szczegółowy taryfikator zawarty w dokumencie MRR przewiduje wskaźnik procentowy właściwy dla wskazanych wyżej nieprawidłowości w wysokości 5%, co stanowi kwotę 4 270,00 zł wydatków kwalifikowalnych, a odpowiadająca kwota dofinansowania to 1.514,57 zł.

W związku ze stwierdzeniem naruszeń ustawy Pzp Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej IZ RPO WK-P) na podstawie § 11 ust. 11 i ust. 12 umowy o dofinansowanie projektu nr WPW.I.3043-1-99-27/2009 z dnia 13 października 2009 r., nałożyła korektę finansową:

- w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych wynoszących 12 431 711,15 zł, na zamówienie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Chocień (od km 3+400 do km 4+177, od km 4+183 do km 13+590) realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;
- w wysokości 2% kosztów kwalifikowalnych wynoszących 73 128,24 zł, na zamówienie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Chocień, od km 0+000 do km 13+549”;
- w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych wynoszących 85 400,00 zł, na zamówienie pn. „Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz rozliczenie robót przy realizacji projektu pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 2909C Włocławek – Kruszyn – Chocień od km 3+400 do km 4+177, od km 4+183 do km 13+590”.

Łączna kwota korekt z tytułu naruszenia ustawy PZP wynosi 623 229,12 zł wydatków kwalifikowanych, a odpowiadająca jej kwota dofinansowania to 221 059,37 zł.

Z uwagi na nałożoną korektę finansową wydatki kwalifikowalne zostaną pomniejszone o 623 229,12 zł. Ponadto kwota przyznanego dofinansowania ulegnie zmniejszeniu o wartość 221 059,37 zł, zgodnie z przyjętym w umowie współczynnikiem wynoszącym 35,47%.

Z kwoty naliczonej korekty finansowej zwrotowi podlega (wraz z należnymi odsetkami) kwota wypłaconego dofinansowania w wysokości 210 066,29 zł, natomiast o kwotę 50 676,00 zł (kwota zawiera korektę w wysokości 39 682,92 zł w związku z wypłaconą zaliczką) zostanie obniżone dofinansowanie w drodze aneksu do umowy o dofinansowanie, zmieniającego kwotę przyznanego dofinansowania.

Wobec powyższego, na podstawie art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013 (dalej: IZ RPO WK-P) wzywa Powiat Włocławski do zwrotu kwoty **210 066,29 zł** (słownie: dwieście dziesięć tysięcy sześćdziesiąt sześć 29/100 złotych) otrzymanego dofinansowania pochodzącego z budżetu środków europejskich wraz z odsetkami, które zostaną naliczone wg stawki procentowej określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania środków dofinansowania na rachunek bankowy wskazany przez Beneficjenta do dnia zwrotu.

Powyższą należność należy zwrócić w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego



wezwania na rachunek bankowy: PKO BP S. A. nr 13 1020 5011 0000 9802 0225 9869.

Jednocześnie IZ RPO WK-P informuje, iż na mocy art. 207 ust 8 pkt. 2 ww. ustawy dopuszcza także możliwość, za zgodą Beneficjenta, potrącenia nieprawidłowo pobranego dofinansowania (należności głównej) z kwoty płatności końcowej (wówczas datą, do której naliczane będą odsetki będzie data zatwierdzenia wniosku o płatność końcową tj. 25.10.2011r.). Obie możliwości spłaty ujęto w poniższej tabeli przedstawiającej sposób naliczania odsetek:

Kwota nienależnie pobranego dofinansowania/ odsetek przypadająca do zwrotu (zł)	Źródło pochodzenia środków i rok, w którym przekazano środki Beneficjentowi	Okres za jaki należy naliczyć odsetki w zależności od przyjętego trybu zwrotu	
		Zgoda na potrącenie należności głównej z płatności końcowej	Zwrot należności głównej przelewem na rachunek bankowy
7 726,74 zł	część pochodząca z budżetu środków EFRR w roku 2010	- od dnia 16 kwietnia 2010 r. do dnia zatwierdzenia wniosku o płatność końcową, tj. 25.10.2011r. – kwota odsetek do zwrotu 1 413,25 zł;	od dnia 16.04.2010r. do dnia zwrotu należności głównej
79 807,50 zł	część pochodząca z budżetu środków EFRR w roku 2010	- od dnia 22 lipca 2010 r. do dnia zatwierdzenia wniosku o płatność końcową, tj. 25.10.2011r. – kwota odsetek do zwrotu 12 476,21 zł;	od dnia 22.07.2010r. do dnia zwrotu należności głównej
82 849,13 zł	część pochodząca z budżetu środków EFRR w roku 2010	- od dnia 17 grudnia 2010 r. do dnia zatwierdzenia wniosku o płatność końcową, tj. 25.10.2011r. – kwota odsetek do zwrotu 9 419,83 zł;	od dnia 17.12.2010r. do dnia zwrotu należności głównej
39 682,92 zł	część pochodząca z budżetu środków EFRR w roku 2011	- od dnia 11 lipca 2011 r. do dnia zatwierdzenia wniosku o płatność końcową, tj. 25.10.2011r. – kwota odsetek do zwrotu 1 628,63 zł;	od dnia 11.07.2011r. do dnia zwrotu należności głównej
Łącznie: 210 066,29 zł		Łącznie: (24 937,92 zł) 24 938,00 zł	

Dokonując zwrotu środków Beneficjent powinien zamieścić w tytule przelewu informacje na temat:

- 1) nazwy Programu i numeru Projektu,
- 2) roku, w jakim przekazane zostały środki, których dotyczy zwrot,
- 3) tytułu zwrotu kwoty z podziałem na należność główną i odsetki, a w przypadku dokonania zwrotu na podstawie decyzji, o której mowa w art. 207 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) numeru decyzji,
- 4) klasyfikacji budżetowej zwracanych środków (część, dział, rozdział, paragraf).

Niedopełnienie obowiązku umieszczenia powyższych informacji w tytule przelewu, powoduje niemożność jednoznacznej identyfikacji Projektu i w związku z tym będzie traktowane jako niedokonanie zwrotu.

Brak wpłaty (zwrotu wypłaconego dofinansowania wraz z odsetkami) w wyznaczonym terminie będzie jednoznaczny z odstąpieniem od dobrowolnego uregulowania zadłużenia,



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

upoważniające IZ RPO WK-P do podjęcia czynności zmierzających do odzyskania należnego dofinansowania z wykorzystaniem dostępnych środków prawnych.

Po dokonaniu zwrotu w ww. terminie Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 wzywa Beneficjenta przedmiotowego Projektu do niezwłocznego pisemnego poinformowania o terminie zwrotu środków wraz z załączonym potwierdzeniem uiszczenia należności w postaci kopii wyciągu bankowego lub przelewu.

Jednocześnie, w związku z koniecznością zaktualizowania danych finansowych w projekcie proszę o dostarczenie sekcji I. oraz J. w części J.4. wniosku o dofinansowanie obejmujących zmiany związane z korektą nałożoną podczas kontroli planowej, tj. obniżające kwotę dofinansowania o 221 059,37 zł oraz kwotę wydatków kwalifikowalnych o 623 229,12 zł.

IZ RPO WK-P nadmienia, że dofinansowanie w drodze aneksu zostanie obniżone o kwoty podlegające zwrotowi dotychczas niewypłacone.

Dyrektor
Departamentu Wdrażania
Regionalnego Programu Operacyjnego
Kamila Radziecka

Sprawę prowadzi: Halina Flis
email: h.flis@kujawsko-pomorskie.pl
telefon: 056 6218717

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 73
87-100 Toruń

tel. (056) 656 11 55
faks (056) 656 11 33
rpowdrazanie@kujawsko-pomorskie.pl

www.mojregion.eu