

**Protokół nr 24/17
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
z dnia 21 marca 2017 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pan Roman Tomaszewski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów dnia 21 marca 2017 roku o godzinie 11¹⁵ otworzył obrady Komisji Budżetu i Finansów. Powitał członków Komisji oraz Pana Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z siedzibą w Jarantowicach, Pana Piotra Chrzanowskiego – Głównego specjalistę w Wydziale Inwestycji i Rozwoju, Panią Ięgę Przysiałowską – Skarbnika Powiatu. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 7 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 7 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady komisji są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość. Komisja otrzymała w dniu dzisiejszym również autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej budżet na rok 2017 oraz do WPF wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad komisji punktu w brzmieniu:

Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt będzie realizowany w porządku obrad jako punkt 5 po punkcie - Przyjęcie protokołu nr 23/17 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r. Dotychczasowy punkt 5 będzie 6 a porządek obrad będzie się składał z 10 punktów. Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiedział, że radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 oraz autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym do projektu

uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2017 – 2023.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za uzupełnieniem punktu 7 zmienionego porządku obrad komisji autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z tekstem jednolitym i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z tekstem jednolitym i tym samym punkt 7 porządku obrad otrzymuje brzmienie:

Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za uzupełnieniem punktu 8 porządku obrad komisji autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2017 r. i tym samym punkt 8 porządku obrad otrzymuje brzmienie:

Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 23/17 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.
6. Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku z udzielonych w 2016 r. dotacji, w tym z przeznaczeniem na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego.
7. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz

- z autopoprawką (tekst jednolity).
8. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).
 9. Sprawy różne.
 10. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 23/17 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 r.?

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 23/17 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 7

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 23/17 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 21 lutego 2017 roku.

5) Analiza projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Piotra Chrzanowskiego – Głównego Specjalistę w Wydziale Inwestycji i Rozwoju o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, że zasady zostały określone przez Radę Powiatu we Włocławku uchwałą nr XV/166/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego oraz uchwałą nr XXIII/243/13 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 czerwca 2013 r. o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego. W związku z powyższym Rada Powiatu we Włocławku może podjąć decyzję o udzieleniu dotacji podmiotom o dotację wnioskującym i spełniającym kryteria wskazane przez Radę Powiatu w cytowanej na wstępie uchwał. Zarząd w myśl tych zasad jest zobowiązany do dokonania

analizy złożonych wniosków pod względem kompletności i zaproponować wysokość dotacji. Procedura wygląda w następujący sposób, w momencie, kiedy wpływa wniosek wszystko musi być zatwierdzone przez Konserwatora Zabytków. Po pierwsze musi to być zabytek, czyli decyzja konserwatora o wpisie do rejestru zabytków na terenie powiatu włocławskiego, pozwolenie na przeprowadzenie prac wydane również poprzez konserwatora zabytków, złożenie kosztorysu inwestorskiego bądź ofertowego też zatwierdzonego przez konserwatora zabytków, dokumentacja fotograficzna, oraz wniosek z kwotą jaką wnioskodawca wnioskuje. Wnioski złożyły następujące parafie, dla których Zarząd Powiatu zaproponował poniższe kwoty dotacji.

- 1) Rzymsko-Katolicka Parafia p.w. Św. Stanisława B.M. Modzerowo, Izbica Kujawska.
Ogólny koszt prac: 131 669,90 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 35 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 30 000,00 zł.
- 2) Parafia Rzymskokatolicka p.w. Wniebowzięcia NMP, ul. Toruńska 2, Izbica Kujawska.
Ogólny koszt prac: 70 640,13 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 35 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 32 000,00 zł
- 3) Rzymsko-Katolicka Parafia św. Marii Magdaleny w Grabkowie, Kowal.
Ogólny koszt prac: 124 074,53 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 35 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 30 000,00 zł.
- 4) Parafia Rzymsko-Katolicka Najświętszej Marii Panny Królowej Polski, 87 – 853 Kruszyn, ul. Kazimierza Wielkiego 100. Ogólny koszt prac: 88 216,56 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 40 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 31 000,00 zł.
- 5) Parafia Rzymskokatolicka p. w. Najśw. Serca Pana Jezusa, Pl. Wolności 14,
Ogólny koszt prac: 121 054,56 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 35 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 30 000,00 zł
- 6) Rzymskokatolicka Parafia p. w. Św. Prokopa, Kłóbka 12, Lubień Kujawski.
Ogólny koszt prac: 110 174,89 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 35 000,00 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 30 000,00 zł
- 7) Parafia Rzymskokatolicka św. Józefa, Szpetal Górny, ul. Leśna 2, Fabianki.
Ogólny koszt prac: 55 786,42 zł. Wnioskowana kwota dotacji: 27 893,21 zł.
Proponowana wysokość przyznanej dotacji: 27 000 zł.

Po przyznaniu dotacji z wnioskodawcami są spisywane umowy, które regulują sposób rozliczenia tej dotacji i wskazują co dany podmiot musi wykonać. Podstawą do rozliczenia prawidłowości dotacji jest sprawozdanie, które podmioty składają w określonym terminie. Umowa zawarta jest pomiędzy Zarządem Powiatu, który reprezentuje powiat włocławski a podmiotem. Podstawą do rozliczenia jest sprawozdanie, jak i protokoły z przeprowadzonych prac. Protokół sporządzają również przedstawiciele Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jeśli są wszystkie dokumenty to można uznać, że dotacja została prawidłowo rozliczona. Całą odpowiedzialność bierze na siebie konserwator zabytków, który potwierdza, że prace zostały wykonane zgodnie z zatwierdzonym kosztorysem, zgodnie z pozwoleniem. Wtedy te dotacje są rozliczane. W dniu dzisiejszym został przedłożony projekt uchwały celem zaopiniowania go przez komisję. Pan Chrzanowski podkreślił, że zabytki muszą być wpisane do rejestru zabytków. Podobnie przedstawia się sprawa ruchomych zabytków w kościele (organy, ołtarze), które też muszą być wpisane do rejestru zabytków. Jeżeli chodzi o powiaty, gminy, województwa, to podstawą udzielania dotacji są zasady, które są uchwalone przez organ stanowiący. Na podstawie zasad można przyznawać dotacje.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy wnioskodawca może ubiegać się tylko o 50% wartości zadania?

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, że z ustawy wynika, iż wnioskodawca może ubiegać się do 50% wartości

zadania.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy zabytek musi być objęty nadzorem konserwatora zabytków?

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, że jeżeli chodzi o złożone wnioski, to rola starostwa polega na sprawdzeniu dokumentów. Każdy wniosek musi być zaopiniowany przez konserwatora zabytków. W skład wniosku wchodzi: decyzja, że zabytek jest w rejestrze, kosztorys inwestorski, ewentualnie ofertowy zatwierdzony przez konserwatora zabytków, pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie danych prac. Na kosztorysie konserwator potwierdza, że ujęte prace wynikają ze zezwolenia konserwatora zabytków. Po realizacji danych prac, wnioskodawca składa sprawozdanie rozliczające przyznaną dotację. Podstawą rozliczenia jest sprawozdanie i protokół sporządzony przez konserwatora zabytków. Kiedy wszystkie dokumenty są potwierdzone przez konserwatora zabytków, to wówczas można powiedzieć, że dotacja została wykorzystana zgodnie z celem.

Radna Anna Kozłowska zapytała z czego wynika, że obiekty muszą być wpisane do rejestru zabytków?

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, że wynika, to z zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że powiat udzielając dotacji opiera się o przepisy ustawy oraz zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego.

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, że dotacje są udzielane na podstawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na obszarze Powiatu Włocławskiego uchwalonych przez Radę Powiatu. W zasadach też jest mowa o tym, że zabytek musi być wpisany do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego.

Radna Anna Kozłowska stwierdziła, że ubolewa nad tym, że na terenie gminy Boniewo nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Są kościoły, ale nie są one zabytkami, stąd nie można ubiegać się o dotację.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są jednostki organizacyjne powiatu, których obiekty są wpisane do rejestru zabytków?

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, iż nie można na obiekty powiatowe przyznawać dotacji. Środki powinny być ujęte w budżecie powiatu i ewentualnie obiekty zabytkowe można remontować. Zabytkiem jest np.: pałac w Brzeziu, Lubieniu Kujawskim. Powiat sam sobie nie może udzielać dotacji na obiekty powiatowe.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał czy został już podpisany akt notarialny w sprawie sprzedaży pałacu w Brzeziu?

Pan Marek Jaskulski – Wicestarosta poinformował, iż termin podpisania aktu notarialnego został przesunięty na wniosek kupującego, która stwierdziła, że ma problemy ze sprzedażą swojej kamienicy. Termin na podpisanie aktu notarialnego został wyznaczony na 4 kwietnia 2017 r. jest to termin dla zarządu powiatu ostateczny.

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju poinformował, iż remont obiektu zabytkowego jest bardzo kosztowny. Wszystkie prace są wykonywane pod nadzorem konserwatora zabytków.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy parafie muszą ogłaszać przetargi na wykonanie prac remontowych?

Pan Piotr Chrzanowski – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji i Rozwoju

poinformował, iż parafie są zwolnione z obowiązku ogłaszania przetargu, chyba że jest to przetarg unijny. Należy się kierować zasadami konkurencji przy wyborze oferty.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość.

Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na terenie Powiatu Włocławskiego oraz jej wysokość stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku z udzielonych w 2016 r. dotacji, w tym z przeznaczeniem na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji.

Pani Iga Przystalowska – Skarbnik Powiatu powiedziała, iż informacja została w oparciu o dokumenty z roku 2016 w sprawie dotacji udzielonych przez powiat. Informacja zawiera części tabelaryczne podziału dotacji, tj.: dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych, dotacje podmiotowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych oraz część opisową.

Radny Jan Krzyżanowski zadał pytanie w sprawie udzielonych dotacji na zadania bieżące, realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego (zimowe utrzymanie dróg, zarządzanie drogami powiatowymi). Przekazane dotacje mają różną wysokość. Radny zapytał czy wysokość dotacji wynika ze złożonych wniosków? Np. Chodecz otrzymał dotację w wysokości 73.909,03 zł, Lubanie 46.798,66 zł.

Pan Tadeusz Wiśniewski – Dyrektor PZD poinformował, iż są to dotacje udzielone na prowadzenie zadań powiatowych – zimowe utrzymanie dróg. Pokazane są gminy, które mają podpisane porozumienia. Gmina Boniewo i gmina Lubraniec otrzymała w zarząd na okres 5 lat odcinki drogi, tj. gmina Chodecz - Osiecz Wielki – Chodecz oraz Lubraniec – Boniewo – Cetty zaś gmina Lubraniec – Bielawy – Kazanie – Sokołowo. Powiat przekazał w zarząd drogi i gmina otrzymała dotację z programu rządowego. Obecnie nie jest to możliwe. Na niektóre kwestie utrzymaniowe powiat płaci niewielkie środki finansowe. Wynikało to z porozumienia dotyczącego wzięcia drogi w zarząd na okres 5 lat.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na w/w zadanie była wydatkowana kwota 216.631,16 zł?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że taka była wydatkowana kwota. W skład tej kwoty wchodziło zimowe utrzymanie dróg – 198.806,22 zł i utrzymanie dróg – 17.824,94 zł.

Dyrektor PZD powiedział, że trzy odcinki dróg powiatowych są w zarządzie gmin. Na te odcinki dróg jest przekazywana dotacja na bieżące utrzymywanie dróg. Drogi zostały oddane w zarząd, ale też powiat przekazuje dotacje na bieżące utrzymanie dróg. Są to drogi przebudowane.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że w prasie było napisane, że Starostwo Powiatowe w Lipnie przygotowało oznakowanie dróg do remontów. Radny zapytał, od kiedy rozpoczynają się remonty dróg powiatowych?

Dyrektor PZD powiedział, że do końca marca 217 r. projektant ma opracować operaty do zgłoszenia na remonty. Następnie PZD dokona zgłoszenia remontów. Przetarg zostanie ogłoszony do ok. 15 kwietnia 2017 r. Obecnie kończy się otwieranie ofert na: wykonanie inwestycji – Śmiłowice – Wilkowiczki; Rzeżewo – Kaliska – Kamienna; Kowal – Dobrzelewice - Baruchowo. Z trzech przetargów, jeden dotyczący drogi Kowal – Dobrzelewice – Baruchowo będzie musiał być przeprowadzony powtórnie. Oferta najtańsza jest droższa o 200 tys. zł od możliwości finansowych powiatu. Będzie musiała być przeanalizowana dokumentacja, żeby określić przyczynę dlaczego najtańsza oferta była droższa. W ciągu tygodnia przetarg zostanie ponowiony.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy PZD wykonuje drobne remonty?

Dyrektor PZD powiedział, że aby wykonać prace na drogach za pomocą remontera, to musi być na drogach całodobowa temperatura minimum 10° C. Prace te będą wykonywane nie wcześniej jak w maju.

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że w części opisowej informacji str. 2, gdzie jest podany § 6300 pkt 8 jest napisane: „samorząd gminy Lubraniec na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Lubień Kujawski” – 249.402,97 zł. Czy nie nastąpił błąd w nazwie miejscowości?

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że jest błąd, powinno być „na terenie gminy Lubraniec”.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła informację Zarządu Powiatu we Włocławku z udzielonych w 2016 r. dotacji, w tym z przeznaczeniem na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego.

Informacja Zarządu Powiatu we Włocławku z udzielonych w 2016 r. dotacji, w tym z przeznaczeniem na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7) Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że autopoprawka wynika z wprowadzenia do WPF danych historycznych za 2016 r. Dane zostały zweryfikowane po ostatnich sprawozdaniach w zakresie dochodów i wydatków, wyniku finansowego. Zaistniała konieczność urealnienia informacji w WPF po wprowadzonych danych. Dane w kolumnie 2.1.3. – wydatki na obsługę długu zostały urealnione, w kolumnie 4. – dochody budżetu, w kolumnie 4.3 – kredyty, pożyczki, emisje papierów, w kolumnie 5 – rozchody budżetu, w kolumnie 5.1 – spłata rat kapitałowych, w kolumnie 6 – kwota długu, w kolumnie 1.9 do 9.7 – kredytu z urealnieniem wskaźników, w kolumnie 10.1 – spłaty kredytów. W roku 2016 był planowany kredyt na pokrycie ujemnego deficytu budżetowego. Po zakończeniu roku nie było potrzeby

zaciągania kredytu. Po wprowadzeniu danych historycznych kwota długu została urealniona. Obecnie kredyt będzie zaciągany na pokrycie deficytu już planowanego na rok 2017. Kwota długu zawiera planowany kredyt na deficyt i kwotę pożyczek zaciągniętych w roku 2015.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonego materiału?

Radni nie podjęli dyskusji. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wraz z autopoprawką i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z autopoprawką (tekst jednolity) stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8) Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że zmiany dotyczą już podpisanych umów po przetargach na realizację zadań inwestycyjnych. Dyrektor PZD złożył wniosek o uwolnienie do budżetu kwoty 2.500.000 zł z oszczędności. Deficyt nie zmniejszy się o tą kwotę, dlatego że jednocześnie w związku ze realizowanymi zadaniami we współpracy z gminami, zostały podpisane aneksy do pomocy finansowej. Dochody również zostały obniżone o ok. 1.500.000 zł. Wpływ na deficyt będzie miała tylko ta część środków, która de facto po stronie powiatu z oszczędności mogła być wprowadzona. Wynik budżetu został obniżony do kwoty 7.395.160 zł. Autopoprawka jest wynikiem zmian do WPF i urealnienia kwoty długu. W załączniku nr 4 – kwota przychodu i rozchodu ulega zmianie. Zostały rozpatrzone wnioski jednostek – placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Jaś. Jest zaplanowane nowe zadanie inwestycyjne w zakresie zagospodarowania placu zabaw. W budżecie, w ramach oszczędności, zostały wprowadzone nowe zadanie. Jest to kwota 110.000 zł. Jeżeli chodzi o zadanie – termomodernizacja w ZS w Lubrańcu – to dyrektor rozeznając potrzeby placówki złożył wniosek w sprawie nowego zadania inwestycyjnego – wymiana instalacji elektrycznej i teleinformatycznej oraz oświetlenia. Jest to kwota 200.000 zł. Pozostałe zmiany wynikają z przesunięć środków między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej. Skarbnik poinformowała, iż przyszła ostateczna część subwencji ogólnej dla powiatu i jest to kwota ponad 600.000 zł mniejsza od planowanej na część oświatową. Dobrze, że są oszczędności w budżecie, bo trudno byłoby znaleźć tak znaczące środki.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał z czego wynika obniżenie subwencji?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że liczba młodzieży zgłoszona do systemu informacji oświatowej nie uległa zmianie. Nie można zatem było się spodziewać aż takich różnic na części oświatowej subwencji. Okazało się, że w grudniu 2016 r. zostały obniżone wagi, co w przeliczeniu dla powiatu skutkuje obniżeniem środków. Jest to kwota 627.788 zł. Minister

zapewniała, iż środki finansowe będą wyższe z uwagi na realizowane zadania, niestety w ostatecznych wskaźnikach środki zostały pomniejszone.

Radny Jan Krzyżanowski stwierdził, że przy realizacji inwestycji drogowej ul. Dobrzyńska, oprócz wycinki drzew, nic się nie dzieje.

Dyrektor PZD poinformował, iż w dniu 28 marca 2017 r. zostanie zamknięta ul. Dobrzyńska. Będzie wykonywana kanalizacja deszczowa.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że firma musi pilnować harmonogramu prac.

Dyrektor PZD powiedział, że rozpoczęcie pracy na ul. Dobrzyńskiej jest od 1 kwietnia br.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, jaki jest koszt utrzymania jednego dziecka w domach dziecka?

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że musiałaby sprawdzić dane. Jest to koszt w granicach 5000 zł. Starosta w formie zarządzenia ustala średnie miesięczne wydatki przeznaczone na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy ministerstwo podało jakieś uzasadnienie decyzji w sprawie zmniejszenia subwencji?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że ministerstwo w miesiącu grudniu 2016 r. w dokumencie dotyczącym metodyki opracowania rozliczenia części oświatowej subwencji ogólnej przyjęło zmniejszenie wag na poszczególnych uczniach. W związku z tym ostateczna wysokość, która przysłała do jednostek samorządu terytorialnego na bazie tak przyjętych zasad, została rozliczona, co w konsekwencji skutkuje obniżeniem subwencji.

Radny Grzegorz Śledziński stwierdził, że w skali całego powiatu, bez względu, kto jest organem prowadzącym, obniżenie subwencji należy liczyć w milionach złotych.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że z projektu uchwały wynika, iż jest pomniejszona kwota w związku z podpisaniem aneksu na dofinansowanie zadania do kwoty 711 tys. zł (droga Szpetal Górny – Kulin ul. Dobrzyńska). Radny zapytał czy wynika to z udziału procentowego gminy?

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż kwota została pomniejszona z uwagi na wynik przetargu. Udział gminy jest adekwatny do rzeczywistej kwoty. Sporządzony został aneks i podpisany.

Przewodniczący Komisji zapytał czy nastąpiła jakaś różnica w kosztach utrzymania dziecka w placówce w Brzeziu z uwagi na to, że obecnie dzieci funkcjonują w dwóch domkach?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że koszty są zwiększone.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, ile młodzieży uczy się w szkołach powiatowych?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że takie dane posiada Wydział Edukacji.

Radny Grzegorz Śledziński poprosił Skarbnika Powiatu o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie na sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że w miesiącu lutym Ministerstwo przesyła informację do jednostki samorządu terytorialnego żeby zweryfikowała dane, które do systemu informacji oświatowej zostały wysłane, celem wyeliminowania nieprawidłowości, pomyłek. Te dane potwierdził Wydział Edukacji, że liczba dzieci nie uległa zmianie.

Radny Grzegorz Śledziński powiedział, że po spotkaniu z Minister Edukacji można było odnieść wrażenie, że wszystko jest w porządku i nic się nie zmienia.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy będą dodatkowe środki finansowe na zmianę profili kształcenia, czy przejścia gimnazjów w szkoły podstawowe?

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że nie wie, jak sprawa przedstawia się w innych gminach, ale w gminie w Boniewie nie było większych zmian. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie sieci szkół. Obiekty zostaną zagospodarowane, liczba uczniów nie zmienia się, tylko uczniowie 6 klasy szkoły podstawowej nie przejdą do gimnazjum, tylko będą 7 klasą szkoły podstawowej. Gimnazjum zostanie włączone do szkoły podstawowej.

Radna Elżbieta Płoszaj zapytała, jak przedstawia się sprawa związana z liczbą nauczycieli?

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że w Boniewie nie będzie żadnych zmian jeżeli chodzi o liczbę nauczycieli. Nikt nie straci pracę. Nauczyciele oprócz pensum mieli nagodzinę i nie było wypłaty średnich.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, czy 600 tys. zł obniżonej subwencji zostanie pokryte środkami budżetu powiatu?

Skarbnik Powiatu powiedziała, że brakująca kwota zostanie pokryta z budżetu powiatu.

Radny Jan Krzyżanowski powiedział, że są oszczędności po przetargach.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, dlaczego oszczędności mają być przekazane na oświatę? Oszczędności powinny być przekazane na inwestycje.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż powiat otrzymał 3 tys. zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej dla placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Jaś i Małgosia. Urealniło to dochody i jednocześnie zaplanowane zostały wydatki na realizację zadań.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity) i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką (tekst jednolity) stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać w tym punkcie oświadczenia, wnioski?

Radna Anna Kozłowska stwierdziła, że w ubiegłej kadencji rady zgłaszała wniosek, ale nie uzyskał on akceptacji. Radna złoży wniosek do zarządu powiatu, ale na posiedzeniu komisji chciała zasygnalizować sprawę. Radna chce zaapelować do zarządu powiatu o rozważenie możliwości odstąpienia od pobierania opłat, bądź obniżenia wysokości opłat za drewno pozyskane z wyrębu drzew rosnących w pasie drogi powiatowej. Powyższa prośba spowodowana jest licznymi wnioskami rolników, którzy czują się pokrzywdzeni i uważają, że opłaty są za wysokie. Wystąpienia swoje argumentują tym, iż przez wiele lat drzewa rosnące wzdłuż dróg utrudniały uprawę roli i obniżały ich plony poprzez cieniowanie pól, pobieranie wody i środków organicznych. Radna chciałaby, aby wniosek był pozytywnie rozpatrzony i żeby nastąpiła zmiana wcześniej ustalonych warunków. Środki wpływające z tego tytułu do budżetu powiatu nie są środkami znaczącymi, które wpływają do budżetu powiatu. Za 1 m³ drzewa (twarde) trzeba zapłacić 80 zł. Za taką cenę można kupić już gotowe drewno. Nie trzeba go samemu usuwać. Rolników należałoby zwolnić z tych opłat. Drzewo żywiło się z pola, czerpało wodę, cieniowało, spadały gałęzie. Rolnicy zwracają się do radnej, żeby zmienić zasady sprzedaży drewna.

Skarbnik Powiatu zwróciła uwagę na gospodarowanie mieniem powiatu. Drewno pozyskiwane z wycinki drzew stanowi mienie powiatu. Urealnienie cen od 2009 r. było

konieczne. Cena jest obniżana o koszty wycinki. Organy nadzoru powiatu zwraca uwagę na sprawy związane z gospodarowaniem mieniem. Skarbnik rozumie uwagi rolników. Skarbnik nie może zapomnieć o gospodarce mieniem powiatu i ustalaniem cen za dokonywanie tego rodzaju transakcji. Biorąc pod uwagę, że ta gospodarka musi mieć potwierdzenie w cenach rynkowych, drewno musi być wycenione, sprzedane i stanowi to dochód powiatu.

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że ceny ustalił zarząd powiatu.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że rada powiatu podejmując np. uchwałę dotyczącą ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg powiatowych na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu zawsze ustala maksymalne stawki. Opłaty te stanowią dochód budżetu powiatu.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile środków wpływa do budżetu powiatu w związku z usuwaniem pojazdów? Nie są to wysokie środki finansowe.

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że nie ma na wszystko wpływ. Wnioski trafiają na zarząd i zarząd je rozpatruje. Rolą skarbnika jest bronienie budżetu powiatu.

Radny Jan Krzyżanowski zapytał czy jest jakaś rozpiętość cenowa zakupu drewna?

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że te sprawy może jedynie przedstawić dyrektor PZD. To dyrektor jest autorem uchwały.

Przewodniczący Komisji przypomniał sytuację budowy drogi Baruchowo - Kowal – Dobrzelewo, gdzie paru rolników było zainteresowanych pozyskaniem drewna. Drzewa usuwała firma budująca drogę. Rolnicy płacili za drewno. Przewodniczący zapytał czy radna zgłasza wniosek, celem poddanie go pod głosowania?

Radna Anna Kozłowska poprosiła o zapisanie wniosku do protokołu, a sama złoży wniosek do zarządu powiatu.

Pan Marek Jaskulski – Wicestarosta odniósł się do sprawy zmniejszenia subwencji oświatowej i powiedział, że pojawiają się nowe problemy z naborem uczniów, tj. kwestia dowozu uczniów do szkół. Nie jest możliwe, aby organ prowadzący organizował dowóz. Między gminami jest ograniczony transport publiczny. Nie ma dobrych połączeń. Trzeba będzie znaleźć jakieś rozwiązanie wspólnie z gminami. Jeśli nie umożliwi się transportu, to młodzież przeniesie się do włocławskich szkół.

10) Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął dnia 21 marca 2017 roku o godzinie 12³⁰ posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów*

Roman Tomaszewski

*Ze Starostwa Powiatowego protokolowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*