

## PROTOKÓŁ

### z posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku z dnia 1 lutego 2013 r.

Dnia 1 lutego 2013 r. w siedzibie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku przy ul. Rolnej 1 odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku.

Tematem posiedzenia było omówienie organizacji akcji ratowniczych podczas zdarzeń, katastrof komunikacyjnych na terenie Powiatu Włocławskiego w świetle „*Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach*” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w listopadzie 2012 r.

#### **Porządek posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie „*Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach*” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w listopadzie 2012 r.
3. Przedstawienie „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” (do granicy Powiatu Włocławskiego).
4. Dyskusja.
5. Uwagi i wnioski w zakresie współdziałania w likwidacji skutków zdarzeń na drogach.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Zespołu.

#### **1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego otworzył, w imieniu Pana Kazimierza Kacy Starosty Włocławskiego, przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, **Pan star. bryg. Robert Majewski Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku**, witając członków Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego oraz zaproszonych gości (lista obecności uczestników stanowi załącznik do niniejszego protokołu) i dziękując im za przybycie. **Pan st. bryg. Robert Majewski** wskazał, iż spotkanie poświęcone będzie organizacji akcji ratowniczo – gaśniczych podczas zdarzeń i katastrof komunikacyjnych na terenie Powiatu Włocławskiego w świetle

„Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w listopadzie 2012 r. Podkreślił, iż pomimo tego że powyższa tematyka jest dość dokładnie uregulowana w ustawach, rozporządzeniach czy zarządzeniach, w praktyce występują różnego rodzaju utrudnienia. Konieczne jest zatem rozwijanie współpracy i wskazanie za co określone podmioty odpowiadają na drogach, jakie czynności powinny one podejmować oraz jakimi środkami powinny się posługiwać. **Pan st. bryg. Robert Majewski** przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie „*Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach*” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w listopadzie 2012 r.
3. Przedstawienie Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków (do granicy Powiatu Włocławskiego).
4. Dyskusja.
5. Uwagi i wnioski w zakresie współdziałania w likwidacji skutków zdarzeń na drogach.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Zespołu.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag do proponowanego porządku posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku.

**2. Przedstawienie „Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” zatwierdzonych przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w listopadzie 2012 r.**

**Pan st. bryg. Robert Majewski** przekazał głos Panu bryg. Januszowi Piaseckiemu - zastępcy przewodniczącego Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku i poprosił go o przedstawienie „Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach”.

**Pan bryg. Janusz Piasecki** poinformował, że w trakcie podejmowanych przez strażaków działań ratowniczych na drogach powstawały problemy dotyczące m. in. współpracy z zarządami dróg w kwestii przekazania terenu po działaniu ratowniczym oraz podejrzenia wystąpienia zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto przedstawiciele stowarzyszenia „Polskiej Pomocy Drogowej” w trakcie spotkań

z kierownictwem Państwowej Straży Pożarnej sygnalizowali, że policja oraz starostowie często nie respektują art. 130a ustawy z 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym w zakresie organizacji przez starostę usuwania pojazdu na koszt właściciela na parking strzeżony. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał, iż przez wiele lat nie uwzględniano uwag i wniosków PSP dotyczących części, które pozostały z pojazdu po wypadku, płynów, które wyciekły czy ładunków, które wypadły z pojazdu na jezdnię lub pas drogowy. Firmy świadczące stosowne usługi nie usuwały wskazanych powyżej pozostałości, tłumacząc się tym, iż nie należy to do ich obowiązków, co w opinii PSP jest nieprawidłowe. Dochodziło do sytuacji, że policja wzywała PSP do usuwania np. plam z oleju. PSP wykonywała więc zadania należące do obowiązków zarządcy drogi. **Pan bryg. Janusz Piasecki** dodał, iż przedstawiciele stowarzyszenia „Polskiej Pomocy Drogowej” zwrócili także uwagę na problem wydłużania przez ratowników czasu działania na drogach, co skutkuje znacznymi zakłóceniami w ruchu. Kolejny zarzut postawiony przez przedstawicieli stowarzyszenia „Polskiej Pomocy Drogowej” dotyczył nieprzestrzegania przez ratowników § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego (§ 21 ust. 2 – kierowanie działaniem ratowniczym ustaje z chwilą wykonania działań ratowniczych, w tym: 1) udzielenia kwalifikowanej pierwszej pomocy osobom poszkodowanym na miejscu zdarzenia oraz przekazania ich zespołowi ratownictwa medycznego albo osobie wykonującej zawód medyczny w zakładzie opieki zdrowotnej; 2) przekazania terenu, obiektu lub mienia objętego działaniem ratowniczym właścicielowi, zarządcy, użytkownikowi lub przedstawicielowi organu administracji rządowej lub samorządu terytorialnego albo Policji lub straży gminnej (miejskiej), a w przypadku braku możliwości ich ustalenia lub nieobecności na miejscu zdarzenia – zgłoszenie tego faktu do właściwego terytorialnie stanowiska kierowania ksrg). **Pan bryg. Janusz Piasecki** wyjaśnił, iż przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w wyniku rozmów z PSP na temat prowadzenia działań na drogach uznali, że usuwanie z pasa drogi materiałów rozsypanych lub pozostawionych w wyniku zdarzenia i materiałów porzuconych na pasie drogi przez nieznane osoby, zabezpieczenie rozlanych substancji ropopochodnych, farb i płynów eksploatacyjnych z samochodów biorących udział w zdarzeniu oraz zabezpieczenie skutków zdarzenia poprzez odpowiednie oznakowanie leży w kompetencji zarządcy drogi. Mając na uwadze powyższe oraz ujednoczenie metod działania i postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej na terenie całego kraju, zostały wydane „Zasady postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach”. Zasady te wskazują na działania

jednostek ochrony przeciwpożarowej takie jak: walka z pożarami, ratownictwo techniczne, chemiczne, ekologiczne i ratownictwo medyczne w zakresie kwalifikowanej pomocy. W prezentowanym dokumencie wymienia się również uprawnienia kierującego działaniem ratowniczym, który może zarządzić ewakuację ludzi i mienia, wstrzymać ruch drogowy, wprowadzić zakaz przebywania osób trzecich na terenie działań ratowniczych, przejąć w użytkowanie na czas niezbędny mienie i nieruchomości dla potrzeb działań ratowniczych. Kierujący działaniem ratowniczym ma ponadto prawo żądać niezbędnej pomocy od wszystkich. Co więcej, może odstąpić od zasad uznanych powszechnie za bezpieczne w imię ratowania życia. „Zasady postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” wymieniają także obowiązki zarządcy drogi przede wszystkim w zakresie utrzymania nawierzchni chodników drogowych, obiektów inżynierskich oraz innych urządzeń związanych z drogą, przeprowadzania obowiązkowych kontroli, wykonywania robót interwencyjnych i utrzymaniowych. Wszystkie wymienione powyżej zadania wynikają z przepisów ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden obowiązek zarządcy drogi wymieniony w regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach. Dotyczy on posprzątania chodnika po zdarzeniu drogowym. **Pan bryg. Janusz Piasecki** powiedział, że w omawianych zasadach jasno określono, że jednostki ochrony przeciwpożarowej nie są zobligowane do wykonywania prac porządkowych ani utrzymaniowych na drogach. Zapewnienie przejezdności na drogach jest obowiązkiem zarządcy drogi a nie jednostek ochrony przeciwpożarowej. Natomiast w sytuacji, gdy na drodze znajduje się substancja zagrażająca życiu, zdrowiu lub środowisku, działania jednostek ochrony przeciwpożarowej mieszczą się w ramach ratownictwa chemicznego i ekologicznego. Działania te ratownicy jednostek ochrony przeciwpożarowej obowiązani są podjąć. Z kolei usunięcie substancji lub odpadów powypadkowych nie mieści się w zakresie ratownictwa technicznego i należy do obowiązków zarządcy drogi. **Pan bryg. Janusz Piasecki** odczytał stanowisko Komendy Głównej PSP, z którego wynika, że zarządca drogi jako władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości. Stanowisko to jest zgodne z przepisami ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. W odniesieniu do procedury, **Pan bryg. Janusz Piasecki** poinformował, iż przyjęcie zgłoszenia o wypadku nastąpi na dotychczasowych zasadach. Dyżurni przyjmują zgłoszenie z telefonu alarmowego. W przypadku otrzymania informacji z policji, straży miejskiej lub innej służby, dyżurny powinien ponadto otrzymać informację o obecności przedstawicieli zarządcy drogi. Z kolei jeśli informacji udzielają inne osoby czy podmioty, dyżurny po zakończeniu dysponowania siłami ratowniczymi ma obowiązek powiadomić

zarządcę drogi lub/i policję o konieczności przybycia na miejsce zdarzenia, gdy wynika to z treści zgłoszenia. **Pan bryg. Janusz Piasecki** nawiązał do postępowania dowódcy kierującego działaniem ratowniczym po przybyciu na miejsce zdarzenia w przypadku wystąpienia potrzeby ochrony życia, zdrowia, środowiska lub mienia. Przeprowadza on rozpoznanie w ramach, którego musi zidentyfikować zagrożenie. Dowódca kierujący działaniem ratowniczym przyjmuje odpowiednie metody działania. Z kolei jeśli nie występuje potrzeba ochrony życia a konieczne jest oznakowanie i zabezpieczenie miejsca zdarzenia przed obecnością osób trzecich, dowódca kierujący działaniem ratowniczym po przybyciu na miejsce zdarzenia wskazuje, że do wykonania wymienionych czynności właściwi są obecni na miejscu przedstawiciele zarządcy drogi lub jednostki policji. Dowódca kierujący działaniem ratowniczym informuje o tym stanowisko kierowania we Włocławku i udaje się do remizy. **Pan bryg. Janusz Piasecki** przedstawił także sytuację, gdy występuje potrzeba ochrony życia, zdrowia, środowiska lub mienia, a na miejscu zdarzenia nie ma policji lub zarządcy drogi. Dowódca kierujący działaniem ratowniczym przystępuje do działania zgodnie z procedurami i informuje stanowisko kierowania o konieczności przybycia na miejsce zdarzenia przedstawiciela policji lub zarządcy drogi. W przypadku gdy dodatkowo zachodzi konieczność oznakowania miejsca zdarzenia, kierujący działaniem ratowniczym podejmuje działania mające na celu ostrzeżenie użytkowników drogi i informuje stanowisko kierowania o konieczności przybycia na miejsce zdarzenia przedstawiciela policji lub zarządcy drogi. Z kolei jeśli na miejscu zdarzenia nie występuję żadne zagrożenie a policja jest nieobecna, kierujący działaniem ratowniczym informuje o tym fakcie stanowisko kierowania i udaje się do remizy. **Pan bryg. Janusz Piasecki** przeszedł następnie do omawiania procedury przekazania terenu objętego działaniem ratowniczym. Pierwsza kwestia dotyczyła zakończenia działań ratowniczych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał na wykonanie czynności ratowniczych tj. udzielenie kwalifikowanej pierwszej pomocy osobom poszkodowanym oraz przekazanie lub nieprzekazanie terenu właścicielowi, czyli przedstawicielowi zarządcy drogi. Przekazanie terenu może nastąpić także na ręce przedstawiciela organu administracji rządowej lub samorządu terytorialnego albo policji bądź straży gminnej. W tej sytuacji należy posłużyć się odpowiednimi drukami, które po wypełnieniu podłączane są do informacji ze zdarzenia. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wyjaśnił, że jeśli realizowane jest wyłącznie zabezpieczenie i oznakowanie miejsca zdarzenia i nie prowadzi się żadnych działań w rozumieniu przepisów ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, przekazanie terenu odbywa się z chwilą przybycia na miejsce organów odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, czyli przede

wszystkim przedstawiciela zarządcy drogi. W przypadku drogi gminnej będzie to przedstawiciel wójta/burmistrza, drogi wojewódzkiej – przedstawiciel zarządu dróg wojewódzkich, drogi krajowej – przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Po przybyciu właściwych podmiotów kierujący działaniem ratowniczym przekazuje im teren i udaje się do remizy. **Pan bryg. Janusz Piasecki** nawiązał także do kwestii odmowy przyjęcia terenu przez zarządcę drogi. Jeśli na miejscu zdarzenia przebywa inny podmiot, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego, jak np. policja, przekazanie odbywa się na ręce policji. Z kolei jeśli uprawnione podmioty nie są obecne na miejscu zdarzenia, zostają podjęte odpowiednie działania tzn. kierujący działaniem ratowniczym zgłasza ten fakt do stanowiska kierowania i odnotowuje go w informacji ze zdarzenia. Jeżeli kierujący działaniem ratowniczym uzna, że nie ma zagrożenia, udaje się do remizy. W sytuacji gdy uzna, że zagrożenie może wystąpić, poprzez stanowisko kierowania informuje Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, które z kolei przekazuje informację Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego w Bydgoszczy. Stanowisko kierowania PSP musi ponadto poinformować wojewódzkie stanowisko koordynacji ratownictwa. Dalszy tryb postępowania określany jest już na szczeblu powiatowym i wojewódzkim. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wyjaśnił, że w przypadku odmowy przyjęcia terenu objętego działaniem ratowniczym przez zarządcę drogi, stanowisko kierowania po otrzymaniu stosownego zawiadomienia informuje o tym fakcie wojewódzkie stanowisko kierowania Toruń oraz Komendanta Miejskiego PSP we Włocławku. Wojewódzkie stanowisko kierowania Toruń obowiązane jest przekazać informację Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego w Bydgoszczy. Z kolei Komendant Miejski PSP we Włocławku występuje do organu nadzorującego zarządcę drogi i zawiadamia go, że zarządca drogi nie wykonał ciążących na nim ustawowych obowiązków wynikających z art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych. Kopia powyższej informacji przekazywana jest zarządcy drogi oraz Kujawsko – Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP. **Pan bryg. Janusz Piasecki** przedstawił kolejny możliwy scenariusz zdarzeń. W przypadku nieobecności zarządcy drogi należy ustalić czy na miejscu zdarzenia przebywa inny podmiot, któremu może zostać przekazany teren objęty działaniem ratowniczym. Jeśli tak – przekazanie terenu następuje na ręce tego podmiotu. W sytuacji nieobecności uprawnionych podmiotów kierujący działaniem ratowniczym po zakończeniu działań zgłasza do stanowiska kierowania, że może wystąpić zagrożenie inne niż określone w ustawie z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i odnotowuje to w informacji ze

zdarzenia. Następnie stanowisko kierowania informuje przedstawiciela zarządcy drogi, policję lub inne podmioty o konieczności przybycia na miejsce zdarzenia. Jeżeli dyżurny stanowiska kierowania uzyska odmowę przybycia zarządcy drogi na miejsce zdarzenia, powiadamia go o odpowiedzialności, o której mowa w art. 72 ustawy z 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w związku z art. 20 ustawy o drogach publicznych. Komendant Miejski PSP może zawiadomić policję o popełnieniu wykroczenia z art. 72 kodeksu wykroczeń. Jednocześnie informuje o tym fakcie Kujawsko - Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP. **Pan bryg. Janusz Piasecki** podsumował przedstawione powyżej zasady postępowania. W dalszej kolejności głos zabrał **Pan Przemysław Antoniak** – przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Bydgoszczy. Zwrócił on uwagę na punkt sporny pomiędzy GDDKiA a PSP tzn. na kwestię unieszkodliwiania odpadów. Problem dotyczy sorbentu i unieszkodliwiania substancji powypadkowych niebędącymi substancjami chemicznymi. **Pan Przemysław Antoniak** powiedział, iż GDDKiA jako zarządca drogi nie jest przeszkolona w zakresie unieszkodliwiania wskazanych odpadów powypadkowych. Co więcej, „Zasady postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” stanowią wynik wewnętrznego działania Komendy Głównej PSP i nie znajdują potwierdzenia u innych instytucji jak np. policji czy GDDKiA. **Pan Przemysław Antoniak** dodał, że GDDKiA i Komenda Główna PSP powołała zespół, którego zadaniem jest wypracowanie jasnych i klarownych zasad postępowania i usunięcie rozbieżności pomiędzy stanowiskiem GDDKiA a PSP, tak by oczywiste było kto i jakie zadania obowiązany jest wykonywać w przypadku wystąpienia zdarzenia na drodze. W pierwszej kolejności zespół ten podjął problem akcji ratowniczej na autostradzie. W dalszej kolejności zajmie się kwestią akcji ratowniczych na innych kategoriach dróg. **Pan Przemysław Antoniak** stwierdził, że pracownicy GDDKiA są pracownikami służby cywilnej pracującymi od godz. 7.00 do 15.00. GDDKiA dysponuje służbami, które przekazują kierowcom informacje o sytuacji na drogach. Ponadto w przypadku m.in. zniszczenia drogi, jezdnii czy urządzeń bezpieczeństwa ruchu właściwe służby GDDKiA podejmują stosowne działania. Jednakże GDDKiA nie jest służbą ratownictwa. W związku z powyższym w opinii GDDKiA za unieszkodliwianie substancji powypadkowych niebędącymi substancjami chemicznymi odpowiada PSP. Głos w dyskusji zabrał także **Pan Andrzej Kosmański** który skonstatował, iż problem o którym mówił Pan Przemysław Antoniak dotyczy przede wszystkim kwestii finansowych. W jego opinii PSP i GDDKiA nie chcą ponosić kosztów wykonywania dodatkowych zadań związanych ze zdarzeniami na drogach i dlatego dochodzi do sporu kompetencyjnego. **Pan Przemysław Antoniak** ponownie nawiązał do kwestii

powołania zespołu przez GDDKiA i Komendę Główną PSP, który ma rozwiązać sporne kwestie i powiedział, że w tej sytuacji niezrozumiałe jest dla niego wydanie w międzyczasie „Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” przez Komendanta Głównego PSP. Do problemu odniósł się także **Pan Piotr Krygier** – naczelnik Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa Starostwa Powiatowego we Włocławku, który zwrócił uwagę na różnicę pomiędzy „Zasadami postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach” a procedurami, jakie obowiązują inne podmioty np. GDDKiA. W przypadku niepodjęcia właściwych działań może dojść nawet do rozstrzygnięcia kwestii spornej przez prokuratora, który określi podmiot ponoszący odpowiedzialność za zaniechanie. W opinii **Pana Piotra Krygiera** należy dyskutować o zaistniałym problemie, a Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego stanowi właściwe forum. **Pan Przemysław Antoniak** ponownie zwrócił uwagę na przeciwstawne stanowisko GDDKiA i PSP w zakresie usuwania sorbentu i unieszkodliwiania substancji powypadkowych niebędącymi substancjami chemicznymi. **Pan bryg. Janusz Piasecki** stwierdził, iż usuwanie płynów poeksploatacyjnych po wypadku np. oleju czy płynu chłodniczego nie należy do właściwości PSP. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację tego zadania jest zarządca drogi lub firma holownicza wykonujące usługę w ramach zadań starosty. **Pan Przemysław Antoniak** uważa natomiast, że usuwanie płynu poeksploatacyjnego z miejsca zdarzenia stanowi zneutralizowanie niebezpieczeństwa w ruchu drogowym, w związku z czym należy do kompetencji PSP. **Pan bryg. Janusz Piasecki** odniósł się do definicji substancji chemicznej niebezpiecznej. Stwierdził ponadto, że niektóre substancje chemiczne nie stwarzają zagrożenia. Nie udało się rozstrzygnąć problemu będącego przedmiotem dyskusji. **Pan Przemysław Antoniak** kolejny raz odniósł się do różnic pomiędzy stanowiskiem GDDKiA a PSP. Wskazał także na prace zespołu powołanego z inicjatywy GDDKiA i PSP, który zajmuje się wyjaśnianiem spornych kwestii.

### **3. Przedstawienie „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” (do granicy Powiatu Włocławskiego).**

**Pan bryg. Janusz Piasecki** powiedział, że 13 listopada 2012 r. oddano do użytkowania odcinek autostrady A1 Kowal – Stryków jako drogę publiczną niepłatną. Odcinek autostrady A1 od Kowala do Sójek, czyli do granicy Powiatu Włocławskiego nie uzyskał akceptacji Komendy Miejskiej PSP we Włocławku podczas odbioru technicznego m. in. ze względu na brak zaopatrzenia wodnego dla celów ratowniczych, brak kolumn alarmowych, brak dojazdu do bram awaryjnych. Stanowisko Komendanta Miejskiego PSP we



Włocławku z negatywną decyzją odbioru zostało przedstawione inwestorowi w piśmie z dnia 30 października 2012 r. „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” został przyjęty 12 września 2012 r. tj. przed wejściem w życie „Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach”. Dnia 14 stycznia br. we Włocławku z inicjatywy Pana Przemysława Antoniaka – zastępcy dyrektora Oddziału GDDKiA w Bydgoszczy odbyło się spotkanie robocze dotyczące współdziałania na autostradzie A1 służb dróg krajowych oraz policji i PSP z powiatów: gostynińskiego, kutnowskiego i włocławskiego. W trakcie spotkania przekazano klucze do bram awaryjnych oraz omówiono problem ich otwierania i zamykania. Zwrócono ponadto uwagę na utrzymanie dojazdu, montaż barier ochronnych na przejazdach awaryjnych, przekazania terenu po zdarzeniach oraz zabezpieczenia miejsca zdarzenia poprzez oznakowanie. Co więcej, wskazano potrzebę przeprowadzenia praktycznych ćwiczeń z udziałem wszystkich służb – począwszy od służb utrzymania autostrady po służby ratownictwa medycznego, strażaków, policjantów oraz służby zarządzania kryzysowego szczebla gminnego i powiatowego. Celem planowanych ćwiczeń byłoby zweryfikowanie procedur postępowania ratowniczego na wypadek zdarzenia masowego powstałego w wyniku karambolu lub z udziałem kilkudziesięciu pojazdów bądź wypadku autokaru. Prezentowany w dniu dzisiejszym „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” jest jedynym dokumentem dotyczący omawianego obiektu, w którym określono zasady i organizację działań ratowniczych oraz sposoby alarmowania i koordynacji służb ratowniczych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał, że sposób wybudowania autostrady jest zgodny z przepisami. Autostrada powinna utrudniać rozprzestrzenianie się pożarów, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia, umożliwiać dostęp służb ratowniczych do miejsca zdarzenia oraz nie pogarszać stanu bezpieczeństwa ludzi, obiektów i terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie, w tym nie wydłużać czasu dojazdu służb ratowniczych oraz dostępu do zaopatrzenia wodnego dla celów ratowniczych „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” obejmuje zasady i organizację działań ratowniczych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** stwierdził, że Komenda Miejska PSP otrzymała projekt wytycznych w oparciu, o które omawiany plan będzie oceniany. Nie jest on bowiem jeszcze podpisany. Na terenie Powiatu Włocławskiego problem autostrady dotyczy trzech gmin: Kowal (ok. 4 km), Lubień Kujawski (ok. 11 km), Baruchowo (marginalnie). **Pan bryg. Janusz Piasecki** zwrócił uwagę na prognozy dotyczące średniego dobowego ruchu na węźle Kowal w roku 2020: w kierunku Gdańska przewiduje się ruch ok. 27030 pojazdów, w kierunku Łodzi – 25000 pojazdów. W odniesieniu do ruchu pojazdów na drodze krajowej

nr 91 w kierunku Włocławka prognozowany dobowy ruch pojazdów w 2020 r. wynosić będzie 5500 pojazdów, w kierunku Lubienia Kujawskiego – 4500 pojazdów. W 2030 r. dobowy ruch pojazdów w kierunku Gdańska na autostradzie A1 wynosić będzie 34740 pojazdów, w kierunku Łodzi 33060 pojazdów. Z kolei prognozowany dobowy ruch pojazdów na drodze krajowej nr 91 w kierunku Włocławka w 2030 r. wynosić będzie 7400, w kierunku Lubienia Kujawskiego – 6000 pojazdów. Z przedstawionego przez Pana bryg, Janusza Piaseckiego zestawienia wynika, iż nastąpi spadek procentowy udziału samochodów ciężarowych w prognozowanym dobowym ruchu pojazdów. Zwiększy się natomiast liczba samochodów ciężarowych z przyczepami. W odniesieniu do samochodów osobowych i dostawczych ich liczba utrzymać się będzie mniej więcej na tym samym poziomie. **Pan bryg. Janusz Piasecki** nawiązał także do miejsc obsługi podróżnych w Lubieniu Kujawskim oraz w Machnacu. W „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” odniesiono się także do obwodu utrzymania autostrady, którego funkcja polega na całorocznym, bieżącym utrzymaniu drogi oraz urządzeń organizacji, obsługi i bezpieczeństwa ruchu drogowego na autostradzie A1. Do zadań obwodu utrzymania autostrady należy: utrzymanie czystości na koronie autostrady i pozostałych elementach pasa drogowego wraz z infrastrukturą drogową, likwidacja skutków wypadków drogowych i innych zdarzeń związanych z nagłą zmianą warunków atmosferycznych (wichura, śnieżycą, ulewa) lub zdarzeń terenowych (osuwisko), niezbędne naprawy i wymiana urządzeń uszkodzonych w wyniku wypadków drogowych, lokalne utrzymanie nawierzchni, bieżące utrzymanie obiektów inżynierskich, urządzeń ochrony środowiska, urządzeń odwadniających, zieleni w pasie drogowym, prowadzenie akcji zimowej dla utrzymania przejezdności dróg. „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” przewiduje ponadto funkcjonowanie systemu alarmowania. Po otrzymaniu zgłoszenia będzie ono przekazywane do centrum zarządzania ruchem w Strykowie. Następnie informacja trafi do CPR, który przekaze ją do WSKR i Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. W dalszej kolejności stanowisko kierowania lub powód alarmowy rozdysponują odpowiednie siły i środki ratownicze. W sytuacji gdy informacja trafi bezpośrednio do CPR, nie jest on zobligowany do przekazywania jej do centrum zarządzania ruchem w Strykowie. **Pan Przemysław Antoniak** zadeklarował, że pomimo tego będące na miejscu zdarzenia służby GDDKiA, przekażą informację do centrum zarządzania ruchem w Strykowie. W strukturze systemu alarmowania ujęto także wojewódzką stację pogotowia ratowniczego oraz pogotowie medyczne, którego organizacja podlega obecnie przekształceniom. W związku z powyższym zaprezentowany system łączności,

współdziałania i dowodzenia może ulec zmianie. W „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” ujęto także lokalizację wjazdów awaryjnych. Obecnie bramy wjazdów awaryjnych są zamknięte na kłódkę. **Pan bryg. Janusz Piasecki** odniósł się także do barier ochronnych, które można zdemontować, jeśli zajdzie taka potrzeba. Omawiany dokument wskazuje poza tym kilometraż, na jaki mogą wjechać poszczególne jednostki ratowniczo – gaśnicze z: Włocławka, Brześcia Kujawskiego, Kowala, Czerniewic, Nakonowa, Machnacza, Kruszyna, Kłóbki oraz Lubienia Kujawskiego. **Pan bryg. Janusz Piasecki** ma zastrzeżenia do obecności wśród wskazanych jednostek jednostki z Machnacza z uwagi na dość duży czas dojazdu na wskazany kilometraż. Z analiz przeprowadzonych przez PSP wynika, że odcinek autostrady na terenie gminy Lubień Kujawski jest odcinkiem, na którym czas dojazdu sił PSP wynosi powyżej 20 minut. Okres ten zsumowany z czasem wydobywania rannych, udzieleniem im pomocy i transportem do szpitala wynosi ok. 60 minut (tzw. złota godzina). Może on być przekroczony. Wykorzystanie śmigłowca z Płocka podczas akcji ratowniczej, którego czas przybycia na miejsce zdarzenia wynosi ok. 25 – 30 min., także nie spowoduje ograniczenia okresu 60 min., bowiem musi on jeszcze wrócić do Płocka lub ewentualnie do Bydgoszczy z uwagi na to, że Włocławek najprawdopodobniej nie posiada lądowiska dla śmigłowców. **Pan bryg. Janusz Piasecki** zwrócił uwagę na to, iż w „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” nie uwzględniono np. jednostki z Kłótina, której czas dojazdu na miejsce zdarzenia wynosi poniżej 20 minut. Biorąc pod uwagę jednostki niewłączone do krajowego systemu ratowniczo - gaśniczego pomocne mogą okazać się jednostki OSP z: Krzewia, Kurowa, Grodna i Strzał, których również nie uwzględniono w omawianym dokumencie, co w opinii Pana bryg. Janusza Piaseckiego stanowi błąd. Spośród wymienionych jednostek najlepszą lokalizację posiada OSP Grodno (1,5 km od bramy wjazdowej na autostradę). Komenda Miejska PSP prowadzi już rozmowy z przedstawicielami wskazanej jednostki. W „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” wskazano hydranty i zbiorniki w miejscach obsługi podróżnych. W rzeczywistości one nie występują. Kolejną kwestią ujętą w prezentowanym dokumencie są miejsca postojowe dla samochodów przewożących materiały niebezpieczne. Wyposażone są one w szczelną nawierzchnię, posiadają samodzielny system kanalizacji zakończony zbiornikiem na substancje niebezpieczne. Miejsca takie mają zostać wydzielone przy miejscach obsługi podróżnych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** zwrócił także uwagę na znajdujące się na autostradzie A2 (na kilometrze 360 i 349) miejsce, w którym istnieje możliwość przetransportowania pojazdu z materiałem niebezpiecznym i dokonania kontrolowanego rozładunku. Zbiorniki te

przystosowane są do bezpiecznego przeprowadzenia rozładunku. W dalszej kolejności **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał na kwestie zabezpieczenia rowów przydrożnych i związanych z nimi zastawek stałych, zastawek rynnowych, studni z zasuwami i zastawek rynnowych na wylotach ze zbiorników retencyjnych. W odniesieniu do zaopatrzenia w wodę dla celów ratowniczych w „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” przewidziano istnienie hydrantów przeciwpożarowych, których w rzeczywistości nie ma i zbiorników przeciwpożarowych retencyjno – infiltracyjnych przeznaczonych dla celów ratowniczych, które obecnie są puste. **Pan bryg. Janusz Piasecki** nawiązał także do kilku istotnych kwestii w odniesieniu do autostrady, w szczególności w gminie Lubień Kujawski. Przy miejscu obsługi podróżnych w gminie Lubień Kujawski ma zostać umiejscowione stanowisko dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne. Kolejne wskazania dotyczyły strategicznej dla kraju, a w szczególności dla Płocka i Warszawy linii wysokiego napięcia 220 kV Pątnów – Podolszyce oraz ropociągu „Przyjaźń”, gdzie przy zasuwach występują strefy zagrożone wybuchem. Choć podczas budowy autostrady wykorzystano najlepsze standardy i rozwiązania, istnieje możliwość wystąpienia problemów w tym zakresie. **Pan bryg. Janusz Piasecki** stwierdził, że „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” obejmuje także organizację punktu informacyjnego dla społeczeństwa, mediów, władz oraz służb uczestniczących w działaniach ratowniczych. W sąsiedztwie miejsca prowadzonych działań poza strefą zagrożenia informacji udziela kierujący działaniem ratowniczym, rzecznik prasowy Komendy Miejskiej PSP, rzecznik prasowy Komendy Miejskiej Policji. Jeśli funkcjonuje powiatowy zespół reagowania kryzysowego **Pan bryg. Janusz Piasecki** podkreślił, że nazwa ta nie odpowiada funkcjonującemu nazewnictwu), informacji może udzielać szef zespołu lub jego zastępca. W ramach punktu informacyjnego organizowana jest także konferencja prasowa, która może mieć miejsce w komendzie miejskiej PSP, komendzie miejskiej policji lub w starostwie powiatowym. Wśród wymagań, jakie musi spełniać punkt informacyjny, **Pan bryg. Janusz Piasecki** wymienił: umiejscowienie poza strefą zagrożenia, bliska odległość od sztabu akcji (w miarę możliwości), zapewnienie miejsca do parkowania, wyposażenie w internet oraz ogrzewanie. Funkcjonują dwa punktu informacyjne - służb uczestniczących w działaniach, czyli w miejscu przyjęcia sił i środków w zależności od kierunku prowadzonych działań ratowniczych oraz władz w chwili powołania sztabu w miejscu pracy sztabu, czyli w centrum zarządzania ruchem, w starostwie powiatowym lub w innym miejscu wskazanym przez kierującego działaniem ratowniczym. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał na przykładowe zadania policji w zakresie alarmowania i ostrzegania: przyjmowanie i przekazywanie do

powiatowych/miejskich stanowisk kierowania PSP i WSK informacji o zdarzeniu, ostrzeżenie i przekazywanie informacji o występujących zagrożeniach w zakresie działań porządkowych kierowania ruchem drogowym, niedopuszczanie do tworzenia się zbiegowisk, ochrona mienia i punktów udzielania pomocy oraz ustalenie właściciela pojazdu. „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” przewiduje także inne zadania policji. Określa on także zadania PSP, państwowego ratownictwa medycznego, wojewódzkiej inspekcji transportu drogowego oraz GDDKiA. Oddział w Łodzi. **Pan Przemysław Antoniak** powiedział, że zgłoszono uwagi w odniesieniu do ujęcia w omawianym dokumencie zadań GDDKiA. Oddział w Łodzi. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wymienił ponadto zadania gminnych zespołów reagowania kryzysowego (zwrócono uwagę na błąd w nazwie, w ostatecznej wersji ma zostać on usunięty): analiza i ocena zagrożeń oraz koordynowanie zadań w zakresie udzielania wsparcia służbom ratowniczym, realizowanie procedur i programów reagowania w czasie stanu zagrożenia, zabezpieczenia procesu przygotowania i kierowania przez wójta/burmistrza działaniami prowadzonymi w celu zapobieżenia skutkom zagrożenia lub ich usunięcia na terenie gminy, przygotowanie warunków umożliwiających koordynację pomocy humanitarnej, działania w sytuacji zagrożeń, w szczególności monitorowanie występujących zagrożeń, prognozowanie rozwoju sytuacji, bilans sił ratowniczych i technicznych niezbędnych do usuwania skutków zagrożeń, opracowanie procedur uruchamiania działań przewidzianych w planie oraz zasadach współdziałania, a także sposoby ograniczenia rozmiarów strat i usuwania skutków zagrożeń. **Pan bryg. Janusz Piasecki** dodał, że dla odcinka autostrady Kowal – Stryków największym zagrożeniem może być rozszczelnienie cysterny z amoniakiem i chlorem, bowiem strefa zagrożenia w tym przypadku ma osiągać ponad 1 km. **Pan Adam Ciesielski** – podinspektor w Wydziale Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa Starostwa Powiatowego we Włocławku zwrócił uwagę, że „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” powinien zostać skonsultowany z podmiotami, które mają realizować jego postanowienia. Stan przygotowania tych podmiotów pod względem logistycznym, finansowym i technicznym może być niewystarczający. **Pan Adam Ciesielski** wystosowała pytanie dotyczące podmiotu, który opracował omawiany dokument. Autorem „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” okazała się GDDKiA. **Pan Przemysław Antoniak** podkreślił, iż dokument ten nie został jeszcze podpisany, bowiem wiele jego postanowień budzi wątpliwości. W dalszym ciągu jest on uzgadniany z PSP, z policją oraz z innymi podmiotami. **Pan Adam Ciesielski** stwierdził natomiast, że w związku z tym, iż dokument ten nakłada na zarządców dróg wojewódzkich, powiatowych czy gminnych szereg zadań, jego

przedstawiciele także powinni mieć możliwość uzgodnienia jego zapisów. Fakt, iż nie uczestniczą w procedurze jego przygotowania budzi poważne wątpliwości. **Pan Przemysław Antoni** powiedział, iż w odniesieniu do „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” problem stanowi przede wszystkim brak konsensu pomiędzy poszczególnymi służbami co do działań, które powinny one podejmować. GDDKiA, PSP oraz policja w sposób szczegółowy ujmują swoje zadania, które w niektórych przypadkach pozostają w sprzeczności z ustaleniami innych służb. W opinii **Pana Adama Ciesielskiego** GDDKiA wręcz narzuca zadania na administrację szczebla powiatowego i gminnego. **Pan Przemysław Antoni** powiedział, że GDDKiA nie narzuca zadań na samorząd gminny i powiatowy. Dodał, że opracowaniem „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” zajmowała się firma zewnętrzna mająca doświadczenie w tej materii. **Pan Adam Ciesielski** stwierdził, iż do tej pory żadna firma nie kontaktowała się ze Starostwem Powiatowym we Włocławku w celu przeprowadzenia ewentualnych rozmów czy konsultacji dotyczących prezentowanego dokumentu. **Pan Przemysław Antoni** stwierdził, że GDDKiA rozpatrzy kwestię ewentualnych uzgodnień „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” z przedstawicielami samorządu powiatowego i gminnego. **Pan Adam Ciesielski** podkreślił, iż rozmowy powinny toczyć się z przedstawicielem GDDKiA a nie przedstawicielem firmy zewnętrznej zajmującej się opracowywaniem planów. **Pan Przemysław Antoni** powiedział, że jeżeli przedstawiciele samorządu gminnego i powiatowego zorganizują spotkanie poświęcone konsultacjom dotyczącym zadań administracji samorządowej ujętych w „Planie działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków” przedstawiciele GDDKiA stawią się na nim i podejmą rozmowy. Dodał ponadto, że być może za dwa lata autostrada stanie się płatna i wówczas podmiot zewnętrzny będzie odpowiadał za jej utrzymanie. Trzeba będzie wówczas zmienić zapisy „Planu...”. Podsumowując, **Pan bryg. Janusz Piasecki** zaznaczył, że w chwili obecnej odcinek autostrady od węzła Kowal do węzła Łódź Północ jest drogą publiczną zaspakajającą potrzeby społeczeństwa, dlatego też należy zapewnić ochronę, jaka wymagane jest na wszystkich drogach publicznych. Następnie **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał, że mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa ratownikom, strażakom, policjantom oraz w celu uniknięcia tzw. efektu domina, czyli zwiększenia zagrożenia bardzo ważne jest szybkie i odpowiednie oznakowanie miejsca zdarzenia oraz terenu akcji. Sposób zabezpieczenia miejsca zdarzenia na autostradach i na drogach szybkiego ruchu był przedmiotem szkolenia z naczelnikami jednostek OSP krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego w 2011 r. Ze względu na przebiegającą autostradę, na szkoleniach członków OSP

szczebla podstawowego, ratownictwa technicznego oraz dowódców szczególnie nacisk położono na sposób zabezpieczenia działań na autostradzie i innych drogach. **Pan bryg. Janusz Piasecki** dodał, że w trakcie inspekcji gotowości operacyjnej ocenia się przygotowanie jednostek ratownictwa technicznego do działań na drogach. Z prezentowanego materiału wynika, że istniejąca infrastruktura techniczna autostrady oraz organizacja służb utrzymania autostrady wymuszają zaktualizowanie „Planu działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków”, tak aby odpowiadał on stanowi faktycznemu. W dalszej kolejności **Pan bryg. Janusz Piasecki** powiedział, że z rozporządzenia Rady Ministrów z 16 lipca 2002 r. w sprawie autostrad płatnych wynika, że obowiązkowe jest sporządzanie planu działań ratowniczych dla autostrad płatnych. Dla pozostałych kategorii dróg publicznych sporządzenie tego dokumentu nie jest obligatoryjne. **Pan bryg. Janusz Piasecki** nawiązał także do „Planu działań ratowniczych na autostradzie A2 odcinek Nowy Tomyśl – Konin”, który był opracowywany na podstawie dokumentacji projektowej. Porównując go z „Planem działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków”, w opinii Pana bryg. Janusza Piaseckiego bardziej przejrzystym i czytelnym dokumentem jest „Plan działań ratowniczych na autostradzie A1 odcinek Kowal – Stryków”. Z „Planu działań ratowniczych na autostradzie A2 odcinek Nowy Tomyśl – Konin” wynika funkcjonowanie służb takich jak: patrol autostradowy (grupa interwencyjna), policja autostradowa, dwa komisariaty (w odniesieniu do autostrady A1 bezpieczeństwo zapewniać ma policja autostradowa z posterunkiem w Sosnowcu), wydział ruchu drogowego, PSP, jednostki ratownictwa medycznego, pomoc drogowa, weterynarz i inne. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wymienił najczęstsze przyczyny zdarzeń drogowych, wśród których znajdują się: niedostosowanie prędkości, niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami, nieprawidłowa zmiana pasa ruchu, zmęczenie, zaśnięcie, nieprawidłowe cofanie, nieprawidłowe omijanie i wyprzedzanie. Zwrócił także uwagę na koniczność prawidłowego oznakowania i widoczności jednostek PSP, policji czy ratownictwa medycznego, bowiem służby te także bywają uczestnikami zdarzeń drogowych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** wskazał, iż zaleca się: jazdę zgodną z kierunkiem jazdy (jazda pod prąd stwarza zagrożenie dla wszystkich użytkowników autostrady, w tym dla interweniujących służb), wjazd na autostradę węzłami lub wjazdami awaryjnymi (w sytuacji, gdy zdarzenie ma miejsce na przeciwnej jezdni niż droga dojazdu należy przejechać na drugą stronę autostrady wjazdem awaryjnym). Zabrania się zatrzymywania pojazdu na przeciwległej jezdni autostrady i przechodzenia na przeciwległy pas ruchu. **Pan bryg. Janusz Piasecki** zwrócił także uwagę na obowiązek prawidłowego oznakowania miejsca zdarzenia. Konieczne jest wydzielenie

sąsiedniego pasa ruchu. Pierwszy znak umiejscawia się w odległości 600 m od miejsca zdarzenia. Za miejscem zdarzenia znajduje się pogotowie, firma holownicza, jednostki PSP i policji. Pojawia się problem braku środków do oznakowania miejsca zdarzenia na długości ok. 1 km. **Pan Przemysław Antoniak** zadeklarował, iż problemem tym zajmą się służby GDDKiA. Dodał, że jeżeli konieczne będzie zamknięcie autostrady, zostanie ona zamknięta na węźle w Kowalu. W przypadku konieczności wydzielenia ruchu, GDDKiA dysponuje odpowiednimi środkami także i w tym zakresie.

#### **4. Dyskusja.**

**5. Uwagi i wnioski w zakresie współdziałania w likwidacji skutków zdarzeń na drogach.**

#### **6. Sprawy różne.**

**Pan bryg. Janusz Piasecki** przekazał głos Panu Adamowi Ciesielskiemu, który powiedział, że w jego opinii Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego nie stanowi odpowiedniego gremium do zajmowania się problematyką „*Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach*”. Konieczne jest bowiem przeanalizowanie tego dokumentu przez wszystkich zarządców dróg z terenu Powiatu Włocławskiego. Siły i środki, którymi dysponuje GDDKiA są większe niż możliwości zarządców dróg gminnych czy powiatowych, którzy mogą mieć problem z realizacją stawianych przed nimi zadań. Pojawi się zatem wniosek o zorganizowanie spotkania, w których uczestniczyć będą zarządcy dróg, które dotyczyć będzie problematyki „*Zasad postępowania jednostek ochrony przeciwpożarowej w związku ze zdarzeniami na drogach.*” **Pan Adam Ciesielski** nawiązał także do Zarządzenia nr 32/2012 Starosty Włocławskiego z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego we Włocławku. Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego spełnia rolę koordynatora w zakresie reagowania kryzysowego oraz jest ośrodkiem pozyskiwania, przetwarzania i przekazywania informacji w strukturach administracji publicznej. Jest także stałym ogniwem Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego oraz spełnia rolę Powiatowego Systemu Wczesnego Ostrzegania. Z kolei §3 zarządzenia nr 352/2012 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 3 października 2012 r. w sprawie organizacji systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach stanowi, iż starostowie, prezydenci miast działających na prawach powiatu, burmistrzowie i wójtowie zorganizują system wczesnego ostrzegania funkcjonujący na administrowanym terenie w oparciu o Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz gminne punkty kontaktowe. **Pan Adam Ciesielski** wskazał, iż treść powołanego zarządzenia została przekazana wójtom i burmistrzom gmin, miast



i gmin, miast z terenu Powiatu Włocławskiego w piśmie Starosty Włocławskiego z dnia 19 października 2012 r. (znak: ZAB.5533.1.2012). W związku z powyższym, **Pan Adam Ciesielski** wystosował prośbę do obecnych przedstawicieli jednostek samorządu gminnego o opracowanie własnego systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach. Ponadto zwrócił uwagę uczestników posiedzenia na zarządzenie nr 36/2012 Starosty Włocławskiego - Szefa Obrony Cywilnej Powiatu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie organizacji systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na terenie Powiatu Włocławskiego. Do systemu tego włączono szereg podmiotów m. in. Komendę Miejską PSP we Włocławku, Komendę Miejską Policji we Włocławku, Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich we Włocławku, Kierownika Rejonu Dróg Krajowych i Autostrad we Włocławku, a także inne podmioty, których działalność bezpośrednio wpływa na zagrożenie dla terenu Powiatu Włocławskiego. **Pan Adam Ciesielski** odniósł się również do konieczności przesłania danych teleadresowych punktów kontaktowych wyznaczonych w poszczególnych gminach. Są one niezbędne do prawidłowego funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na terenie Powiatu Włocławskiego. Zaproponował także, żeby do systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach włączyć zarządców dróg wojewódzkich oraz zarządców dróg krajowych i autostrad. Jednostki te otrzymywałyby wówczas drogą sms ze stanowiska kierowania PSP ostrzeżenia o sytuacji pogodowej na obszarze Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Powiatu Włocławskiego. **Pan Adam Ciesielski** zwrócił się z prośbą do przedstawiciela Stacji Pogotowia Ratunkowego we Włocławku o zaktualizowanie numeru telefonu komórkowego, z uwagi na to, iż w ramach funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach, stosowne informacje przekazywane będą także dyspozytorowi medycznemu. **Pan Adam Ciesielski** poruszył także kwestię zarządzenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie opracowania planów obrony cywilnej, na podstawie którego Starostwa Włocławski – Szef Obrony Cywilnej Powiatu Włocławskiego wydał zarządzenie nr 26/2012 z dnia 20 sierpnia 2012 r. w sprawie opracowania Planu obrony cywilnej Powiatu włocławskiego oraz planów obrony cywilnej gmin Powiatu Włocławskiego. Plany obrony cywilnej gmin należało opracować do 30 listopada 2012 r. W zdecydowanej większości nie wywiązano się z tego obowiązku.

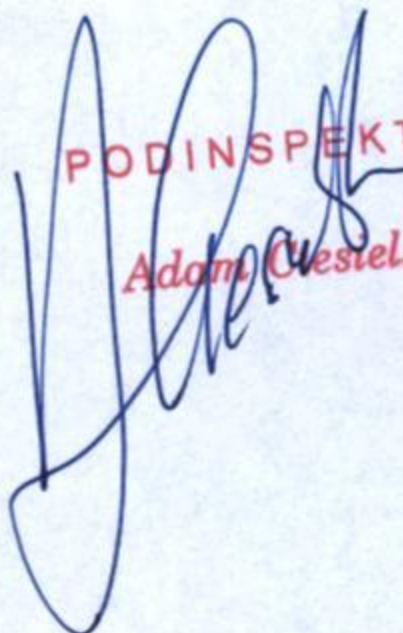
W dalszej kolejności głos zabrał **Pan bryg. Janusz Piasecki**, który poinformował, że w związku ze zmianami struktur organizacyjnych przedsiębiorstw codziennej pracy radiowej sieci koordynacji ratownictwa na terenie Powiatu Włocławskiego, ze struktur zostali wyłączeni następujący abonenci: pogotowie energetyczne i gazowe. Komenda Miejska PSP otrzymała pismo, którego nadawcą jest Pomorska Spółka Gazownictwo. Wynika z niego, że

obowiązek reagowania na wszystkie sygnały związane z wystąpieniem awarii, nieszczelności oraz zdarzeń mogących spowodować zagrożenie dla mieszkańców Powiatu Włocławskiego przejęła dyspozycja gazu w Bydgoszczy, która w godzinach od 15.00 do 7.00 w dni robocze oraz całodobowo w dni wolne od pracy dysponuje pracownikami eksploatacji oraz wszystkimi środkami, jakie są w gestii Rejonu Dystrybucji Gazu Włocławek. Kontakt pomiędzy Powiatowym i Miejskim Centrum Zarządzania Kryzysowego we Włocławku a odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo rozprowadzania gazu służbami eksploatacyjnymi Pomorskiej Spółki Gazownictwa realizowany jest poprzez nr alarmowy 992. **Pan bryg. Janusz Piasecki** stwierdził ponadto, że mając na uwadze zapewnienie zabezpieczenia medycznego dla różnych zdarzeń w sytuacji klęsk żywiołowych, katastrof, awarii przemysłowych i chemicznych wnioskuje się o rozpatrzenie na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego wniosku o włączenie szpitalnego oddziału ratunkowego do włocławskiej radiowej sieci koordynacji ratownictwa. Kolejna informacja, którą przekazał **Pan bryg. Janusz Piasecki** skierowana była przede wszystkim do przedstawicieli samorządu gminnego. Jednostki ochrony przeciwpożarowej do skutecznego gaszenia pożarów muszą mieć zapewnioną wodę. Ostatnie pożary pokazały, że sieć wodociągowa nie zapewnia określonej normami wydajności wody, a hydranty zamontowane na sieci są niesprawne. Poza tym na ciekach i zbiornikach wodnych brak jest przygotowanych punktów do pobierania wody do gaszenia. Niski poziom wód gruntowych uniemożliwia strażakom wybudowanie doraźnych punktów czerpania wody do gaszenia. Mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa ludzi poprzez zapewnienie właściwego zaopatrzenia wodnego, w bieżącym roku Komenda Miejska PSP we Włocławku zintensyfikowała czynności kontrolno – rozpoznawcze mające na celu dostosowanie pracy sieci wodociągowej do parametrów określonych w normach, zlokalizowanie miejsc na ciekach i zbiornikach wodnych na bazie, których można będzie wybudować stanowiska do czerpania wody i gaszenia pożarów oraz usprawnienie hydrantów przeciwpożarowych. **Pan bryg. Janusz Piasecki** zwrócił się do obecnych z prośbą, aby zarządzający siecią wodociągową zwiększyli nadzór nad stanem technicznym eksploatowanych sieci pod kątem zapewnienia wody do gaszenia pożarów.

## **7. Zakończenie posiedzenia Zespołu**

**Pan Piotr Krygier** podziękował Komendantowi Miejskiemu PSP we Włocławku za zorganizowanie posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku w siedzibie Komendy. Zaznaczył, że dyskusja, jaka towarzyszyła obradom przyniosła wiele

wniosków i uwag. W imieniu Pana Kazimierz Kacy Starosty Włocławskiego, **Pan Piotr Krygier** podziękował obecnych za przybycie. **Pan bryg. Janusz Piasecki** zakończył posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego we Włocławku.

  
PODINSPEKTOR  
*Adam Ciesielski*