



**KUJAWSKO – POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I
KARTOGRAFICZNEGO**

WSPN.I.1611.2.2012

Bydgoszcz, dnia 7 września 2012 r.

P. M. Romanek
GOSPODARSTWO POWIATOWE WE WŁOCŁAWKU
SEKRETARIAT STAROSTWA

11 WRZ. 2012

data wpływu
10/76
..dz.

.....

P. J. Zaleski
- do Starosty
- publikacji w
12.10.2012

**Pan
Kazimierz Kaca
Starosta Włocławski**

17 WRZ 2012

3940

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010, Nr 193, poz. 1287 ze zmianami) oraz § 5 ust. 1 pkt 2 i § 14 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090) Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego skontrolował funkcjonowanie Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego we Włocławku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Starostę Włocławskiego w dniu 31 sierpnia 2012 r., Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, przekazuję Panu Staroście niniejsze zalecenia pokontrolne.

Z zastrzeżeniami oceniam prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Natomiast nieodpowiednio oceniam wywiązywanie się z obowiązku wynikającego z § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837) dotyczącego kontroli przekazywanej przez wykonawców dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

1. Wnioski dotyczące udzielania informacji z operatu ewidencji gruntów i budynków rejestrowane są pod sygnaturami: 6621. _ .2011, 6621.1. _ .2011, 6620. _ .2011. Opisana wyżej procedura rejestrowania dokumentów nie jest do końca zgodna z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 27, poz. 140), ponieważ jeśli zakładamy podteczki to powinniśmy je zanumerować kolejno, np. 6621.1....., 6621.2..... .
2. Stosownie do art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne Starosta wydaje wypis z operatu ewidencyjnego zawierającego dane osobowe, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i 2 przedmiotowej ustawy, na żądanie:
 - właścicieli lub osób fizycznych i prawnych, w których władaniu znajdują się grunty, budynki lub lokale będące przedmiotem wypisu;
 - podmiotów publicznych lub podmiotów niebędących podmiotami publicznymi, realizującymi zadania publiczne na podstawie odrębnych przepisów albo na skutek powierzenia lub zlecenia przez podmiot publiczny, które związane są z gruntami, budynkami lub lokalami będącymi przedmiotem wypisu;
 - innych podmiotów, niż wymienione w pkt 1 i 2, które mają interes prawny związany z gruntami, budynkami lub lokalami będącymi przedmiotem wypisu.

Z dokumentów poddanych kontroli, a w szczególności wniosków o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych złożonych m.in. przez: Biuro Projektowo-Usługowe SANBUD-PROJEKT Rafał Pasela, ENERGA – OPERATOR S.A. Oddział w Toruniu, Biuro Projektowo Usługowe EM-SYSTEM Projekt, Emilia Nowakowska, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROGRES, GDDKiA Oddział w Bydgoszczy, stwierdzono niewłaściwe udzielenie informacji w formie wypisu z rejestru gruntów dla nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej – z wniosków ww. podmiotów nie wynika interes prawny, który upoważniałby do otrzymania wypisu z operatu ewidencyjnego.

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 22.02.2007 r. sygn. akt I OSK 560/06, wyrok z dnia 20.11.2009 r. sygn. akt I OSK 189/09) informacje o charakterze podmiotowym lub podmiotowo-przedmiotowym z uwagi na ochronę danych osobowych w nich zawartych udzielane mogą być tylko w trybie art. 24 ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a więc z uwzględnieniem wszystkich zawartych w tym przepisie ograniczeń.

Na mocy ustawy Prawo budowlane projektanci budowlani mają uprawnienia do uzyskania takich informacji z ewidencji gruntów i budynków, natomiast pozostałe osoby powinny okazać się stosownym upoważnieniem od właściciela nieruchomości lub innym dokumentem potwierdzającym interes prawny do uzyskania ww. dokumentów.

3. Zgodnie z § 80 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków, który określa termin założenia komputerowych baz danych ewidencyjnych:
 - a) dla obszarów miast w terminie do dnia 31 grudnia 2005 r.,

b) dla terenów wiejskich w terminie do dnia 31 grudnia 2010 r.

Kontrolujący ustalili, że modernizacja ewidencji gruntów i budynków została przeprowadzona dla 42 % (łącznie z miastami) terenu powiatu wrocławskiego. W związku z powyższym nie dotrzymano terminu wyznaczonego ww. rozporządzeniem założenia komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów rejestru budynków, rejestru lokali, kartoteki budynków oraz kartoteki lokali dla terenów wiejskich do dnia 31 grudnia 2010 r. Ponadto stwierdzono brak sporządzenia planu modernizacji ewidencji gruntów i budynków wynikającego z § 80 ustęp 1 rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

4. W trakcie kontroli ustalono, że na prawie całym powiecie wrocławskim poza gminą Włocławek mapa ewidencyjna jest prowadzona w postaci mapy numerycznej. Zgodnie z zapisami wynikającymi z § 58 ww. rozporządzenia mówiącymi, że działania modernizacyjne mające na celu wyłącznie unowocześnienie techniki prowadzenia ewidencji i poprawę systemu organizacji jej prowadzenia, wykonuje starosta w uzgodnieniu z właściwym miejscowo WINGiK-iem. Wobec powyższego zmiana nośnika mapy ewidencyjne z postaci analogowej na numeryczną nie została uzgodniona z Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.
5. W trakcie przeprowadzania kontroli w zakresie dotyczącym gleboznawczej klasyfikacji gruntów ustalono:
 - Wnioski o zatwierdzenie operatu klasyfikacji gruntów nie są rejestrowane w książce korespondencji Wydziału w sposób umożliwiający określenie daty wpływu do Starostwa Powiatowego we Włocławku oraz nie są dekretowane przez Geodetę Powiatowego, trafiają bezpośrednio do osoby prowadzącej ww. sprawę.
 - Na decyzjach zatwierdzających gleboznawczą klasyfikację gruntów niewłaściwie jest oznaczony organ ją wydający (Starostwo Powiatowe). Zgodnie z art. 22 Prawa geodezyjnego i kartograficznego - gleboznawczą klasyfikację gruntów prowadzą Starostowie. Brak w uzasadnieniu ww. decyzji faktycznych przyczyn powstania zmian. Stwierdzono również, brak doręczeń decyzji zatwierdzających gleboznawczą klasyfikację gruntów stronom (każdej osobno).
 - Uchybienia dotyczące prowadzenia postępowania administracyjnego dot. gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Zgodnie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 późn. zm.) wszczyna się na wniosek strony lub z urzędu. Na podstawie art. 61 ust. 4 Kodeks postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Natomiast przed wydaniem decyzji, w oparciu o art. 10 ust. 1 cytowanej ustawy, powiadomić strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W załatwianiu spraw dotyczących gleboznawczej klasyfikacji gruntów należy przestrzegać terminy określone w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego obligujące do wydania odpowiednich decyzji administracyjnych, a o nie załatwieniu sprawy w terminie każdorazowo informować strony postępowania

odrębnym pismem. Ponadto niezwłocznie po dokonaniu kontroli operatu oraz uprawomocnieniu się decyzji administracyjnych zmiany należy ujawnić w operacie ewidencyjnym, a operat przekazać do Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej celem włączenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

- Szkice polowe z pomiaru użytków, obliczenia klasoużytków w uzgodnieniu z ewidencją gruntów, jak również wykazy zmian gruntowych powinny być każdorazowo podpisywane i opieczetowane przez geodetę posiadającego stosowne uprawnienia zawodowe.
6. W wyniku kontroli pomieszczeń przeznaczonych do przechowywania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stwierdza się brak wypełnienia wymogów § 6 i § 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) oraz wymogów zawartych w § 44 instrukcji technicznej O-4 (zalecane do stosowania) w zakresie: brak głównego wyłącznika prądu umieszczonego na zewnątrz pomieszczeń, wyposażania w sygnalizację przeciwpożarową, brak czujników dymu, brak ponumerowania regałów, brak należytego zabezpieczenia przed włamaniem oraz klimatyzacji.

Ponadto w zakresie wykonywania obowiązków, wynikających z przepisów prawa geodezyjnego oraz przepisów o ochronie danych osobowych, związanych z zabezpieczeniem operatu ewidencji gruntów i budynków, w tym komputerowej bazy danych ewidencyjnych, przed zniszczeniem, utratą i nieuprawnioną modyfikacją zawartych w nim danych oraz dostępem osób nieuprawnionych stwierdzono, że serwer na którym przechowywana jest baza danych ewidencji gruntów i budynków jest niewłaściwie zabezpieczony. Dostęp do pomieszczenia w którym znajduje się serwer mają wszyscy pracownicy wydziału, dodatkowo jest w nim umieszczony zlew z kranem, co stanowi zagrożenie zalaniem i uszkodzeniem serwera.

7. Zgodnie z art. 40 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne gromadzenie i prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, kontrola opracowań przyjmowanych do zasobu oraz udostępnianie tego zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom prawnym i fizycznym należy do starostów – w zakresie zasobów powiatowych.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wysokości punktów osnowy szczegółowej oraz pomiarowej przy przeliczaniu pomiędzy poziomami odniesienia: „Kronsztadt 86 - Kronsztadt 60”, są poprawiane o średnią wartość ok. 0,07 m, w związku z czym otrzymane w rezultacie wysokości w stosunku do istniejących punktów podstawowej osnowy wysokościowej I i II klasy, są **wysokościami orientacyjnymi**. Wobec powyższego należy w pierwszej kolejności podjąć starania względem wykonania prac w zakresie przeprowadzenia prac inwentaryzacyjno-konserwacyjnych na punktach osnowy wysokościowej na terenie powiatu wrocławskiego – etapami tj. względem przyszłego założenia i ścisłego wyrównania szczegółowej osnowy wysokościowej

w poziomie odniesienia „Kronsztadt 86” dla całego obszaru powiatu wrocławskiego z uwzględnieniem planowanych zmian w przepisach dot. układu wysokościowego.

8. W myśl art. 7 d pkt 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne do zadań starosty należy między innymi ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych. W wyniku kontroli stwierdzono brak informacji co do zniszczenia znaków punktów wysokościowych z lat 1960 i 1986-1987 oraz punktów zakładanych w ramach wykonanych niwelacji technicznych IV i V klasy, jak również informacji co do zniszczenia znaków punktów osnowy poziomej. Brak także wniosków z tytułu postępowań administracyjnych w sprawach ochrony znaków geodezyjnych podlegających ochronie.
9. Kontrolujący ustalili, że mapa zasadnicza na terenie miast prowadzona jest w formie numerycznej wektorowo-obiektowej lub hybrydowej. Natomiast dla obszarów wiejskich mapa zasadnicza w postaci numerycznej prowadzona jest na pow. 55,8 tys. ha co stanowi 38% ogólnej powierzchni tych obszarów. W myśl art. 53 b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne organ administracji (starosta) może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. W związku z powyższym należy podjąć działania zmierzające do przekształcenia mapy zasadniczej w całości do postaci cyfrowej.

Ponadto na podstawie ustaleń niniejszej kontroli stwierdzono, że numeryczna mapa zasadnicza w zakresie treści obligatoryjnej i fakultatywnej, nie jest prowadzona w pełni zgodnie z postanowieniami Instrukcji Technicznej K-1 z 1998 r. – zalecanej do stosowania. Należy także dążyć do poprawienia redakcji mapy zasadniczej, w celu uczynienia wydruków.

10. Stwierdza się brak założenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) dla jakiegokolwiek obszaru powiatu wrocławskiego w terminie obligatoryjnym tj. do dnia 31.12.2007 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).
11. Stosownie do art. 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych jest obowiązany zgłosić do organów, o których mowa w art. 40 ust. 3 ww. ustawy, prace przed przystąpieniem do ich wykonania, a po wykonaniu prac przekazać powstałe materiały lub informacje o tych materiałach do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Ponadto zgodnie z § 6 ustęp 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz o zmianach zakresu, rodzaju i terminu zakończenia prac oraz o przerwaniu lub zaniechaniu ich wykonania wykonawca zawiadamia ośrodek, który przyjął zgłoszenie. Dokumentacja sporządzona przed przerwaniem lub zaniechaniem prac podlega

przekazaniu do ośrodka, po uprzednim uzgodnieniu z ośrodkiem, które z wykonanych materiałów będą podlegać przekazaniu do zasobu.

Na podstawie przekazanego przez Powiatowy Ośrodek Geodezyjny i Kartograficzny zestawienia z dnia 8 marca 2012 r. dotyczącego ilości operatów z przekroczonym terminem (189 operatów) oddania do pzgik stwierdzono brak egzekwowania ww. przepisów.

12. Mając na uwadze § 7 ust. 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 17 maja 1999 r. materiały, które utraciły przydatność użytkową, podlegają wyłączeniu z zasobu na wniosek kierownika właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a wniosek ten podlega ocenie komisji powołanej przez starostę. Ponadto podstawę do wykreślenia wyłączonych materiałów z ewidencji ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, stanowi ocena komisji zatwierdzona przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Z informacji udzielonych przez pracowników starostwa wynika, że odnośnie materiałów podlegających wyłączeniu z zasobu nie była powołana komisja przez starostę, a co za tym idzie nie było oceny komisji zatwierdzonej przez WINGiK-a.
13. W myśl § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837), dokumentacja przekazywana do zasobu podlega kontroli w zakresie przewidzianym cytowanym paragrafie, ponadto kontroli dokonują osoby posiadające uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, upoważnione przez Starostę. W Starostwie Powiatowym we Włocławku kontrola dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest iluzoryczna. Ponadto w kontrolowanych operatach technicznych stwierdzono brak niekiedy jednoznacznego określenia wyniku kontroli, a tylko pozytywny wynik kontroli jest podstawą przyjęcia prac do pzgik. Niniejsza kontrola wykazała także, że do dnia jej rozpoczęcia nie była wykonywana terenowa kontrola opracowań geodezyjnych i kartograficznych przekazywanych do pzgik. Dopiero od dnia 1 czerwca 2012 r. w wyniku zatrudnienia na podstawie umowy Nr 451/12 geodety Janusza Perłowskiego działającego pod firmą Usługi Geodezyjne Janusz Perłowski, posiadającego stosowne uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie nr 1 i 2, przeprowadzona jest także terenowa kontrola losowo wybranych operatów technicznych z opracowań geodezyjnych i kartograficznych przekazywanych do pzgik.
14. Zgodnie z przeprowadzoną kontrolą losowo wybranych operatów pomiarowych, stwierdzono, że zawierały one nie tylko usterki, ale również nieprawidłowości i wady co do zgodności wykonywania prac z obowiązującymi przepisami, standardami technicznymi obowiązującymi w geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie. Przyjęcie tych prac do pzgik potwierdza jednocześnie fakt niewykonywania właściwej kontroli przez odpowiednich pracowników PODGiK ww. Włocławku, **a w szczególności brak jest kontroli terenowej.**

Na 14 skontrolowanych operatów technicznych 3 z uwagi na stwierdzone przede wszystkim wady i nieprawidłowości nie powinny być przyjęte do pzgik, natomiast pozostałe 11 z uwagi na istniejące usterki i nieprawidłowości powinny być przyjęte do pzgik po usunięciu stosownych usterek i nieprawidłowości. Zawarte w operatach informacje na temat przeprowadzonej kontroli przez upoważnionych pracowników starostwa, jedynie w 1 przypadku na 14, był zawarty zapis o treści: „usterki usunięto w trakcie kontroli”, w pozostałych operatach znajdował się jedynie zapis: „bez uwag”.

15. W trakcie przeprowadzania kontroli operatów technicznych ustalono, że do czerwca 2012r. nie były przeprowadzane kontrole terenowe operatów technicznych, a kontrola kameralna była nie wystarczająco dokładna a czasem niewłaściwa. Ponadto na podstawie przeprowadzonej kontroli na obrębach: Nowa Wieś i Mieczysławowo, gmina Izbica Kujawska, objętych modernizacją ewidencji gruntów i budynków uznano, że kontrola inspektora nadzoru nad realizacją ww. prac była pobieżna i niepełna.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wnosi o:

- dostosowanie procedury zakładania podteczek do wymogów wynikających z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 27, poz. 140),
- kontrolowanie działań mających na celu udostępnianie informacji z operatu ewidencyjnego na żądanie wszystkich zainteresowanych z uwzględnieniem art. 24 ustęp 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zmianami),
- podjęcia czynności mających na celu wykonanie nałożonych rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454) działań modernizacyjnych, a w szczególności założenia komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 cytowanego rozporządzenia, dla terenów wiejskich gdyż zgodnie z ww. rozporządzeniem termin ten minął dnia 31 grudnia 2010 r. - przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i uzupełnienie baz danych o dane dotyczące budynków.
- opracowanie planu modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla powiatu włocławskiego,
- każdorazowe uzgadnianie z Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego działań modernizacyjnych mających na celu wyłącznie unowocześnienie techniki prowadzenia ewidencji i poprawę systemu organizacji jej prowadzenia, a tam gdzie zostało to wykonane bez uzgodnienia z WINGiK-iem, wystąpić o uzgodnienie.
- rozważenie możliwości zwiększenia kwot przewidzianych w budżecie na zadania z zakresu geodezji i kartografii,

- niezwłoczne wydawanie decyzji zatwierdzających gleboznawczą klasyfikację gruntów w oparciu o ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne, rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 czerwca 1956 r. w sprawie klasyfikacji gruntów (Dz. U. Nr 19, poz. 97) oraz z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071),
- po dokonaniu kontroli operatu klasyfikacyjnego oraz uprawomocnieniu się decyzji administracyjnej, powstałe zmiany niezwłocznie ujawniać w operacie ewidencyjnym, a operaty przekazywać do Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej celem włączenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- przekazanie do Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego informacji o zakończeniu postępowań administracyjnych z zakresu klasyfikacji gruntów oraz włączeniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz odpowiednią dokumentacją w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń pokontrolnych.
- dostosowanie pomieszczeń przeznaczonych do przechowywania zasobu do wymogów zawartych § 6 i § 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) oraz IT O-4, w zakresie wyposażania w sygnalizację przeciwpożarową, czujniki dymu, zabezpieczenia przed włamaniem oraz klimatyzacji, ponumerowania regałów, wyposażenie pomieszczeń w główny wyłącznik prądu umieszczonego na zewnątrz pomieszczeń,
- przeprowadzenie inwentaryzacji osnowy wysokościowej na terenie całego powiatu włocławskiego, a w szczególności na terenie miasta Izbica Kujawska uzupełnienie brakujących punktów osnowy wysokościowej i poprawienie wadliwych rzędnych istniejących znaków wysokościowych,
- wystąpienie do Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej o przekazanie materiałów dotyczących modernizacji osnowy wysokościowej II klasy,
- przeprowadzenie inwentaryzacji stanu zniszczenia znaków geodezyjnych osnowy poziomej III klasy w tym weryfikacji i aktualizacji opisów topograficznych, oraz ewentualne podjęcie działań w celu uzupełnienia zniszczonych lub niedostępnych znaków. Ponadto zgodnie z § 9 pkt 3 rozporządzenia MSWiA z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. Nr 45, poz. 454 ze zmianami) w związku z art. 15 oraz art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, starosta w przypadku otrzymania informacji o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaku geodezyjnego, powinien wszcząć postępowanie administracyjne w celu ustalenia i ukarania sprawcy,
- podjęcia działań mających na celu wykonanie obowiązku wynikającego z art. 53 b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zakładającego przekształcenie mapy zasadniczej

prowadzonej w formie analogowej do postaci cyfrowej w terminie do dnia 31 grudnia 2013 r.,

- spowodowanie przeniesienia wszystkich elementów treści analogowej oraz hybrydowej mapy zasadniczej do postaci numerycznej wektorowo-objektowej w celu ujednolicenia formy prowadzonej mapy zasadniczej,
- podjąć działania zmierzające do uzupełnienia brakujących atrybutów elementów mapy zasadniczej,
- ustalenie jednolitych zasad stosowania symboli oraz techniki wielobarwnej na numerycznej mapie zasadniczej,
- poprawienie redakcji numerycznej mapy zasadniczej, w celu uczynienia wydruków,
- założenie geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
- kontynuowanie działań w zakresie egzekwowania terminów i przekazywania przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego dokumentów powstałych w ramach zgłoszonych prac geodezyjnych, a w przypadku notorycznego nie wywiązywania się przez wykonawców z obowiązku przekazania materiałów do pzgik skierowania spraw do Sądu Rejonowego we Włocławku o ukaranie karą grzywny, w szczególności dotyczących największej ilości spraw. Wszystkie pisma w tej sprawie do Sądu Rejonowego we Włocławku winny być przekazywane do wiadomości tut. organowi,
- prawidłowe i pełne kontrolowanie przez PODGiK przekazywanych do pzgik operatów pomiarowych, a w szczególności wykonywanie kontroli terenowej, jak również udział pracowników realizujących zadania służby geodezyjnej i kartograficznej w stosownych szkoleniach. Podjęte od czerwca 2012 roku kontrole terenowe są działaniami podjętymi we właściwym kierunku, lecz moim zdaniem na ogólną sumę przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym we Włocławku operatów technicznych ilość tych kontroli może nie przynieść oczekiwanej poprawy jakości prac geodezyjnych i kartograficznych. Ponadto należy zwrócić wykonawcom skontrolowane operaty w ramach niniejszej kontroli w celu ich poprawy,
- przy kontroli operatów technicznych przekazywanych do PODGiK zwrócić w szczególności uwagę na:
 - zapisy składane przez wykonawców na kopiach opisów topograficznych punktów geodezyjnych, wykorzystywanych do pomiarów, a więc co do stanu technicznego znaków, aktualności sytuacji terenowej przedstawionej na opisach oraz podanych miar. Informacje te powinny być odnotowane nie tylko na opisie topograficznym, ale również w sprawozdaniach technicznych (§ 71 ust. 2 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych (...)) (Dz.U. Nr 263, poz. 1572);
 - przestrzeganie wykonywania pomiarów kontrolnych przy zastosowaniu techniki GPS RTK na co najmniej dwóch punktach poziomej osnowy geodezyjnej (§ 12 ust. 1 ww. rozporządzenia). Otrzymane odchyłki liniowe „dl” powinny być rzetelne, a zwłaszcza względem punktów o zmienionej stabilizacji naziemnej. Brak samokontroli przy pomiarze szczegółów terowych I grupy, w tym przypadku zgodnie z zapisami § 29 ust. 3 ww. rozporządzenia, należy wykonać pomiar kontrolny polegający na: drugim,

niezależnym wyznaczeniu położenia szczegółów lub pomiarze odległości pomiędzy dwoma punktami sytuacyjnymi objętymi pomiarem (miary czołowe), lub pomiarze odległości pomiędzy punktem objętym pomiarem, a innym punktem wyznaczonym z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy;

- prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu, a zwłaszcza dotyczące inwentaryzacji powykonawczej przyłączy energetycznych, które należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi;
- właściwą aktualizację treści mapy zasadniczej, a w szczególności dotyczy to § 27 IT K-1 (obecnie zalecanych do stosowania), który mówi, że na obszarach gdzie istnieją założone arkusze mapy w formie klasycznej, do czasu założenia mapy numerycznej ich dalszą aktualizację należy wykonywać zgodnie z poprzednio obowiązującymi przepisami i znakami umownymi;
- jednoznaczne określenie informacji przez wykonawców o dokumentach stanowiących podstawę przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, a zatem na etapie opracowania projektu podziału należy ustalić jednoznacznie czy granice nieruchomości podlegającej podziałowi są:
 - a) granicami prawnymi, tzn. ustalonymi w wyniku postępowania rozgraniczeniowego, sądowego, administracyjnego i czy w pzgik istnieją dokumenty geodezyjne umożliwiające odszukanie znaków granicznych osadzonych wcześniej na podstawie i w wyniku ww. postępowań bądź ich wznowienie,
 - b) granicami ustalonymi w postępowaniu dotyczącym założenia ewidencji gruntów i budynków i czy w zasobie są dane, podobne jak w przypadku opisanym wyżej, umożliwiające odszukanie lub **wznowienie punktów granicznych z zachowaniem obowiązujących kryteriów dokładności.**

Stwierdzenie, że dane takie istnieją, pozwala na kontynuację prac związanych z podziałem nieruchomości, w szczególności pozwala geodecie na okazanie w terenie granic nieruchomości podlegającej podziałowi zainteresowanym stronom i przyjęcie przez stronę okazanych granic nieruchomości. Jeżeli jednak w wyniku analizy danych z zasobu geodeta stwierdzi brak danych określających położenie punktów granicznych nieruchomości podlegającej podziałowi, lub nie spełniających kryteria dokładności określone w standardach technicznych, powinien poinformować osobę zainteresowaną podziałem o konieczności ustalenia granic nieruchomości w trybie rozgraniczenia nieruchomości, prowadzonym na wniosek zainteresowanego, przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

W skontrolowanych operatach w protokołach przyjęcia granic nieruchomości stwierdzono brak faktycznego opisu przyjętych granic względem istniejących szczegółów sytuacyjnych jak np. ogrodzenia, budynki na granicy itp., co nie zawsze jest przedstawione szczegółowo na szkicach polowych. Jak również brak jest dokładnego opisanego stanu odnalezionych na gruncie znaków granicznych;

- Jednoznaczne udokumentowanie na stosownych dokumentach w operacie i w stosownym terminie - przeprowadzenia kontroli dotyczącej fazy I t.j. przed

wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie podziału nieruchomości, a nie w postaci imiennej parafki na wniosku;

- Należy zwrócić uwagę na treść opracowanych map do celów projektowych, jak również zakres ich wykonywania, które określają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie - § 5 i § 6 (Dz. U. Nr 25, poz. 133),
- weryfikację operatu z modernizacji ewidencji gruntów i budynków dotyczącego gminy Izbica Kujawska w szczególności obrębów: Nowa Wieś i Mieczysławowo oraz wyegzekwowanie w ramach gwarancji lub rękojmi usunięcia stwierdzonych usterek.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii, kierownik jednostki kontrolowanej, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zawiadamia zarządzającego kontrolę o wykonaniu zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania. W związku z tym oczekuję w przywołanym terminie stosownego zawiadomienia.

I.O.
A.W.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

mgr inż. Robert Cieszyński

